

**PLAN KONTROLI
WYDZIAŁÓW STAROSTWA POWIATOWEGO W BIELSKU-BIAŁEJ
NA II PÓŁROCZE 2021 ROKU**

I. NADZOROWANE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNE

Lp.	Jednostka kontrolowana	Rodzaj kontroli	Tematyka kontroli	Termin kontroli /miesiąc/	Jednostki przeprowadzające kontrolę
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1	Dom Pomocy Społecznej ul. ... Wilkowice	problemowa	Wybrane zagadnienia kontroli zarządczej	VII-X	ON
2	Dom Opieki „SAMARYTANIN” ul. ... Bielsko-Biała	problemowa	Wybrane zagadnienia kontroli zarządczej	XI-XII	ON
3	Śląska Fundacja „Błękitny Krzyż” ul. ... Bielsko-Biała	problemowa	Wybrane zagadnienia kontroli zarządczej	X	ON
4	Fundacja Pomocy Prawnej „SUBVENIO” ul. ... Bielsko-Biała	problemowa	Wybrane zagadnienia kontroli zarządczej	X	ON

5	Nadleśnictwo Andrychów	problemowa	Realizacja zadań powierzonych z zakresu nadzoru nad lasami niepaństwowymi za 2020r.	VIII	WS
6	Nadleśnictwo Bielsko	problemowa	Realizacja zadań powierzonych z zakresu nadzoru nad lasami niepaństwowymi za 2020r.	IX	WS
7	Dom Opieki „SAMARYTANIN” ul. Bielsko-Biała	problemowa	Sposób realizacji przez Dom standardu świadczonych usług na rzecz mieszkańców, kwalifikacje kadry	IX/X	PCPR
8	Warsztaty Terapii Zajęciowej ul. Bielsko-Biała	problemowa	Prawidłowość prowadzonej dokumentacji dotyczącej działalności merytorycznej WTZ	X/XI	PCPR
9	Warsztaty Terapii Zajęciowej FELICITAS ul. Czechowice-Dziedzice	problemowa	Prawidłowość prowadzonej dokumentacji dotyczącej działalności merytorycznej WTZ	X/XI	PCPR
10	Rodzina zastępcza zawodowa 43-391 Mazańcowice	problemowa	Funkcjonowanie rodziny zastępczej zawodowej oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	VII/VIII	PCPR
11	Rodzina zastępcza zawodowa – Rodzinny Dom Dziecka Czechowice-Dziedzice	problemowa	Funkcjonowanie rodzinnego domu dziecka oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	VII/VIII	PCPR
12	Rodzina zastępcza zawodowa Dankowice	problemowa	Funkcjonowanie rodziny zastępczej zawodowej oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	VIII/IX	PCPR

13	Rodzina zastępcza zawodowa Dankowice	problemowa	Funkcjonowanie rodziny zastępczej zawodowej oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	VIII/IX	PCPR
14	Rodzina zastępcza zawodowa – pogotowie opiekuńcze Zabrzeg	problemowa	Funkcjonowanie rodziny zastępczej zawodowej o charakterze pogotowia rodzinnego oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	IX/X	PCPR
15	Rodzina zastępcza zawodowa – Rodzinny Dom Dziecka Czechowice-Dziedzice	problemowa	Funkcjonowanie rodzinnego domu dziecka oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	IX/X	PCPR
16	Rodzina zastępcza zawodowa Kozy	problemowa	Funkcjonowanie rodziny zastępczej zawodowej oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	X/XI	PCPR
17	Rodzina zastępcza zawodowa Wilkowice	problemowa	Funkcjonowanie rodziny zastępczej zawodowej oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	X/XI	PCPR
18	Rodzina zastępcza zawodowa Meszna	problemowa	Funkcjonowanie rodziny zastępczej zawodowej oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	X/XI	PCPR
19	 Bestwina	problemowa	Funkcjonowanie rodziny zastępczej (kandydaci na rodzinę zastępczą zawodową) oraz sprawowanie opieki nad dziećmi	X/XI	PCPR
20	Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej Pion Ochrony Kancelaria Niejawna	problemowa	Kontrola ewidencji dokumentów niejawnych w Kancelarii Niejawnej	XII (kontrola przeniesiona z II półrocza 2020r.)	PO Pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych

II. OŚRODKI SZKOLENIA KIEROWCÓW:

Lp.	Jednostka kontrolowana	Rodzaj kontroli	Tematyka kontroli	Termin kontroli (miesiąc)	Jednostki przeprowadzające kontrolę
1.	Ośrodek Szkolenia Kierowców ELKA Kaniów,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	lipiec	KT
2.	Ośrodek Szkolenia Kierowców NAVIGATOR Buczkowice,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	lipiec	KT
3.	Firma Handlowo-Usługowa Czechowice-Dziedzice,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	lipiec	KT
4.	PUH KOLIBER Czaniec,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	lipiec	KT
5.	ALEXANDRA Czechowice-Dziedzice,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	lipiec	KT
6.	OSK ŻUBR Kozy,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	sierpień	KT
7.	Ośrodek Szkolenia Kierowców Czechowice-Dziedzice,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	sierpień	KT
8.	Firma Usługowa "WOLIŃSKI" Meszna,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	sierpień	KT

9.	Ośrodek Szkolenia Kierowców Międzyrzecze Górne	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	sierpień	KT
10.	P.H.U. „SALPRESS” Czechowice-Dziedzice,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	sierpień	KT
11.	Centrum Kształcenia Zawodowego Sp. z o. o. Międzyrzecze Górne	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	sierpień	KT
12.	Ośrodek Szkolenia Kierowców Pisarzowice,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	wrzesień	KT
13.	Ośrodek Szkolenia Kierowców Czechowice-Dziedzice,	kompleksowa	całokształt działalności ośrodka	wrzesień	KT

III. PRZEDSIĘBIORCY WYKONUJĄCY TRANSPORT DROGOWY OSÓB I RZECZY

Lp.	Jednostka kontrolowana	Rodzaj kontroli	Tematyka kontroli	Termin kontroli (miesiąc)	Jednostki przeprowadzające kontrolę
1	Express Bus, Czechowice-Dziedzice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
2	Szczyrk,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
3	Usługi Transportowe Czechowice-Dziedzice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
4	DABI SM BUDNY Sp. z o.o. Sp. k., Ligota,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
5	Czaniec,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
6	Janowice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
7	SKŁAD „PRZY BIALCE” Bestwina,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT

8	OPERATUS Sp. z o.o. Sp. k., Jaworze,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
9	P.P.U.H. PROMET Jawna, Bestwina, Sp.	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
10	DRAF Bujaków,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
11	Zakład Usługowo- Handlowy "WABRUK", Czechowice-Dziedzice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
12	"MARBUD" Spółka Jawna, Wilkowice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
13	Mirama-Trans Stara Wieś,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
14	Edukacyjne centrum sportowe Sp. z o.o., Mazańcowice	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
15	TRANSPORT Kozy,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
16	AM-Trans Firma Transportowa Meszna,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT
17	Auto-Części Firma Handlowo-Usługowa, Pisarzowice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w zezwoleniu/licencji	październik	KT

IV. PRZEDSIĘBIORCY WYKONUJĄCY TRANSPORT DROGOWY W ZAKRESIE POŚREDNICTWA PRZY PRZEWOZIE RZECZY

Lp.	Jednostka kontrolowana	Rodzaj kontroli	Tematyka kontroli	Termin kontroli (miesiąc)	Jednostki przeprowadzające kontrolę
1	Usługi Transportowe Mazańcowice	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
2	"VEGA" Spółka z o. o., Czechowice-Dziedzice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
3	F.H.U.T. Kozy,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
4	TRANSPOL Spółka z o. o., Jaworze,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
5	"WMW" Spółka z o. o., Rybarzowice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
6	VEGA Czechowice-Dziedzice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
7	AUTOMOTIVE FREIGHT POLSKA Sp. z o. o., Bestwina,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
8	MALTEK-CAR Bestwina	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
9	"PPHU PESTANPOL" Spółka Jawna,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT

10	MODERN LOGISTICS Spółka Jawna Czechowice-Dziedzice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
11	FHU SPIDITRANS Sp. z o.o., Janowice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
12	WEGA Sp. z o.o., Jasienica,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
13	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MASTER-TRANS Meszna	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
14	Firma Handlowo-Usługowa „DELA” Mazańcowice	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
15	PHU "AGATKA" Jasienica	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
16	MAR-KAR Jaworze,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
17	Usługi Transportowe Szczyrk,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
18	Kontur Polska Sp. z o.o. Sp. k., Czechowice-Dziedzice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
19	SPIDITRANS Sp. z o.o., Janowice,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
20	Usługi Transportowe Bestwinka,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
21	Firma Handlowo-Usługowa "JELMAR" Międzyrzecze Górne	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
22	Jaworze,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT

23	T.S.M., Jaworze,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
24	Usługi Transportowe-Spedycja Bestwina,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
25	F.H.U. Jaworze,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
26	P.U.H. "TOMEX", Buczkowice, ul.	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT
27	SIGAL Jaworze,	problemowa	spełnianie wymagań ustawowych i warunków określonych w licencji	październik	KT

V. STACJE KONTROLI POJAZDÓW

Lp.	Jednostka kontrolowana	Rodzaj kontroli	Tematyka kontroli	Termin kontroli (miesiąc)	Jednostki przeprowadzające kontrolę
1.	"TOMCAR" S.C. Rybarzowice,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT
2.	Pracownia Usług Specjalistycznych "AKANT", Bystra,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT
3.	P.H.U. AUTO-ALEX z siedzibą w Kozach,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT
4.	P&P AUTO DUET s.c. z siedzibą w Kozach,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT
5.	MUSCLE CAR S.c. z siedzibą w Czańcu,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT
6.	PROFIL Spółka Jawna z siedzibą w Kobiernicach,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT

7.	AUTOSFERA S.C. z siedzibą w Bestwinie,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT
8.	„DAREX” Z siedzibą w Kozach,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT
9.	NOWA AUTOKOZA Sp. C. Z siedzibą w Kozach,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	wrzesień	KT
10.	AUTOTEST” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
11.	Lakiernictwo Samochodowe z siedzibą w Jaworzu,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
12.	Z.U.M. z siedzibą w Ligocie,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
13.	„NORMAL” z siedzibą w Jaworzu,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
14.	AUTOTEST” Sp. z o.o. z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach,	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
15.	P.P.H.U. IMEX S.C. Czechowice-Dziedzice	problemowa	warunki techniczno-organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT

16.	„MAR-BUS” HANDEL I USŁUGI z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach,	problemowa	warunki techniczno- organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
17.	Z.P.U.H. „BETONIT” z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach,	problemowa	warunki techniczno- organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
18.	LONTEX z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach,	problemowa	warunki techniczno- organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
19.	AUTOLAB Spółka Cywilna z siedzibą w Jaworzu.	problemowa	warunki techniczno- organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT
20.	Usługi Transportowe Miwatrans z siedzibą w Mazańcowicach	problemowa	warunki techniczno- organizacyjne do przeprowadzania badań technicznych pojazdów	październik	KT

VI. URZĘDY ADMINISTRACJI SAMORZĄDOWEJ REALIZUJĄCE ZADANIA POWIERZONE

Lp.	Jednostka/obszar kontrolowana/y	Rodzaj kontroli	Tematyka kontroli	Termin kontroli /miesiąc/	Jednostki przeprowadzające kontrolę
1	Urząd Gminy Jasienica	problemowa	Stopień i sposób realizacji zadań obrony cywilnej	X (przeniesiona z I półrocza 2021r.)	ZK
2	Jednostki wyznaczone przez zarządcę cieków i wałów przeciwpowodziowych – bezpośrednio odpowiedzialne za utrzymanie stanu technicznego obiektów	problemowa	Współudział w jesiennym przeglądzie stanu technicznego rzek, cieków i wałów przeciwpowodziowych na terenie powiatu bielskiego	X/XI Termin uzależniony od decyzji organizatora przeglądu, tj. zarządcy cieków i wałów przeciwpowodziowych	ZK

Bielsko-Biała, 28-06-2021

ZATWIERDZAM:

STAROSTA
Andrzej Plonka