



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.261.2023

Katowice, dnia 29 marca 2023 r.

Rada Powiatu w Bielsku-Białej

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VI/52/439/23 Rady Powiatu w Bielsku-Białej z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej na temat transplantacji wśród lokalnej społeczności, w całości, jako sprzecznej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) dalej jako: „ustawa”.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 23 lutego 2023 r. Rada Powiatu w Bielsku-Białej podjęła uchwałę Nr VI/52/439/23 w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej na temat transplantacji wśród lokalnej społeczności, dalej jako: „uchwała”.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 16a ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, dalej jako "u.s.p." oraz art. 9 ust. 2 ustawy.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 27 lutego 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem.

Pismem nr NPII.169.7.2023 z dnia 28 lutego 2023 r. organ nadzoru zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu w Bielsku-Białej o przesłanie treści petycji stanowiącej przedmiot rozpoznania kwestionowanej uchwały. Petycja została przesłana pismem Przewodniczącego nr ON.0007.439.2023.SL z dnia 1 marca 2023 r., a w jej treści zawarto postulat „zamieszczenia informacji na temat obecnego stanu prawnego w Polsce regulującego pobieranie komórek, tkanek i narządów od zmarłych osób w celu ich przeszczepienia na stronie internetowej urzędu i/lub w innych lokalnych środkach masowego przekazu”.

W wyniku rozpatrzenia przedmiotowej petycji Rada Powiatu w Bielsku-Białej w § 1 uchwały uznała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie. Tym samym Rada dokonała merytorycznego rozpatrzenia petycji.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Należy jednak podkreślić, że adresat petycji jest zobowiązany do zbadania swojej właściwości, jak bowiem wynika z art. 6 ust. 1 ustawy *adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję*. Badanie właściwości polega na ustaleniu czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi petycji na podstawie ustawy albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym

do rozpatrzenia petycji (J. Jaśkiewicz [w:] *Ustawa o petycjach. Komentarz*, LEX/el. 2015, art. 6). Powyższe znajduje również potwierdzenie w brzmieniu art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, który stanowi, że *przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji*.

W uzasadnieniu kwestionowanej uchwały Rada wskazała, że *Przedstawione w petycji żądanie nie jest zadaniem własnym powiatu. Instytucją właściwą do prowadzenia działań edukacyjnych w zakresie leczenia metodą przeszczepiania komórek, tkanek i narządów, zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 8 ustawy z dnia 1 lipca 2005 r. o pobieraniu, przechowywaniu i przeszczepianiu komórek, tkanek i narządów, jest Centrum Organizacyjno-Koordynacyjne do Spraw Transplantacji „Poltransplant”, podległe ministrowi właściwemu do spraw zdrowia. Ponadto prowadzenie działalności informacyjnej w tym zakresie znajduje się w gestii Krajowej Rady Transplantacyjnej, co wynika z art. 41 ust. 6 pkt 8 ww. ustawy*. Z przywołanego fragmentu uzasadnienia wynika zatem, że Rada uznała się za niewłaściwą do rozpoznania przedmiotowej petycji. W takiej sytuacji należało zastosować art. 6 ust. 1 ustawy, tj. przekazać petycję podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia i zawiadomić o tym podmiot wnoszący petycję. Tym samym rozpatrzenie przez Radę przedmiotowej petycji poprzez uznanie, iż nie zasługuje ona na uwzględnienie, stanowi istotne naruszenie art. 6 ust. 1 ustawy, skutkujące koniecznością stwierdzenia nieważności kwestionowanej uchwały w całości.

Ponadto należy podnieść, że w ocenie organu nadzoru istotą przedmiotowej petycji jest postulat zamieszczenia określonych informacji na stronie internetowej urzędu (tutaj starostwa powiatowego). Zgodnie z art. 35 ust. 2 u.s.p. starosta jest kierownikiem starostwa powiatowego oraz zwierzchnikiem służbowym pracowników starostwa. Tym samym to do właściwości tego organu należy rozstrzygnięcie kwestii publikacji na stronie internetowej starostwa informacji objętych przedmiotową petycją.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenie nieważności uchwały Nr VI/52/439/23 Rady Powiatu w Bielsku-Białej z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zwiększenia świadomości prawnej na temat transplantacji wśród lokalnej społeczności - w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego