

DECYZJA Nr 2/2022

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Działając na podstawie art.11a ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020r., poz. 1363 – tekst jednolity ze zm.), zwanej dalej „specustawą”, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Powiatu Bielskiego, reprezentowanego przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, w imieniu którego występuje pełnomocnik P. Artur Kurdziel, 32-545 Psary, Ostra Góra 42;

udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej pn.:

„Rozbiórka starego i budowa nowego mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4469S
ul. Św. Sebastiana w Bestwince wraz z przebudową dojazdów o łącznej długości 350 mb”
(obręb ewidencyjny: 0002 Bestwinka Bestwińska,
jednostka ewidencyjna: 240202_2 Bestwina).

Jednocześnie:

- zatwierdzam podział nieruchomości wyznaczony liniami rozgraniczającymi teren
- zatwierdzam projekt budowlany
- nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności

NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK OBJĘTYCH LOKALIZACJĄ INWESTYCJI

1. Działki znajdujące się w liniach rozgraniczających pasa drogowego

(uwaga! w nawiasie podano pierwotny numer działki)

Gmina Bestwina, obręb 0002 Bestwinka Bestwińska

196/6(196/4); 196/8(196/5); 197/16(197/11); 201/1(201); 345/1(345); 357/7(357/3); 370/11(370/3); 370/9(370/8); 678/42(678/5); 678/40(678/31); 1061/3(1061/2); 1075/4(1075/2); 1079/1(1079); 1081/1(1081); 198/1(198); 1088/4(1088/3); 1128/57(1128/11); 1150/1(1150); 1088/1; 355/4; 351/1; 1088/2; 1079/3(1079);

2. Działki znajdujące się poza liniami rozgraniczającymi, podlegające ograniczeniu w korzystaniu dla realizacji obowiązku o którym mowa w art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b), e) – h) „specustawy”

(uwaga! w nawiasie podano pierwotny numer działki)

Gmina Bestwina, obręb 0002 Bestwinka Bestwińska

1151; 356/1; 356/2; 197/7; 197/10; 357/1; 1128/10; 1128/5; 196/7(196/4); 196/9(196/5); 197/17(197/11); 357/8(357/3); 370/12(370/3); 370/10(370/8); 678/43(678/5); 198/2(198); 1128/58(1128/11); 1150/2(1150); 1075/3(1075/2);

Zgodnie z art. 11f ust.1 ustawy, niniejsza decyzja zawiera następujące dyspozycje i uwarunkowania:
WYMAGANIA DOTYCZĄCE POWIĄZANIA DROGI Z INNYMI DROGAMI PUBLICZNYMI

Inwestycja znajduje się w województwie śląskim, na terenie powiatu bielskiego, w gminie Bestwina, w sołectwie Bestwinka, obręb ewidencyjny: Bestwinka Bestwińska.

Zakres inwestycji obejmuje rozbiórkę starego i budowę nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4469S ul. Św. Sebastiana w Bestwince wraz z przebudową dojazdów o łącznej długości 350 m.

Ulica Św. Sebastiana w Bestwince obecnie posiada kategorię drogi powiatowej o numerze 4469S, klasy „Z”. Droga ma znaczenie lokalne i stanowi dojazd do pobliskich posesji i dróg wewnętrznych. Rozbudowa drogi obejmuje odcinek o długości ok 440 mb. Początek inwestycji przewidziano od skrzyżowania z drogą powiatową nr 4467S ul. Św. Floriana, a koniec przy skrzyżowaniu z ul. Franciszka Gandora. W stanie istniejącym, w miejscu projektowanej inwestycji, znajduje się jezdnia asfaltowa. Droga posiada infrastrukturę dla ruchu pieszego, nie posiada natomiast odwodnienia ani oświetlenia.

Układ komunikacyjny w rejonie ul. Św. Sebastiana łączy się z jednej strony z drogą powiatową nr 4467S ul. Św. Floriana, a z drugiej strony z ul. Franciszka Gandora. Do drogi ul. Św. Sebastiana dochodzą inne mniejsze drogi dojazdowe do posesji m.in. ul. Rzeczna (droga gminna nr 630110S). Ul. Św. Sebastiana łączy się z ul. Św. Floriana, ta z kolei łączy się z ul. Dworkową, która krzyżuje się z drogami powiatowymi ul. Olchową nr 4466S oraz ul. Wincentego Witosa nr 4403S. Pod istniejącym mostem w ciągu ul. Św. Sebastiana, przepływa rzeka Łękawka.

W ramach opracowania nie przewiduje się wykonania nowych włączeń dróg. Rozbudowie ulegnie łącznie odcinek o długości ok. 440 m ul. Św. Sebastiana, ul. Dworkowej i ul. Św. Floriana. Planowana jest budowa obiektu inżynierskiego (mostu) w miejscu istniejącego. Podniesiony zostanie komfort oraz bezpieczeństwo kierowców i pieszych przemieszczających się przedmiotową drogą. Inwestycja z uwagi na charakter przedmiotowej drogi (dojazdowa, lokalna), nieznacznie wpływa na powiązane drogi publiczne.

Przedmiotowa inwestycja drogowa nie tworzy nowego połączenia drogowego.

Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.

Zakres rzeczowy inwestycji:

- Rozbiórka starego i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4469S ul. Św. Sebastiana w Bestwince wraz z budową tymczasowej kładki dla pieszych na czas realizacji robót;
- Rozbudowa drogi powiatowej nr 4469S ul. Św. Sebastiana w Bestwince na dojazdach do obiektu – odcinek od km 0+000 do km 0+381,85 oraz budowa skrzyżowania ul. Św. Sebastiana, ul. Dworkowej i ul. Św. Floriana;
- Przebudowa odcinków ul. Św. Floriana oraz ul. Dworkowej;
- Budowa zatoki postojowej od km 0+301,93 do km 0+362,46 (18 szt. miejsc postojowych o wymiarach 2,5 m x 5,0 m oraz 2 szt. miejsc postojowych dla samochodów osób niepełnosprawnych o wymiarach 3,5 m x 5,0 m);
- Przebudowa i budowa zjazdów zlokalizowanych wzdłuż rozbudowywanego odcinka drogi;
- Budowa kanału technologicznego w pasie drogowym rozbudowywanej drogi (8 szt. studni kablowych teletechnicznych oraz ciągu kanałów technologicznych o długości ok. 305m);
- Budowa odwodnienia drogi – dwa odcinki kolektora deszczowego z odprowadzeniem wód do rzeki Łękawka projektowanymi wylotami WW1 i WW2;
- Przebudowa sieci uzbrojenia terenu kolidujących z przedmiotową inwestycją: sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci teletechnicznej;
- Przebudowa infrastruktury kolidującej z przedmiotową inwestycją;
- Wycinka drzew kolidujących z przedmiotową inwestycją (1 szt. drzewa oraz 2 szt. krzewów o długości w planie ok. 25m);
- kategoria obiektów budowlanych objętych ww. projektem: IV, VIII, XXV, XXVI, XXVIII.
(szczegółowy zakres zgodnie z projektem budowlanym)

Parametry techniczne rozbudowywanego odcinka drogi publicznej

- | | |
|--------------------------|---|
| ▪ kategoria drogi | – publiczna, powiatowa (łączna długość rozbudowywanego odcinka 440,0 m) |
| ▪ klasa techniczna drogi | – Z (jednojezdniowa, dwupasowa, dwukierunkowa) |
| ▪ kategoria ruchu | – KR2 |
| ▪ szerokość jezdni | – 5,5 m (przy nawiązaniu do stanu istniejącego) – 6,5 m –
nawierzchnia beton asfaltowy |

- szerokość pobocza – 1,0 m – pobocze utwardzone z kostki betonowej oraz z kruszywa
- szerokość chodnika – 2,0 m (chodnik usytuowany przy krawędzi jezdni) – nawierzchnia z płyt betonowych
- 1,5 m (chodnik odsunięty od krawędzi jezdni) – nawierzchnia z płyt betonowych
- zatoka postojowa dla samochodów osobowych – miejsca prostopadłe 2,5 m x 5,0 m (18 szt.)
- miejsca dla samochodów osób niepełnosprawnych 3,6 m x 5,0 m (2 szt.)

Parametry techniczne mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4469S

istniejący most do rozbiórki – jednoprzęsłowy o konstrukcji składającej się z pięciu belek prefabrykowanych i żelbetowej płyty pomostowej

- długość pomostu – ok. 15,9 m
- szerokość jezdni na obiekcie – ok. 5,5 m
- szerokość jednostronnego chodnika – ok. 0,8 m

projektowany most jednoprzęsłowy ramowy, z ryglem płytowym wykonanym z wykorzystaniem prefabrykowanych dźwigarów strunobetonowych typu Kujan

- rozpiętość teoretyczna – po osi drogi – ok. 14,8 m
- rozpiętość teoretyczna – prostopadłe do osi potoku – ok. 13,91 m
- szerokość jezdni – 6,5 m
- szerokość użytkowa chodnika – 2,15 m
- szerokość użytkowa chodnika dla obsługi – 0,9 m
- szerokość całkowita (brutto) – ok. 10,95 m
- światło poziome (prostopadłe do osi rzeki) – ok. 12 m
- kąt skosu z korytem rzeki – ok. 70°

tymczasowa kładka dla pieszych

- rozpiętość teoretyczna – ok. 17,0 m
- szerokość użytkowa – 1,5 m
- kąt skosu – ok. 66°

OKREŚLENIE ZMIAN W INFRASTRUKTURZE ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Sieci uzbrojenia terenu wymagające przebudowy lub planowane do realizacji:

- budowa dwóch odcinków kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód projektowanymi wylotami WW1 i WW2 do rzeki Łękawka (kanały deszczowe o średnicy $\varnothing 600$ mm i $\varnothing 500$ mm, o łącznej długości ok. 420 m, wyloty brzegowe o średnicy Dz600 mm)
- Budowa kanału technologicznego (8 szt. studni kablowych, długość łączna ok. 305 m)
- Przebudowa sieci uzbrojenia terenu kolidujących z przedmiotową inwestycją: sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci teletechnicznej

I. OKREŚLENIE LINII ROZGRANICZAJĄCYCH TEREN

W projekcie zagospodarowania terenu, na rys. nr Z-01 „Projekt zagospodarowania terenu” w skali 1:500 zaznaczono:

- linią przerywaną w kolorze pomarańczowym – linię rozgraniczającą teren inwestycji – granica pasa drogowego rozbudowywanej drogi powiatowej nr 4469S, w tym:
 - linią ciągłą w kolorze czerwonym – linię podziału nieruchomości
- linią przerywaną w fioletowym – tereny podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości w związku z obowiązkami wynikającymi z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e), i), j) „specustawy”

- linią przerywaną w kolorze żółtym – tereny podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości w związku z obowiązkami wynikającymi z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. h), i), j) „specustawy”
- linią przerywaną w kolorze jasnoniebieskim – tereny podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości w związku z obowiązkami wynikającymi z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. f), i), j) „specustawy”
- linią przerywaną w kolorze ciemnoniebieskim – zakres czasowego zajęcia terenu zgodnie z wnioskiem ZRID - tereny podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości w związku z obowiązkami wynikającymi z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b), i), j) „specustawy”

II. WARUNKI WYNIKAJĄCE Z POTRZEB OCHRONY ŚRODOWISKA, OCHRONY ZABYTKÓW I DÓBR KULTURY WSPÓŁCZESNEJ ORAZ POTRZEB OBRONNOŚCI PAŃSTWA

Rozbudowa przedmiotowej drogi powiatowej wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu mostowego, zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Odnosząc się do zapisów §3 ust. 1 pkt 62 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, Dz. U. 2019. poz. 1839 – t.j.*), dla przedmiotowej inwestycji wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wniosku Inwestor dołączył decyzję Wójta Gminy Bestwina nr GiŚ.6220.10.2021 z dnia 31 sierpnia 2021r., o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 4469S w Bestwinie na odcinku o łącznej długości 445 m wraz z rozbiórką dotychczasowego mostu oraz budową nowego mostu, przebudową miejsc postojowych, budową odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej, przebudową sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej oraz teletechnicznej w ciągu ul. Św. Sebastiana (km 0+150 do 0+175) na rzece Łękawka.

Warunki i środki minimalizujące oddziaływanie inwestycji na środowisko w fazie realizacji

- wycinka drzew została ograniczona do minimum i powinna zostać przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków
- drzewa znajdujące się w obrębie placu budowy, nieprzeznaczone do wycinki - zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi i chemicznymi
- lokalizowanie zaplecza budowy, baz budowlanych i transportowych, parków maszynowych oraz dróg technologicznych poza terenami zalewowymi i źródłkowymi, ciekami wodnymi oraz terenami położonymi w pobliżu otwartych wód powierzchniowych i dolin rzecznych, a także możliwie jak najdalej od ujęć wód i ich stref ochronnych oraz poza terenami leśnymi
- zorganizować plac budowy i jego zaplecze w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni
- ulokować i zabezpieczyć bazy sprzętu i materiałów w sposób uniemożliwiający przedostawanie się szkodliwych związków do środowiska wodno-gruntowego
- urządzenia drogowe, w szczególności związane z odprowadzeniem i oczyszczaniem wód opadowych należy zabezpieczyć przed możliwością wypadnięcia i brakiem możliwości wydostania się zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiednich krat, zasuw i ogrodzeń
- zapewnić właściwą organizację prac budowlanych w szczególności poprzez stosowanie sprawnego sprzętu mechanicznego, maksymalną koncentrację robót, skrócenie do minimum czasu realizacji zadania, zminimalizowanie ruchu pojazdów po placu budowy poprzez wyznaczenie torów ich poruszania się, ograniczenie prędkości pojazdów po placu budowy oraz pozostawienie placu budowy w godzinach przerw w pracach budowlanych w stanie jak najmniej utrudniającym dojazd mieszkańców okolicznych posesji
- stosować rozwiązania organizacyjno-techniczne minimalizujące emisję niezorganizowaną pyłu w fazie budowy w szczególności poprzez czyszczenie kół pojazdów przed wyjazdem z placu budowy, ograniczenie pylenia ze środków transportu przewożących odpady z placu budowy oraz materiały używane do budowy
- z powstałymi w trakcie budowy odpadami, należy postępować zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. 2021 poz. 779 – tekst jednolity). Magazynowanie odpadów winno być tak prowadzone, aby uniknąć powstawania niekontrolowanych odcieków; magazynowanie odpadów niebezpiecznych winno odbywać się w wydzielonych pomieszczeniach zadaszonych, zamykanych, z utwardzonym i szczelnym podłożem, tak aby nie dopuścić do przenikania ewentualnych odcieków do środowiska gruntowo-wodnego

- w trakcie realizacji przedsięwzięcia nie dopuszczać do zanieczyszczenia i zaśmiecania koryta cieku Łękawka
- niedopuszczalne jest pogorszenie warunków przepływu wody w obrębie obiektu mostowego zlokalizowanego na rzece Łękawka, w tym poprzez zawężenie światła
- stosowanie metod prowadzenia robót w celu ochrony przed nieumyślnym zabijaniem zwierząt w trakcie realizacji przedsięwzięcia
- uporządkować teren po zakończeniu inwestycji

Warunki i środki minimalizujące oddziaływanie inwestycji na środowisko w fazie eksploatacji

- dobrać w sposób właściwy materiał poszczególnych warstw konstrukcyjnych nawierzchni drogowej (na etapie realizacji) oraz na bieżąco kontrolować stan nawierzchni i wykonywać jej naprawy
- urządzenia służące do odprowadzania i podczyszczania wód opadowych należy systematycznie poddawać pracom konserwacyjnym, bez powodowania uciążliwości dla użytkowników drogi

Ustalam obowiązek zachowania warunków i wymagań określonych w :

- decyzji Wójta Gminy Bestwina nr GIŚ.6220.10.2021 z dnia 31 sierpnia 2021r., o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 4469S w Bestwince na odcinku o łącznej długości 445 m wraz z rozbiórką dotychczasowego mostu oraz budową nowego mostu, przebudową miejsc postojowych, budową odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej, przebudową sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej oraz teletechnicznej w ciągu ul. Św. Sebastiana (km 0+150 do 0+175) na rzece Łękawka;
- decyzji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach nr GL.ZUZ.2.4210.612.2021.AK z dnia 24 listopada 2021r. o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na likwidację istniejącego obiektu mostowego prowadzonego przez wody powierzchniowe płynące potoku Łękawka, na prowadzenie przez wody płynące potoku Łękawka obiektu mostowego, na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Łękawka obiektu mostowego w postaci tymczasowej kładki dla pieszych, na wykonanie umocnienia dna i skarp potoku Łękawka, na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – pod dnem potoku Łękawka wodociągu o średnicy D_z110 mm wykonanego z PE100 SDR11, na wykonanie urządzeń wodnych, tj. dwóch wylotów kanalizacji deszczowej, na korzystanie z wód w ramach usług wodnych polegającego na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych pochodzących z pasa drogowego drogi powiatowej ul. Św. Sebastiana oraz terenów przyległych, do potoku Łękawka za pośrednictwem projektowanych wylotów kanalizacji deszczowej (postanowieniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach nr GL.ZUZ.2.4210.612.2021.AK z dnia 30 listopada 2021r., nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności).

Warunki w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

Nie występuje ryzyko zagrożenia poważną awarią (według ustawy z dnia 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska - Dz.U. z 2021r., poz. 1973 - tekst jednolity.).

Warunki w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Nie występuje ryzyko oddziaływań transgranicznych (według ustawy z dnia 27.04.2001r. Prawo ochrony środowiska - Dz.U. z 2021r., poz. 1973 - tekst jednolity.).

Warunki w zakresie form ochrony przyrody

Inwestycja jest zlokalizowana poza obszarem podlegającym ochronie (na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004r. o ochronie przyrody – Dz.U. z 2021r., poz. 1098).

Wymogi w zakresie ograniczonego użytkowania

Inwestycja nie wymaga konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Warunki w zakresie wykonania analizy porealizacyjnej

Nie ustala się.

Warunki wynikające z ochrony dóbr kultury

Nie ustala się.

Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa

Teren objęty wnioskiem nie jest związany z obronnością państwa – nie ustala się warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.

III. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OCHRONY UZASADNIONYCH INTERESÓW OSÓB TRZECICH

W trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji należy uwzględnić wszelkie warunki i zasady wynikające z obowiązujących przepisów prawa budowlanego oraz innych przepisów szczególnych, a zwłaszcza należy zapewnić osobom trzecim:

- dostęp do drogi publicznej
- możliwość korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej i regulacji stosunków wodnych
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie
- ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby
- odtworzenie lub przestawienie elementów zagospodarowania terenu kolidujących z prowadzoną inwestycją

IV. ZATWIERDZENIE PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI

1. Niniejszą decyzją, na podstawie art. 12 ust. 1 „specustawy”, zatwierdza się podział nieruchomości:

GMINA BESTWINA – OBRĘB 0002 BESTWINKA BESTWIŃSKA

Lp.	Nr działki		
	Stan dotychczasowy	Po podziale	
		pod drogę	pozostała część działki
1.	196/4	196/6	196/7
2.	196/5	196/8	196/9
3.	197/11	197/16	197/17
4.	201	201/1	201/2
5.	345	345/1	345/2
6.	357/3	357/7	357/8
7.	370/3	370/11	370/12
8.	370/8	370/9	370/10
9.	678/5	678/42	678/43
10.	678/31	678/40	678/41
11.	1061/2	1061/3	1061/4
12.	1075/2	1075/4	1075/3, 1075/5
13.	1079	1079/1, 1079/3	1079/2
14.	1081	1081/1	1081/2
15.	198	198/1	198/2
16.	1088/3	1088/4	1088/5
17.	1128/11	1128/57	1128/58
18.	1150	1150/1	1150/2

2. Linie rozgraniczające teren inwestycji będące liniami podziału nieruchomości, ustalone niniejszą decyzją, zostały zaznaczone na projekcie zagospodarowania terenu:
- linią ciągłą w kolorze czerwonym, w zakresie pasa drogowego drogi powiatowej nr 4469S

3. Linie podziału nieruchomości ustalone niniejszą decyzją, zostały zaznaczone linią ciągłą koloru czerwonego na jednostkowych mapach podziału nieruchomości sporządzonych zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Mapy z projektami podziałów nieruchomości, sporządzone przez geodetę mgr inż. Tomasza Gawęckiego (zaświadczenie nr 22621), zostały przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Bielskiego w dniu 11.08.2021r., pod nr P.2402.2021.3903.
5. Dokumentacja dotycząca podziałów nieruchomości stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

V. OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI LUB ICH CZĘŚCI, WEDŁUG KATASTRU NIERUCHOMOŚCI, KTÓRE STAJĄ SIĘ WŁASNOŚCIĄ SKARBU PAŃSTWA LUB JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

1. Nieruchomości, które z mocy prawa stają się własnością POWIATU BIELSKIEGO z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna (w nawiasie podano pierwotny nr działki):

a) *Działki pochodzące z podziału:*

Gmina Bestwina, obręb 0002 Bestwinka Bestwińska

196/6(196/4); 196/8(196/5); 197/16(197/11); 201/1(201); 345/1(345); 357/7(357/3); 370/11(370/3); 370/9(370/8); 678/42(678/5); 678/40(678/31); 1061/3(1061/2); 1075/4(1075/2); 1079/1(1079); 1081/1(1081); 198/1(198); 1088/4(1088/3); 1128/57(1128/11); 1150/1(1150); 1079/3(1079);

b) *Działki do przejęcia w całości:*

Gmina Bestwina, obręb 0002 Bestwinka Bestwińska

1088/1; 1088/2;

2. Dla działek wskazanych w pkt. 1 mogą mieć zastosowanie przepisy ustawy z dnia 13 października 1998r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz.U.1998 nr 133 poz. 872).
3. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
4. Z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, wygasają prawa użytkowania wieczystego, ograniczone prawa rzeczowe, jak również trwały zarząd na nieruchomościach przeznaczonych pod pas drogowy, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi.

VI. OKREŚLENIE TERMINU I TRYBU WYDANIA NIERUCHOMOŚCI

1. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, określa się termin wydania nieruchomości na 325 dzień od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna, jednakże z uwagi na nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy, niniejsza decyzja zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń; uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi, uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych oraz uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.
2. Do egzekucji obowiązków wynikających z niniejszej decyzji mają zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

VII. POSTĘPOWANIE ODSZKODOWAWCZE

1. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie przepisy ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz odpowiednio przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.
2. Wysokość odszkodowania, o którym mowa wyżej, zostanie ustalona w odrębnych decyzjach Starosty Bielskiego, według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
3. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

VIII. ZATWIERDZENIE PROJEKTU BUDOWLANEGO

1. Niniejszą decyzją zatwierdza się projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbiórka starego i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4469S ul. Św. Sebastiana w Bestwince wraz z przebudową dojazdów o łącznej długości dł. 350mb”.
2. Zakres przedmiotowy projektowanej inwestycji został przedstawiony w punkcie I niniejszej decyzji oraz pokazany graficznie na projekcie zagospodarowania terenu (nr rys. Z-01).
3. Przedmiotowy projekt budowlany zawiera:
 - PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
 - PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
 - ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU

Projektanci:

branża drogowa:

projektant: mgr inż. Artur Kurdziel, upr. bud. nr MAP/0010/PBD/18, wpis do Izby: MAP/BD/0452/16

sprawdzający: mgr inż. Jacek Kocjan, upr. bud. nr MAP/0373/PWBD, wpis do Izby: MAP/BD/0182/20

branża sanitarna:

projektant: mgr inż. Artur Kurdziel, upr. bud. nr MAP/0106/PBS/21, wpis do Izby: MAP/BD/0452/16

sprawdzający: mgr inż. Jerzy Sowa, upr. bud. nr 602/92, wpis do Izby: MAP/IS/0260/01

branża telekomunikacyjna:

projektant: inż. Jerzy Popek, upr. bud. nr 1454/99/U, wpis do Izby: SLK/IE/0196/01

sprawdzający: inż. Marek Czurczak, upr. bud. nr 1620/99/U, wpis do Izby: SLK/IE/9240/03

branża mostowa:

projektant: mgr inż. Marta Krężel, upr. bud. nr SLK/2082/POOM/08, wpis do Izby: SLK/BM/6053/09

projektant: mgr inż. Maciej Krężel, upr. bud. nr SLK/8192/PBM/18, wpis do Izby: SLK/BM/1057/19

sprawdzający: mgr inż. Marian Krężel, upr. bud. nr 406/91, wpis do Izby: SLK/BO/5487/01

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany stanowią załącznik do niniejszej decyzji.

IX. INNE USTALENIA

1. Zgodnie z art. 11i ust.1 „specustawy”, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2021r., poz. 2351 – tekst jednolity), z wyjątkiem art. 28 ust. 2.
2. Szczegółowe warunki prowadzenia robót budowlanych:
 - Budowę prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem, z zachowaniem wszystkich warunków podanych w uzgodnieniach jednostek opiniujących, obowiązującymi przepisami, pod nadzorem osoby posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane.
 - Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

- Na czas wykonywania prac budowlanych należy wprowadzić sygnalizację ostrzegającą uczestników ruchu o prowadzonej inwestycji oraz znaki informujące o ograniczeniach w prędkości ruchu.
3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - Zarządca drogi jest zobowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy oraz nadzoru nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
 - Przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, zarządca drogi jest obowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
 4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz §2 ust. 1 pkt 4 i §2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru budowlanego (Dz. U. nr 138, poz. 1554), na Inwestora nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
 5. Zgodnie z art. 32 ust.1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane.
 6. Zgodnie z art. 21 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomości objętej przedmiotową decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.
 7. Szczegółowy zakres budowy tymczasowych obiektów budowlanych, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych, budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, budowy lub przebudowy innych dróg publicznych, budowy lub przebudowy zjazdów określa projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany stanowiące załącznik do niniejszej decyzji, będący integralną częścią decyzji.
 8. W ramach realizowanej inwestycji, Inwestor jest zobowiązany do dokonania budowy lub przebudowy istniejącej infrastruktury technicznej. W związku z tym, zezwala się na wykonanie tych obowiązków i ogranicza się sposób korzystania z następujących nieruchomości znajdujących się poza liniami rozgraniczającymi pasa drogowego rozbudowywanej drogi powiatowej w zakresie oznaczonym:
 - linią przerywaną w fioletowym – tereny podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości w związku z obowiązkami wynikającymi z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e) „specustawy”
 - linią przerywaną w kolorze żółtym – tereny podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości w związku z obowiązkami wynikającymi z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. h) „specustawy”
 - linią przerywaną w kolorze ciemnoniebieskim – zakres czasowego zajęcia terenu zgodnie z wnioskiem ZRID - tereny podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości w związku z obowiązkami wynikającymi z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b) „specustawy”,
 zgodnie z projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją, poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę infrastruktury technicznej:

GMINA BESTWINA – OBRĘB 0002 BESTWINKA BESTWIŃSKA

Lp.	Nr działki przed podziałem lub pierwotnej	Nr działki po podziale	Charakter ograniczenia w korzystaniu
1.	1150	1150/2	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. h – budowa zjazdu art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa sieci teletechnicznej (przyłącze)
2.	370/3	370/12	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa napowietrznej sieci

			teletechnicznej
3.	370/8	370/10	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa napowietrznej sieci teletechnicznej
4.	196/5	196/9	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b – budowa tymczasowej kładki dla pieszych na czas rozbiórki i budowy nowego obiektu mostowego art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa napowietrznej sieci teletechnicznej, przebudowa przyłącza, zabezpieczenie przyłącza gazowego, zabezpieczenie kanalizacji sanitarnej
5.	1128/11	1128/58	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. h – przebudowa zjazdu
6.	357/3	357/8	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – budowa kanalizacji deszczowej
7.	1128/5	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b – budowa tymczasowej kładki dla pieszych na czas rozbiórki i budowy nowego obiektu mostowego art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa sieci wodociągowej
8.	197/7	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b – budowa tymczasowej kładki dla pieszych na czas rozbiórki i budowy nowego obiektu mostowego art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa sieci wodociągowej
9.	197/11	197/17	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b – budowa tymczasowej kładki dla pieszych na czas rozbiórki i budowy nowego obiektu mostowego art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa sieci wodociągowej
10.	198	198/2	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. b – budowa tymczasowej kładki dla pieszych na czas rozbiórki i budowy nowego obiektu mostowego art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa sieci wodociągowej
11.	356/2	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. h – przebudowa zjazdu
12.	356/1	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. h – przebudowa zjazdu art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – budowa kanalizacji deszczowej
13.	678/5	678/43	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – budowa kanalizacji deszczowej
14.	1075/2	1075/3	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa napowietrznej sieci teletechnicznej
15.	196/4	196/7	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa napowietrznej sieci teletechnicznej
16.	1151	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. e – przebudowa sieci teletechnicznej (przyłącze)

8. Inwestycja wymaga przejścia przez tereny wód płynących. Zgodnie z art. 20a ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w przypadku gdy inwestycja wymaga przejścia przez tereny wód płynących, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia terenu na czas realizacji tej inwestycji.

W związku z nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności zarządca niezwłocznie uzgadnia, w drodze porozumienia z odpowiednimi podmiotami, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne, warunki i termin zajęcia tego terenu.

W oparciu o art. 20a „specustawy”, zarządca drogi wykona prace wskazane poniżej na nieruchomościach (tabela poniżej) oznaczonych:

- linią przerywaną w kolorze jasnoniebieskim – tereny podlegające ograniczeniu w korzystaniu z nieruchomości w związku z obowiązkami wynikającymi z art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. f) „specustawy”,

zgodnie z projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją, poprzez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę infrastruktury technicznej:

GMINA BESTWINA – OBREB 0002 BESTWINKA BESTWIŃSKA

Lp.	Nr działki przed podziałem lub pierwotnej	Nr działki po podziale	Charakter ograniczenia w korzystaniu
1.	1128/5	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. f – rozbiórka istniejącego i budowa nowego obiektu mostowego, budowa umocnienia dna i skarp cieku wodnego
2.	1128/10	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. f – rozbiórka istniejącego i budowa nowego obiektu mostowego, budowa umocnienia dna i skarp

			cieku wodnego
3.	197/7	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. f – rozbiórka istniejącego i budowa nowego obiektu mostowego, budowa umocnienia dna i skarp cieku wodnego
4.	197/10		art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. f – rozbiórka istniejącego i budowa nowego obiektu mostowego
5.	357/1	-	art. 11f ust. 1 pkt. 8 lit. f – rozbiórka istniejącego i budowa nowego obiektu mostowego, budowa umocnienia dna i skarp cieku wodnego, budowa dwóch wylotów kanalizacji deszczowej

9. Stosownie do art. 124 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (*Dz.U. z 2020r., poz. 65 – tekst jednolity*), na Inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po przebudowie sieci uzbrojenia terenu lub wypłacenie właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu odszkodowania (art. 128 ust.4 ww. ustawy). Zgodnie z art. 124 ust. 6 ww. ustawy właściciel lub użytkownik wieczysty jest zobowiązany do udostępnienia nieruchomości w celu dokonania przebudowy ww. sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
10. Określenie terminu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia uzyskania ostatecznej decyzji na użytkowanie obiektu docelowego.
11. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych:
Ustalam obowiązek rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
Ustalam obowiązek rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych po zakończeniu robót budowlanych i uzyskaniu ostatecznej decyzji na użytkowanie obiektu docelowego.

UZASADNIENIE

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (*Dz.U. z 2020r., poz. 1363 – tekst jednolity ze zm.*), zwanej dalej „specustawą”. Zgodnie z art. 11i ust.1 ww. „specustawy”, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w ww. ustawie zastosowano odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (*Dz.U. z 2021r., poz. 2351 – tekst jednolity ze zm.*), z wyjątkiem art. 28 ust.2. Zgodnie z art. 11c ww. „specustawy”, do postępowania w sprawach dotyczących wydania powyższej decyzji zastosowano również przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem przepisów ww. ustawy.

Art. 11b powołanej na wstępie „specustawy” stanowi, że właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii właściwych miejscowo zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Inwestor przedstawił pozytywne opinie: Zarządu Województwa Śląskiego - pismo nr KT-RD.8012.1.102.2021.LOW KT-RD.KW-00946/21 z dnia 22.09.2021r.; Wójta Gminy Bestwina – pismo nr ST.720.14.2021z dnia 13.10.2021r.; Zarządu Powiatu Bielskiego – postanowienie nr WB.0722.29.2021.WN z dnia 05.10.2021r.

W dniu 26.11.2021r. wpłynął do tut. Starostwa wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pnc: „Rozbiórka starego i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4469S ul. Św. Sebastiana w Bestwinie wraz z przebudową dojazdów o łącznej długości 350 mb”.

Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmującej drogę powiatową, złożony został przez pełnomocnika P. Artura Kurdziela, 32-545 Psary, Ostra Góra 42, występującego w imieniu Zarządu Powiatu Bielskiego, reprezentowanego przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej. Wraz z wnioskiem przedłożono 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego.

Z uwagi na niekompletność złożonego wniosku Starosta Bielski postanowieniem nr WB.6740.3.7.2021.WN z dnia 03.01.2022r. (pismo wysłane dnia 05.01.2022r.) nałożył na Inwestora obowiązek uzupełnienia dokumentacji w terminie do 22.02.2022r.

W trakcie trwania postępowania, we wskazanym terminie, tj. dnia 01.02.2022r. uzupełniono wniosek o wymagane załączniki i uzgodnienia.

Do przedmiotowego wniosku dołączono zgodnie z dyspozycją art. 11d ust. 1 „specustawy”:

1. mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu;
2. analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
3. mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
4. trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego z dnia 11 września 2020r., wymagane części projektu budowlanego zostały sporządzone przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, które przedłożyły aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego;
5. opinie:
 - Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej, nr B-AR.5183.127.2021.JM RPW/20411/2021 z dnia 30.09.2021r. – w ww. piśmie Śląski Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej poinformował, iż po szczegółowej analizie przedłożonej dokumentacji nie wnosi uwag do zakresu oraz sposobu realizacji przedmiotowej inwestycji;
 - Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach nr ES.2210.2.153.2021.MK z dnia 20.09.2021r., w której poinformowano, iż planowana inwestycja nie będzie przebiegać przez grunty leśne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych i w związku z powyższym ww. wniosek pozostawiono bez rozpoznania jako bezprzedmiotowy;
 - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr GL.RPP.430.115.2021.MSZ z dnia 23.09.2021r., w której przedstawiono uwarunkowania dla wykonania przedmiotowej inwestycji;
 - Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach nr KAT.5120.188.2021 L.dz.29124/09/2021/Pa z dnia 23.09.2021r., w której poinformowano, że wniosek dotyczy nieruchomości położonych poza granicami terenu górniczego i w związku z tym, brak jest podstaw prawnych do działania Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach w trybie art. 11d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2020r., poz. 1363);
 - PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Sosnowcu Dział Dróg Kolejowych, Ochrony Środowiska, Szkód Górniczych i Ochrony Przeciwpowodzi nr IZ08DG.2133.351.2021.e z dnia 06.10.2021r., w której poinformowano, że ww. inwestycja znajduje się poza obszarem kolejowym i nie oddziałuje na pobliskie obszary kolejowe.

Analizie poddano także przedmiotowość uzyskania opinii zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 8 ustawy. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie wymaga dodatkowych opinii ponieważ:

- nie przebiega przez miejscowości uzdrowiskowe (*brak konieczności pozyskania opinii ministra ds. zdrowia*);
- zlokalizowana jest poza pasem technicznym, pasem ochronnym, obszarem portów morskich i przystani (*brak konieczności pozyskania opinii dyrektora urzędu morskiego*).

Ponadto wraz z przedmiotowym wnioskiem przedłożono m.in.:

- ostateczną decyzję Wójta Gminy Bestwina nr GiŚ.6220.10.2021 z dnia 31 sierpnia 2021r., o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 4469S w Bestwinie na odcinku o łącznej długości 445 m wraz z rozbiórką dotychczasowego mostu oraz budową nowego mostu, przebudową miejsc postojowych, budową odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej, przebudową sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej oraz teletechnicznej w ciągu ul. Św. Sebastiana (km 0+150 do 0+175) na rzece Łękawka;
- decyzję Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach nr GL.ZUZ.2.4210.612.2021.AK z dnia 24 listopada 2021r. o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego na likwidację istniejącego obiektu mostowego prowadzonego przez

wody powierzchniowe płynące potoku Łękawka, na prowadzenie przez wody płynące potoku Łękawka obiektu mostowego, na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Łękawka obiektu mostowego w postaci tymczasowej kładki dla pieszych, na wykonanie umocnienia dna i skarp potoku Łękawka, na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące – pod dnem potoku Łękawka wodociągu o średnicy Dz110 mm wykonanego z PE100 SDR11, na wykonanie urządzeń wodnych, tj. dwóch wylotów kanalizacji deszczowej, na korzystanie z wód w ramach usług wodnych polegające na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych pochodzących z pasa drogowego drogi powiatowej ul. Św. Sebastiana oraz terenów przyległych, do potoku Łękawka na pośrednictwem projektowanych wylotów kanalizacji deszczowej (postanowieniem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach nr GL.ZUZ.2.4210.612.2021.AK z dnia 30 listopada 2021r., nadano niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności);

- pismo Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Katowicach nr WSzWKat-WO.0732.77.2021 z dnia 30.09.2021r., w którym poinformowano, że omawiana droga nie znajduje się w obszarze zainteresowania Sił Zbrojnych, a przebieg planowanej inwestycji nie koliduje z terenami zamkniętymi, ich strefami ochronnymi, jak również urządzeniami infrastruktury technicznej resortu obrony narodowej;
- protokół z narady koordynacyjnej przeprowadzonej w dniu 14-15.07.2021r. w Wydziale Geodezyjno-Kartograficznym Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej nr GK.6630.354.2021.SD;
- decyzję Starosty Bielskiego nr WS.6540.9.2021.JP z dnia 15.10.2021r., zatwierdzającą „projekt robót geologicznych dla rozbiórki starego i budowy nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4469S ul. Św. Sebastiana w Bestwince wraz z przebudową dojazdów o łącznej długości 350 mb”;
- pismo Wójta Gminy Bestwina nr ST.720.14.2021 z dnia 23.02.2021r., dot. pozytywnego zaopiniowania projektu koncepcyjnego dla zadania pn. „Rozbiórka starego i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4469S ul. Św. Sebastiana w Bestwince wraz z przebudową dojazdów”, w zakresie dz. nr 1150.

Stosownie do wymogów procedury administracyjnej (art. 49 Kpa) i ww. ustawy (art. 11d ust.5), tutejszy organ zapewnił stronom możliwość udziału w postępowaniu. O wszczęciu postępowania zawiadomiono wnioskodawcę oraz właścicieli i użytkowników wieczystych pismem z dnia 13.01.2022r. (pismo wysłane dnia 14.01.2022r.) na adres wskazany w katastrze nieruchomości (ewidencji gruntów). Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczenia zamieszczonego w urzędowym publikatorze teleinformatycznym - Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń: Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej – w dniach od 13.01.2022r. do 27.01.2022r., Urzędzie Gminy Bestwina – w dniach od 13.01.2022r. do 27.01.2022r., a także w Dzienniku Zachodnim (prasa lokalna) wydanie z dnia 17.01.2022r.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, pisemne uwagi wniósł:

- współwłaściciel dz. nr 196/5 położonej w Bestwince, gmina Bestwina - pismo z dnia 30.01.2022r. (data wpływu do tut. urzędu 31.01.2022r.).

Organ administracji publicznej orzekający w zakresie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, jest obowiązany w każdym przypadku zweryfikować zasadność zarzutów w zakresie ewentualnego istnienia rozwiązań alternatywnych, zapewniających możliwość realizacji tego samego celu publicznego przy ograniczeniu stopnia ingerencji w prawa własności osób trzecich (wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 czerwca 2011r., sygn.. akt VII SA/Wa 961/11).

Mając na uwadze powyższe, organ przekazał zarządcy drogi uwagi strony pismem nr WB.6740.3.7.2021.WN z dnia 31.01.2022r. (pismo wysłane dnia 31.01.2022r.) i zwrócił się o ustosunkowanie do ww. uwag.

W dniu 03.02.2022r. wpłynęło do tut. urzędu pismo nr ZDP.7011.11.2022.MN6A z dnia 02.02.2022r. zarządcy drogi – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, z odpowiedzią na uwagi.

W piśmie tym Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, działający w imieniu Zarządu Powiatu Bielskiego – zarządcy drogi, wyjaśnił, iż: „informuję, że projektowany przebieg drogi powiatowej nr 4469S przez działkę o numerze 196/5 wynika z konieczności rozbudowy tej drogi oraz konieczności korekty geometrii skrzyżowania przedmiotowej drogi powiatowej nr 4469S z ul. Św. Floriana i z ul. Dworkową w Bestwince.

Ul. Św. Sebastiana w Bestwince tworzy wraz z ul. Św. Floriana oraz ul. Dworkową lokalną sieć drogową. W stanie istniejącym połączenie między wspomnianymi drogami odbywa się za pomocą dwóch skrzyżowań.

Od strony południowej ul. Dworkowa krzyżuje się z ul. Św. Floriana, a w odległości około 15m na północ ul. Św. Floriana krzyżuje się z ul. Św. Sebastiana.

Istniejący układ drogowy jest nielogiczny, niezgodny ze sztuką budowlaną oraz stwarza zagrożenie w aspekcie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ruchu pieszego w obrębie tych skrzyżowań. Komunikacja pomiędzy tymi drogami powinna odbywać się za pomocą jednego skrzyżowania.

Stan projektowany koryguje przebieg jezdni ul. Św. Sebastiana tak, by możliwa była zabudowa jednego skrzyżowania, które zapewni komunikację pomiędzy wszystkimi trzema ulicami. Celem takiego rozwiązania jest poprawa warunków bezpieczeństwa ruchu, sprowadzenie punktów kolizji do standardowych – czyli takich, które występują w obrębie typowego skrzyżowania.

Poprawa wspomnianych parametrów, zapewnienie logiki i jednoznaczności komunikacyjnej jest możliwa tylko poprzez przesunięcie wylotu ul. Św. Sebastiana. Skorygowanie w większym stopniu ul. Dworkowej ograniczają istniejące budynki. Ingerencja w działkę o numerze 196/5 wynika z tego, iż jest to jedyne możliwe miejsce na lokalizację skorygowanego przebiegu drogi ul. Św. Sebastiana.

W związku powyższym Inwestor, kierując się interesem publicznym, poprawą warunków drogowych oraz zgodnością z obowiązującymi przepisami, a przede wszystkim zapewnieniem bezpieczeństwa w publicznej przestrzeni drogowej zdecydował się na przedmiotową ingerencję.

Ze względu na opisywaną powyżej konieczność korekty przebiegu drogi zachodzi konieczność zmiany granic istniejącego pasa drogowego i rozbudowa drogi powiatowej nr 4469S ul. Św. Sebastiana. Z uwagi na to, że zmiana powyższa wykracza poza granice planu przestrzennego zagospodarowania gminy Inwestor był zmuszony zastosować tryb „Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych”.

Zjazd z ul. Św. Sebastiana na działkę o numerze 196/5 został zlokalizowany w innym miejscu ze względu na warunki drogowe. Budowa nowego obiektu mostowego została zaprojektowana na podstawie obowiązujących przepisów oraz obliczeń, z których wynika konieczność zwiększenia światła mostu. Konieczna jest zatem zmiana niwelety drogowej tj. jej podniesienie. Wymusza to zmianę lokalizacji zjazdu indywidualnego. Pozostawienie zjazdu w dotychczasowym miejscu sprawiłoby, że wyjazd z drogi „pod górkę” byłby mało komfortowy. Projektowany zjazd został zlokalizowany w najbliższej możliwej odległości w stosunku do zjazdu istniejącego”.

W odniesieniu do powyższego tut. organ poinformował, iż Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2020, poz. 1363 t.j. ze zm.) - zwana dalej „specustawą drogową”, stanowi regulację szczególną w stosunku do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i przepisy tej ustawy stosuje się odpowiednio.

Postępowanie o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wszczyna się na wniosek zarządcy drogi. Organ w toku postępowania administracyjnego dokonuje sprawdzenia czy wniosek spełnia przewidziane prawem wymagania oraz czy dotyczy inwestycji o charakterze drogi publicznej, a także czy projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany są zgodne z przepisami prawa i zawierają wymagane prawem opinie i uzgodnienia oraz oświadczenia projektantów. Spełnienie przez wnioskodawcę warunków określonych w „specustawie drogowej” obliuguje organ do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, ponieważ organ dokonuje jedynie oceny prawnej dopuszczalności inwestycji będąc związany wnioskiem inwestora - zarządcy drog. Nie jest natomiast uprawniony do badania wniosku o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej pod kątem celowości i racjonalności przyjętych rozwiązań projektowych oraz ingerowania w przebieg trasy i rozwiązania projektowe inwestycji. Inwestor dokonuje wyboru w zakresie lokalizacji inwestycji drogowej, jak również w zakresie rozwiązań techniczno-wykonawczych przed złożeniem wniosku.

Co więcej organ pierwszej instancji nie jest uprawniony do badania zgodności projektu architektoniczno-budowlanego w zakresie materialnym z przepisami techniczno-budowlanymi, a jedynie w zakresie zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami.

Zgodnie z przepisami Prawa budowlanego szeroka odpowiedzialność została przeniesiona na projektanta. Każdy projekt budowlany winien zawierać oświadczenie projektantów oraz sprawdzających, iż projekt budowlany został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Przedmiotowe oświadczenie posiada również projekt będący załącznikiem do niniejszej decyzji.

Zatem reasumując, tut. organ nie ma możliwości ingerencji w przebieg planowanej drogi oraz w przyjęte rozwiązania techniczne. Jeżeli zarządca drogi uważa zaprojektowany przebieg oraz lokalizację elementów wyposażenia technicznego drogi za racjonalne z jego punktu widzenia, a do tego jest to zgodne z przepisami, w tym przepisami techniczno-budowlanymi, co zaświadcza projektant projektujący niniejszą drogę, to tut. organ nie ma możliwości i narzędzi prawnych, aby nakazać Inwestorowi zmianę zaplanowanej lokalizacji drogi i przyjętych rozwiązań technicznych.

Należy dodatkowo podkreślić tutaj, iż zgodnie z zapisami art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych zarządca drogi zobowiązany jest w przypadku budowy lub przebudowy drogi do

budowy lub przebudowy zjazdów dotychczas istniejących. Istniejący zjazd do dz. nr 196/5 położonej w Bestwinie, zgodnie z przedłożoną dokumentacją i wyjaśnieniami zarządcy drogi wymaga przebudowy ze względu na zmianę przebiegu drogi. Niemniej jednak zjazd indywidualny, stanowiący połączenie drogi z nieruchomością usytuowaną przy drodze, spełniać musi wymagania *Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Z informacji wskazanych przez zarządcę drogi wynika, iż przyjęta lokalizacja zjazdu podyktowana została koniecznością zaprojektowania zjazdu w sposób spełniający obowiązujące przepisy.

Natomiast, w kwestii stosowania „trybu specustawy drogowej” należy odnieść się do przepisów art. 1 ust. 1 *Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, który wskazuje, iż „ustawa określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych”. Objęta przedmiotową inwestycją droga powiatowa nr 4469S ul. Św. Sebastiana w Bestwinie, stanowi drogę publiczną, o której mowa w *ustawie z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych*, zatem zarządca drogi jest upoważniony do zastosowania dla przedmiotowej inwestycji trybu postępowania i uzyskania decyzji w ramach *Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

Ponadto, w odniesieniu do art. 12 *Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, w przypadku konieczności zmiany granic pasa drogowego, a co za tym idzie zmiany przebiegu linii rozgraniczających teren, konieczne jest dokonanie podziału nieruchomości pod nowy pas drogowy, który to podział zatwierdza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Warto również zaznaczyć, iż zgodnie z zapisami art. 12 ust. 4 „specustawy drogowej” „nieruchomości lub ich części, o których mowa w art. 11f ust. 1 pkt. 6, stają się z mocy prawa: (...) własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego w odniesieniu do dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna”.

Natomiast, w art. 12 ust. 4f „specustawy drogowej”, jednoznacznie wskazano, iż za nieruchomości przejęte pod pas drogowy drogi publicznej na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, które mają ograniczone prawo rzeczowe do nieruchomości, przysługuje odszkodowanie. Decyzję ustalającą wysokość odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w art. 12 ust. 4 „specustawy drogowej” wydaje organ, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Zatem tut. organ poinformował, iż współwłaściciel dz. nr 196/5 położonej w Bestwinie, gmina Bestwina, która to działka objęta jest wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz znajduje się w liniach rozgraniczających pas drogowy rozbudowywanej drogi powiatowej i podlega podziałowi nieruchomości (dz. nr 196/5 dzieli się na dz. nr 196/8 i 196/9, gdzie dz. nr 196/8 stanowić będzie nieruchomość przejętą pod pas drogowy drogi powiatowej nr 4469S), po wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, otrzyma odszkodowanie za działkę przejętą pod pas drogowy drogi powiatowej, na podstawie wspomnianych powyżej zapisów art. 12 „specustawy drogowej”.

Rozbudowa przedmiotowej drogi powiatowej wraz z rozbiórką istniejącego i budową nowego obiektu mostowego w ciągu tej drogi jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odnosząc się do zapisów §3 ust. 1 pkt 62 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, Dz. U. 2019. poz. 1839 – t.j.), dlatego dla przedmiotowej inwestycji konieczne było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, do przedmiotowego wniosku dołączono ostateczną decyzję Wójta Gminy Bestwina nr GiŚ.6220.10.2021 z dnia 31 sierpnia 2021r., o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 4469S w Bestwinie na odcinku o łącznej długości 445 m wraz z rozbiórką dotychczasowego mostu oraz budową nowego mostu, przebudową miejsc postojowych, budową odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej, przebudową sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej oraz teletechnicznej w ciągu ul. Św. Sebastiana (km 0+150 do 0+175) na rzece Łękawka.

We wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zarządca drogi wystąpił o nadanie tej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zdaniem zarządcy drogi za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia ważny interes społeczny oraz interes gospodarczy.

Zarządca drogi, reprezentowany przez pełnomocnika, wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnił faktem, iż nadanie dla ww. inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej

wykonalności jest niezbędne ze względu na istotny interes społeczny związany z ochroną zdrowia i życia ludzkiego oraz interes gospodarczy związany z chęcią pozyskania dofinansowania ze środków w ramach rezerwy subwencji budżetu państwa w 2022r. Termin złożenia kompletnego wniosku o dofinansowanie subwencji (jednym z jego załączników jest decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) upływa z dniem 11 lutego 2022r.

Za ważnym interesem społecznym przemawia natomiast fakt, iż wykonanie przedmiotowej inwestycji zgodnie z projektem daje gwarancję otrzymania dobrej jakości infrastruktury technicznej, która wpłynie na podniesienie standardów życia mieszkańców oraz bezpieczeństwo komunikacji drogowej. Nowa nawierzchnia drogi oraz budowa nowej kanalizacji deszczowej zapewni prawidłowe odwodnienie pasa drogowego, przez co nie będą podtapiane okoliczne posesje, jak ma to miejsce w stanie istniejącym. Dodatkowo nowa jezdnia poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi oraz komfort mieszkańców, gdyż zlikwidowane zostaną ubytki w nawierzchni i zmniejszy się hałas powstający od kół. Nowe chodniki zwiększą bezpieczeństwo pieszych, którzy obecnie poruszają się po starym chodniku, który nie spełnia obowiązujących parametrów technicznych oraz po jezdni ul. Św. Sebastiana, co stwarza poważne zagrożenie. W chwili obecnej w ciągu ul. Św. Sebastiana znajduje się obiekt mostowy, którego stan techniczny projektant branży mostowej ocenił jako dostateczny. W opinii osoby wykwalifikowanej, pomimo iż stan obiektu oceniono na dostateczny, to dalsze jego użytkowanie wymagałoby kompleksowego remontu. Krawężniki na obiekcie są w większej części uszkodzone, a nawierzchnia chodnika od strony górnej wody jest w złym stanie technicznym. Ul. Św. Sebastiana stanowi jeden z głównych ciągów komunikacyjnych w miejscowości Bestwinka oraz zapewnia ona jedyną trasę komunikacyjną pomiędzy wschodnim a zachodnim brzegiem rzeki Łękawka, przez co jezdnia wymaga poprawy stanu technicznego i bezpieczeństwa ruchu drogowego, w jak najszybszym czasie.

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 „specustawy” starosta w odniesieniu do dróg gminnych i powiatowych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym.

Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie organu, powyższe argumenty przedstawione przez zarządcę drogi wypełniają przesłankę określoną w art. 17 ust. 1 „specustawy”, tj. dotyczą ważnego interesu społecznego i w związku z tym zasługują one na uwzględnienie.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne wykazało możliwość realizacji inwestycji, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji.

Przedłożony projekt zagospodarowania terenu nie narusza zapisów Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (j.t. Dz. U. z 2016r. poz. 124 ze zm.), w tym w zakresie parametrów drogi publicznej klasy „Z” i pozostałych elementów zagospodarowania terenu oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 2000.63.735). Projekt uwzględnia zmiany wprowadzone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019r., zmieniającym rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Projekt uwzględnia również wymagania wprowadzone ustawą z dnia 30 sierpnia 2019r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw i wskazane w art. 39 ust. 6 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. 2021r., poz. 1376) – w dokumentacji projektowej projektant zaprojektował kanał technologiczny.

Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany sporządzone zostały przez osoby posiadające stosowne uprawnienia i wpisane na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Do projektu dołączono informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, oświadczenie o którym mowa w art. 34 ust. 3g pkt.3 Prawa budowlanego o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej, kopie decyzji o nadaniu projektantom uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności potwierdzone za zgodność z oryginałem oraz kopie zaświadczeń o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego projektantów aktualne na dzień opracowania projektu.

Wobec spełnienia wymagań określonych przepisami „specustawy” oraz ustawy Prawo budowlane, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowią niżej wymienione załączniki:

- wniosek o wydanie decyzji na realizację inwestycji drogowej wraz z załącznikami 1 egz.
- załączniki do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej
 - mapy z projektami podziałów nieruchomości 6 egz.
- PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU, PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY, ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU (oprawa w jednym tomie) 3 egz.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Śląskiego za pośrednictwem Starosty Bielskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia wnioskodawcy lub po upływie terminu wywieszenia obwieszczenia w Starostwie Powiatowym w Bielsku-Białej oraz w Urzędzie Gminy Bestwina lub ukazania się obwieszczenia w prasie lokalnej.

(Zgodnie z art. 11f ust.3 ww. ustawy, Starosta doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczeń na tablicach ogłoszeniowych i w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej, Urzędu Gminy Bestwina oraz w prasie lokalnej.

Zawiadomienie o wydaniu ww. decyzji otrzymują również dotychczasowi właściciele lub użytkownicy wieczystości, na adres wskazany w katastrze nieruchomości).

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.



Z up. STAROSTY

Elżbieta Haber
Naczelnik Wydziału Budownictwa

Otrzymują:

- 1) Pełnomocnik – P. Artur Kurdziel, 32-545 Psary, Ostra Góra 42 (3 egz. projektu zagospodarowania terenu wraz z projektem architektoniczno-budowlanym + 1 egz. map z projektem podziału nieruchomości)

Otrzymują do wiadomości:

- Gmina Bestwina, 43-512 Bestwina, ul. Krakowska 111
- Wydział Gospodarki Mieniem w/m (1 egz. map z projektem podziału nieruchomości)
- Wydział Geodezyjno-Kartograficzny w/m
- Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, 43-382 Bielsko-Biała, ul. T. Regeja 81
- Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w/m (1 egz. projektu zagospodarowania terenu wraz z projektem architektoniczno-budowlanym + 1 egz. map z projektem podziału nieruchomości)
- a/a (1 egz. projektu zagospodarowania terenu wraz z projektem architektoniczno-budowlanym + 1 egz. map z projektem podziału nieruchomości)

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych (RODO):

1). Administratorem danych osobowych jest Starosta Bielski – Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej, ul. Piastowska 40. 2). Kontakt do Inspektora Ochrony Danych : iod@powiat.bielsko.pl. 3). Podane dane osobowe będą przetwarzane w celu obsługi spraw związanych z wydawaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na podstawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (ustawa z dnia 10 kwietnia 2003r.) 4). Dostęp do danych mają podmioty zewnętrzne świadczące usługi na rzecz Urzędu w zakresie niezbędnym do ich realizacji oraz podmioty uprawnione do dostępu do danych na podstawie przepisów prawa. 5). Zebrane dane będą przetwarzane do momentu wygaśnięcia podstawy prawnej przetwarzania z wyłączeniem celów statystycznych, archiwalnych i zabezpieczenia przyszłych roszczeń administratora danych. 6). Podanie danych osobowych w zakresie obowiązujących przepisów ustawowych jest obowiązkowe, w pozostałym zakresie jest dobrowolne. 7) Osobie, której dane dotyczą, przysługują, w przypadkach określonych przepisami, prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, wniesienia skargi do organu nadzorczego oraz prawo do odwołania zgody na przetwarzanie danych podanych dobrowolnie w każdym czasie. Jednakże wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem. Szczegółowe informacje są dostępne w siedzibie Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej, w tym w Biurze Obsługi Mieszkańca, na tablicy informacyjnej a także w Biuletynie Informacji Publicznej i na powiatowej stronie internetowej www.powiat.bielsko.pl.

