

DECYZJA

Na podstawie art. 126 ust. 1, 2, 5 i 8 w związku z art. 124a oraz 118a ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U. 2020r., poz. 1990 ze zm.) - dalej u.g.n., oraz art. 49, 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie

Starosta Bielski wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej:

1. Potwierdza Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie, zaistnienie przesłanek uzasadniających zajęcie w dniach 25-27 maja 2021r. (3 dni) nieruchomości objętej księgą wieczystą nr BB1B/00018889/1 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, Wydział VII Ksiąg Wieczystych, oznaczonej geodezyjnie jako pgr 3212/8 o powierzchni 0,1388 ha położonej w gminie Wilkowice, obręb Wilkowice, stanowiącej własność Anety Decner (1/8), Jadwigi Decner (2/8), Łukasza Decner (1/8) oraz Janiny Widlarz (1/2), w związku z zaistnieniem nagłej potrzeby zapobieżeniu znacznej szkody.
2. Nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27.05.2021r. (data wpływu 31.05.2021r.) Tauron Dystrybucja S.A. z siedzibą w Krakowie, reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła o wydanie decyzji w sprawie potwierdzenia zaistnienia przesłanek uzasadniających zajęcie w dniach 25-27 maja 2021r. (3 dni) nieruchomości objętej księgą wieczystą nr BB1B/00018889/1 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, Wydział VII Ksiąg Wieczystych, oznaczonej geodezyjnie jako pgr 3212/8 o powierzchni 0,1388 ha położonej w gminie Wilkowice, obręb Wilkowice, stanowiącej własność Anety Decner (1/8), Jadwigi Decner (2/8), Łukasza Decner (1/8) oraz Janiny Widlarz (1/2), w związku z zaistnieniem nagłej potrzeby zapobieżeniu znacznej szkody polegającej na nieuchronnej katastrofie budowlanej spowodowanej przeciążeniami słupa nr 29 elektroenergetycznej linii napowietrznej 110 Kv relacji Magurka – Szczyrk, a w konsekwencji wystąpienia realnego zagrożenia życia lub zdrowia osób przebywających w obszarze oddziaływania ww. linii poprzez wykonanie wszelkich niezbędnych prac budowlano-montażowych i innych czynności związanych z usunięciem stanu zagrożenia.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (tj.: Dz.U z 2021r. poz. 716 ze zm.) przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się przesyłaniem lub dystrybucją paliw lub energii (...) jest obowiązane utrzymywać zdolność urządzeń, instalacji i sieci do realizacji zaopatrzenia w te paliwa lub energię w sposób ciągły i niezawodny, przy zachowaniu obowiązujących wymagań jakościowych (w tym także do zachowania bezpieczeństwa otoczenia). Aby zachować obowiązki nałożone przez ustawodawcę przedsiębiorstwo to zobligowane jest do wykonania wszelkich niezbędnych prac pozwalających na utrzymaniu zdolności urządzeń, instalacji i sieci w stanie gwarantującym ciągłość i niezawodność przesyłu energii elektrycznej.

STARSZA INFRASTRUKTURA

W tym celu, a także w celu wyeliminowania zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi oraz dla zapewnienia prawidłowej pracy linii elektroenergetycznej 110 Kv relacji Magurka – Szczyrk oraz zapobieżenia powstaniu awarii, od dnia 4 maja 2021r. prowadzone były prace remontowe na ww. linii, polegające na wymianie słupów o kolejnej numeracji 31, 34 i 35. W czasie prac na linii konieczne było dokonywanie korekt naprężeń przewodów fazowych na słupach mocnych w remontowanej sekcji linii. W celu dokonania korekt związanych ze zmianami wprowadzonymi podczas remontu konstruktorzy w dniu 21 maja 2021r. wykonali obliczenia nośności słupa mocnego nr 29 usytuowanego na działce nr 3212/8 położonej w Wilkowicach, obręb Wilkowice i wskazali na niebezpieczeństwo użytkowania linii wynikające z niewystarczającej nośności ww. słupa. Niebezpieczeństwo to wynika wprost z obliczenia wytrzymałości słupa na stanowisku 29 w odniesieniu do obecnie obowiązujących norm.

Dokonane obliczenia wykazały niewystarczającą nośność słupa. Przekroczenie stanu granicznego nośności konstrukcji na stanowisku 29 wyniosło ponad 50% (obecne wyężenie elementów słupa wynikające z ekstremalnych normowych obciążeń klimatycznych przekraczają 150%). Jako dowód wnioskodawca przedstawił opinie techniczną dotyczącą nośności słupa na stanowisku 29, sporządzoną w dniu 21.05.2021r. przez inżyniera Roberta Czyż, w której jednoznacznie stwierdzono, że „Użytkowanie linii 110 Kv Magurka – Szczyrk, na odcinku stanowisko 24 – stanowisko 52 bez wymiany słupa mocnego Sc120 ONI na stanowisku 29 niesie za sobą nieustanne ryzyko awarii linii w wyniku wystąpienia ekstremalnych obciążeń klimatycznych. Zagroza to bezpośrednio bezpieczeństwu i życiu ludzi znajdujących się w sąsiedztwie linii”, zalecając jednocześnie pilną wymianę istniejącego słupa.

W dniach 25-27 maja 2021r. (3 dni) na nieruchomości oznaczonej jako pgr 3212/8, położonej w Wilkowicach, obręb Wilkowice wykonano prace budowlano-montażowe i inne czynności związane z usunięciem stanu zagrożenia związanego z usytuowanym na ww. nieruchomości słupem oznaczonym nr 29.

Mając na uwadze powyższe Tauron Dystrybucja S.A. reprezentowana przez pełnomocnika złożyła wniosek o wydanie decyzji w sprawie potwierdzenia zaistnienia przesłanek uzasadniających zajęcie w dniach 25-27 maja 2021r. (3 dni) ww. nieruchomości.

Rozpoznając niniejszą sprawę Starosta Bielski wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej zważył co następuje:

Stosownie do treści art. 126 ust. 1 u.g.n „*W przypadku siły wyższej lub nagłej potrzeby zapobieżenia powstaniu znacznej szkody, z zastrzeżeniem ust. 5, starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, udziela, w drodze decyzji, zezwolenia na czasowe zajęcie nieruchomości na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, licząc od dnia zajęcia nieruchomości...*”. Analizując znaczenie takich pojęć jak "siła wyższa" lub "nagła potrzeba" należy stwierdzić, że w obu wypadkach ustawodawca zakłada zaistnienie takich stanów, które nakazują natychmiastowe działanie w celu niedopuszczenia do powstania szkody. Tak więc podstawą wydania decyzji w takich sprawach są informacje, które wskazują na potrzebę wyjątkowo szybkiego działania.

Podstawa do wydania decyzji zezwalającej na czasowe zajęcie nieruchomości zaistnieje także wówczas, gdy znaczna szkoda może powstać w każdej chwili, choć nie można stwierdzić

z całą pewnością, kiedy to nastąpi. Chodzi bowiem o możliwość wystąpienia zdarzenia, które może zaistnieć bez wpływu człowieka, jak i w wyniku jego zaniechań, ponieważ szkoda może powstać w każdym momencie, co wymaga odpowiedniej reakcji (por.: wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 01.02.2017r., SA/Rz 680/16). Należy zaznaczyć, że określony stan uzasadniający wejście na nieruchomość może już jakiś czas istnieć, natomiast nagłość potrzeby wynika z aktualnego pozyskania wiedzy o tym stanie. Innymi słowy, wydarzeniem uzasadniającym nagłość potrzeby jest uzyskanie informacji o ryzyku znacznej szkody, która może nastąpić w każdej chwili (por.: wyrok WSA w Kielcach z dnia 29 maja 2008r., II SA/Ke 219/08). W niniejszej sprawie wiedzę taką Tauron Dystrybucja S.A. uzyskała podczas prac remontowych linii elektroenergetycznej oraz z opinii wydanej przez inżyniera Roberta Czyż.

Zgodnie z art. 126 ust. 5 w zw. z ust. 1 u.g.n. „W przypadku, gdy nagła potrzeba zapobieżenia powstaniu znacznej szkody, uniemożliwia złożenie wniosku o wydanie decyzji na czasowe zajęcie nieruchomości, właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości ma obowiązek udostępnienia jej w celu zapobieżenia tym okolicznościom. Podmiot, który zajął nieruchomość składa wniosek o wydanie tej decyzji w terminie 3 dni od dnia zajęcia nieruchomości. Decyzja może być wydana nie później niż po upływie 6 miesięcy licząc od dnia zajęcia nieruchomości”.

Wniosek został nadany w dniu 27.05.2021r., tj. z zachowaniem ww. terminu.

Podkreślenia wymaga również to, że z art.126 ust.1 u.g.n. wynika, iż działanie organu, polegające na udzieleniu zezwolenia na czasowe zajęcie nieruchomości, ma służyć zapobieżeniu powstania szkody, której wielkość w przypadku awarii, pożaru lub porażenia, jest trudna do przewidzenia. W tych przypadkach może to prowadzić nie tylko do powstania szkody, ale również utraty życia i zdrowia ludzkiego. W związku z tym w interesie publicznym jest, aby nie doszło do takich zdarzeń. Takie przeciwdziałanie mieści się w pojęciu celu publicznego, ponieważ kwestia utrzymywania przewodów i urządzeń, służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, zgodnie z art. 6 pkt. 2 u.g.n., jest celem publicznym. Ponadto przepis ten wskazuje na element określonej profilaktyki w działaniu, celem przeciwdziałania szkodzie. Jeżeli istnieje możliwość przewidzenia określonych negatywnych zdarzeń, to można i powinno się im przeciwdziałać. W innym wypadku, brak przeciwdziałania zagrożeniu prowadziłyby do powstania szkody, co byłoby sprzeczne z celem ww. przepisu, który ma zapobiegać jej powstaniu.

W toku postępowania organ ustalił, że działka 3212/8 o pow. 0,1388 ha położona w Wilkowicach, obręb Wilkowice, objęta księgą wieczystą BB1B/00018889/1 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej, Wydział VII Ksiąg Wieczystych, stanowi współwłasność właścicieli wyodrębnionych lokali objętych księgami wieczystymi BB1B/00052841/3 oraz BB1B/00052842/0 po ½ części każdy. Lokal nr 1 objęty księgą wieczystą BB1B/00052841/3 stanowi własność Janiny Widlarz. Lokal nr 2, objęty księgą wieczystą BB1B/00052842/0 stanowi współwłasność Anety Decner (w ¼ części), Jadwigi Decner (w ½ części) i Łukasza Decner (w ¼ części)..

Na podstawie analizy bazy PESEL ustalono, że właścicielka lokalu nr 1 Janina Widlarz nie żyje, dokonano również sprawdzenia elektronicznego Rejestru Spadkowego PL na stronie internetowej Krajowej Rady Notarialnej, nie odnajdując żadnych wpisów odnośnie wskazanej osoby.

W świetle zgromadzonego materiału organ w sposób niebudzący żadnej wątpliwości określił, że przedmiotowa nieruchomość ma nieuregulowany stan prawny. Do ww. stanu faktycznego

ma zastosowanie art. 113 ust. 6-7 u.g.n., który stanowi, że przez nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomości, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe. Przepis ten stosuje się również, jeżeli właściciel nieruchomości nie żyje i nie przeprowadzono lub nie zostało zakończone postępowanie spadkowe.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zgodnie z art. 124a, przepisy art. 126 u.g.n. stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, stąd też do postępowania prowadzonego w niniejszej sprawie ma zastosowanie art. 118a ust. 2 u.g.n.

W ocenie organu okoliczności podnoszone przez Tauron Dystrybucja S.A. jednoznacznie wskazują na zagrożenie, jakie mogłoby spowodować niebezpieczeństwo użytkowania linii wynikające z niewystarczającej nośności słupa o nr 29. Brak wymiany ww. słupa niósł za sobą nieustanne ryzyko awarii linii w wyniku wystąpienia ekstremalnych obciążeń klimatycznych. Zagroziłoby to bezpośrednio bezpieczeństwu i życiu ludzi znajdujących się w sąsiedztwie linii elektroenergetycznej.

Wobec powyższych okoliczności wniosek Tauron Dystrybucja S.A. jest uzasadniony w świetle art. 126 u.g.n. i należało orzec jak w sentencji.

Na podstawie art. 118a ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, decyzja podlega obwieszczeniu w sposób określony w art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym „zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej (...). Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Śląskiego, za pośrednictwem Starosty Bielskiego wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Strony mogą się zrzec w formie oświadczenia prawa do wniesienia odwołania w trakcie biegu terminu odwołania. Z dniem doręczenia Staroście Bielskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. W przypadku złożenia oświadczenia stronie nie przysługuje prawo do wniesienia odwołania.

Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. h) ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1546 ze zm.).



STAROSTA
Andrzej Płonka