

ZDP.272.3.20.2020 – wyjaśn. SIWZ

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „Realizację zadań związanych z bieżącym utrzymaniem dróg powiatowych na terenie powiatu bielskiego w latach: 2021-2022”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843 ze zm.), w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Dotyczy wzór umowy §6 ust.3: Wnosimy o modyfikację zapisu. Zamawiający nie może odmówić odbioru, chyba że wady są istotne. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, Zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności Wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wnosimy o modyfikację zapisu: „W przypadku stwierdzenia wad istotnych w trakcie odbioru, robota nie zostanie odebrana i zostanie ustalony termin na usunięcie wad.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający dokonuje zmiany treści w §6 ust. 3 wzoru umowy: „W przypadku stwierdzenia wad na tyle istotnych, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania w trakcie odbioru robót, robota nie zostanie odebrana i zostanie ustalony termin na usunięcie wad”.

Pytanie nr 2:

Dotyczy wzór umowy §9 ust.4: Wnosimy o zmianę minimalnych stawek roboczogodziny oraz wartości kosztów zakupu na średnie stawki roboczogodziny i wartości kosztów zakupu.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy w §9 ust. 4 wzoru umowy

Pytanie nr 3:

Dotyczy wzór umowy §9 ust.9: Wnosimy o modyfikację zapisu, iż w przypadku niedostarczenia wszystkich dokumentów potwierdzających płatność podwykonawcom

Zamawiający będzie mógł wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia w części odpowiadającej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w §9 ust. 9 wzoru umowy.

Pytanie nr 4:

Dotyczy wzór umowy §11: Wnosimy o określenie limitu kar umownych, które w ramach umowy Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w §11 wzoru umowy.

CZŁONEK ZARZĄDU

B. Adamska
Barbara Adamska

WICESTAROSTA

Grzegorz Szeptyński

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych

mgr inż. Urszula Kosman