

**WYJAŚNIENIA TREŚCI  
OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pn. **Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r., Prawo Pocztowe (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1041) w okresie od 1 stycznia 2021r. do 31 grudnia 2022r.**

Na podstawie §6 ust. 1 Regulaminu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówień publicznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi w Starostwie Powiatowym w Bielsku- Białej o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro, stanowiącego Załącznik do Zarządzenia Starosty nr 34/2018 z dnia 10 sierpnia 2018 roku, w odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy dotyczące treści Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający wyjaśnia:

**Pytanie nr 1:**

E-Nadawca jest produktem własnym Operatora Wyznaczonego. Czy Wykonawca słusznie domyśla się iż Zamawiający ma na myśli system EZZ i e-nadawcę lub odpowiadające systemy oferowane przez Wykonawcę, jeżeli wykonawcą nie będzie Operator Wyznaczony.

Jednocześnie Wykonawca prosi o doszczegółowienie opisu funkcjonalności systemów/aplikacji na których zależy Zamawiającemu lub wymogów dotyczących.

**Wyjaśnienie nr 1:**

Zamawiający potwierdza, że wskazany system informatyczny to E-Nadawca (system należący do Operatora Wyznaczonego) lub równoważny.

Zamawiający wymaga, aby przekazanie danych dotyczących przesyłek listowych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru i poleconych odbywało się za pomocą zintegrowanych systemów informatycznych: EZZ należącego do Zamawiającego oraz E-Nadawcy lub równoważnego należącego do Wykonawcy. Oba systemy muszą być w pełni integralne. Dane między systemami muszą być wymieniane on-line za pomocą API zewnętrznego (po stronie Wykonawcy) i wewnętrznego (po stronie EZZ).

Na podstawie §6 ust. 3 Regulaminu przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówień publicznych na usługi społeczne i inne szczególne usługi w Starostwie Powiatowym w Bielsku- Białej o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro, Zamawiający dokonuje zmiany treści pkt. 24 ppkt. 7 Ogłoszenia o zamówieniu, który otrzymuje brzmienie:

„7) Przekazanie danych dotyczących przesyłek listowych za zwrotnym potwierdzeniem odbioru i poleconych odbywać się będzie za pomocą zintegrowanych systemów informatycznych – EZZ Zamawiającego i E – Nadawcy lub systemu równoważnego – Wykonawcy.”

**Pytanie nr 2:**

W par. 1 pkt 7 ust. a) Załącznika nr 1 Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał:

*Zamawiający zobowiązuje się do nadawania przesyłek w stanie uporządkowanym, przez co należy rozumieć:*

*dla przesyłek rejestrowanych - wpisanie każdej przesyłki do zestawienia przesyłek, sporządzanego w dwóch egzemplarzach, z których oryginał będzie przeznaczony dla wykonawcy w celach rozliczeniowych, a kopia stanowić będzie dla zamawiającego potwierdzenie nadania danej partii przesyłek (...)*

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie opisu poprzez dodanie po przecinku na końcu ust. a):

*... przesyłki będą wylicowane stroną tytułową w jednym kierunku oraz ułożone wg kolejności wpisu w książce nadawczej.*

Taki sposób przygotowania przesyłek poleconych w znaczący sposób ułatwia proces weryfikacji, eliminuje ew. błędy oraz przyspiesza procesowanie przesyłek poleconych.

**Wyjaśnienie nr 2:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 3:**

W par. 1 pkt 8 Załącznika nr 1 Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał:

*Zamawiający zastrzega wyłączność do nadawania przesyłek pocztowych i występowania na przesyłce jako jedyny nadawca.*

W związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza sytuację w której Wykonawca będzie działał w imieniu i na rzecz Zamawiającego w zakresie nadania przesyłek? Wykonawca jednocześnie podkreśla, że na przesyłkach będą widoczne dane Zamawiającego poprzedzone informacją „Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz:”.

**Wyjaśnienie nr 3:**

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

**Pytanie nr 4:**

W par. 1 pkt 10 i 12 Załącznika nr 1 Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał:

*Przesyłki pocztowe zawierające pisma i decyzje administracyjne, które Zamawiający jako organ administracji publicznej doręcza adresatom w toku prowadzonego przez niego postępowania administracyjnego wykonawca zobowiązany jest doręczać adresatom zgodnie z trybem i sposobem określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego.*

oraz

*Ze względu na specyfikę przesyłek rejestrowanych Zamawiającego, Zamawiający wymaga przestrzegania przez Wykonawcę nw. wymogów ustawowych w odniesieniu do dokumentów urzędowych w zakresie:*

a) skutków nadania pisma (moc doręczenia) – m.in. zob. art. 42-47 i 57 § 5 pkt 2 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego /termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/, art. 165 § 2 – Kodeks postępowania cywilnego /oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu/, art. 12 § 6 pkt 2 – Ordynacja podatkowa /Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego/, art. 198b ust. 2 zdanie drugie ustawy – Prawo zamówień publicznych /złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego jest równoznaczne z jej wniesieniem/.

b) *skutków potwierdzenia przyjęcia przesyłki oraz przekazu pocztowego (moc dokumentu urzędowego) – zob. art. 17 ustawy – Prawo pocztowe /potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę operatora wyznaczonego/.*

W związku z tymi zapisami w przypadku kiedy Wykonawca nie będzie operatorem wyznaczonym, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego w oddzielny strumień celem ich nadania u operatora wyznaczonego? Czy Zamawiający może oszacować ilość przesyłek rejestrowanych wymagających mocy dokumentu urzędowego?

**Wyjaśnienie nr 4:**

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza sytuacji, w której przesyłki rejestrowane wymagające mocy dokumentu urzędowego będą wydzielone przez Zamawiającego w oddzielny strumień celem ich nadania u operatora wyznaczonego. Zamawiający nie prowadzi ewidencji przesyłek rejestrowanych wymagających mocy dokumentu urzędowego, w związku z czym nie ma możliwości oszacowania ich ilości.

**Pytanie nr 5:**

W par. I pkt 11 Załącznika nr 1 Szczegółowy Opis Przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał:

*11. Wykonawca powinien posiadać odpowiednią liczbę placówek zdawczo-odbiorczych, w celu umożliwienia odbioru awizowanej przesyłki. Odnośnie dostępności placówek Wykonawca winien spełniać zapisy określone w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r.*

W związku z powyższymi zapisami czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której w przypadku awizowania przesyłki na terenach nieobsługiwanych przez Wykonawcę jej odbiór nastąpi w placówce operatora wyznaczonego, zgodnie z warunkami i na zasadach określonych jak dla operatora wyznaczonego oraz oznaczonych nazwa Operatora Wyznaczonego? I jednocześnie czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania określonej ilości placówek lub uzna za spełnienie zrealizowania powyższego wymogu jeżeli Wykonawca będzie posiadał umowę z podwykonawcą - Operatorem Wyznaczonym?

**Wyjaśnienie nr 5:**

Zamawiający nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

**Pytanie nr 6:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 26 listopada 2020 roku.

**Wyjaśnienie nr 6:**

Termin składania ofert zostanie zmieniony. Nowy termin składania ofert zostanie podany w pliku. pn. Zmiana treści ogłoszenia o zamówieniu.

CZŁONEK ZARZĄDU

*Dorota Nikiel*  
Dorota Nikiel

CZŁONEK ZARZĄDU

*B. Adamska*  
Barbara Adamska

