

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie zadania pn. „Remont drogi powiatowej 4404S ul. Graniczna w Szczyrku oraz ul. Grunwaldzka w Buczkowicach”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843), w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Dotyczy wzór umowy §2 ust. 6 pkt b): Wnosimy o modyfikację zapisu, Zamawiający nie może przerzucać na Wykonawcę ryzyka finansowego w przypadku, gdyby wykonanie robót zamiennych wiązało się z poniesieniem dodatkowych kosztów. W takiej sytuacji wynagrodzenie powinno zostać odpowiednio zwiększone.

Wyjaśnienie 1:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w §2 ust. 6 lit. b umowy.

Pytanie nr 2:

Dotyczy wzór umowy §5 ust. 5: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od zgłoszenie zostanie dokonany odbiór robót ulegających zakryciu i zanikających.

Wyjaśnienie 2:

Odbiór robót ulegających zakryciu i zanikających zostanie dokonany bez zbędnej zwłoki.

Pytanie nr 3:

Dotyczy wzór umowy §5 ust. 9: Wnosimy o doprecyzowanie, iż w przypadku gdy badania potwierdzą zgodną z umową jakość materiałów i robót koszty ich przeprowadzenia poniesie Zamawiający.

Wyjaśnienie 3:

Powyższe wynika z treści §5 ust. 9 wzoru umowy, tzn. Wykonawca poniesie koszty tylko w przypadku, jeżeli wyniki badań potwierdzą wykonanie robót niezgodnie z umową.

Pytanie nr 4:

Dotyczy wzór umowy §5 ust. 22: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 4.1. Czy w myśl proponowanych zapisów projektu umowy wytwórcą frezu, czyli odpadu o kodzie 17 03 02 (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający tym samym zdejmując z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?

- 4.2** Czy wytwórcą frezu, czyli odpadu o kodzie 17 03 02 (w myśl zapisów Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Wykonawca – a jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniającą miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad?
- 4.3** Czy dla ww. miejsca przetwarzania lub zbierania odpadów utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.

Wyjaśnienie 4:

Zamawiający wskazuje, że wytworzony w trakcie realizacji zamówienia frez (z frezowania nawierzchni asfaltowych na zimno) nie jest odpadem. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2020 poz. 797 ze zm.) odpadem jest „każda substancja lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany”. Część tego materiału ma być ponownie wykorzystana przy robotach objętych zamówieniem (do wbudowania jako górna warstwa pobocza), natomiast pozostałą część Zamawiający planuje wykorzystać do zabudowy na poboczach innych administrowanych dróg. Zgodnie z art. 14 ustawy o odpadach, określone rodzaje odpadów tracą ten przymiot w przypadku spełnienia łącznie czterech warunków: są powszechnie stosowane, istnieje na nie popyt, spełniają wymagania dla zastosowania do określonych celów, ich zastosowanie nie prowadzi do negatywnych skutków dla życia, zdrowia ludzi lub zwierząt. Wszystkie powyższe warunki spełnione są dla frezu asfaltowego w analizowanym przypadku, tym samym uzyskany frez (destrukta asfaltowy z frezowania) traci przymiot odpadu.

Uwzględniając fakt, iż Zamawiający wyraził wolę ponownego wykorzystania (zagospodarowania) frezu, frez ten pozostaje jego własnością, tym samym nie jest on odpadem. Biorąc powyższe pod uwagę wytwórcą odpadu w niniejszym postępowaniu nie jest ani Zamawiający, ani Wykonawca, w związku z czym nie znajduje uzasadnienia obowiązek utworzenia miejsca przetwarzania lub zbierania odpadów (rejestracji w BDO).

Pytanie nr 5:

Dotyczy wzór umowy §5 ust. 23: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakiej odległości od terenu budowy może znajdować się miejsce wskazane przez Zarząd Dróg?

Wyjaśnienie 5:

Do 20 km.

Pytanie nr 6:

Dotyczy wzór umowy §6 ust. 5: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie Zamawiający dokona odbioru? Podano jedynie termin, w którym do odbioru przystąpi.

Wyjaśnienie 6:

Termin zakończenia odbioru robót zależy od jakości robót i przygotowania Wykonawcy do odbioru.

Pytanie nr 7:

Dotyczy wzór umowy §6 ust. 14: Prosimy o dodanie zapisu, iż Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie wad podmiotowi trzeciemu po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na usunięcie.

Wyjaśnienie 7:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w §6 ust. 14 umowy; w treści jest zapis o wcześniejszym wzywaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na usunięcie wad stwierdzonych podczas odbioru końcowego.

Pytanie nr 8:

Dotyczy wzór umowy §7 ust. 1: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakich przypadkach Zarząd Dróg może żądać wykonania całości lub części robót ponownie?

Wyjaśnienie 8:

Powyższy zapis dotyczy przypadku, gdy ujawnią się wady fizyczne nie kwalifikujące się do dokonania naprawy.

Pytanie nr 9:

Dotyczy wzór umowy §7 ust. 2: Wnosimy o doprecyzowania „wada zostanie stwierdzona i zgłoszona Wykonawcy przed upływem okresu gwarancji jakości (...)”.

Wyjaśnienie 9:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w §7 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 10:

Dotyczy wzór umowy §8 ust. 8: Wnosimy o dookreślenie „pisemne” wezwanie.

Wyjaśnienie 10:

Zamawiający dokonuje zmiany treści §8 ust. 8 wzoru umowy, **zmieniając w pierwszym zdaniu wyraz „wezwanie” na „pisemne wezwanie”**.

Pytanie nr 11:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 9: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 11.1 Czy wskazane kwoty maksymalne jakie posiada Zamawiający na realizację w poszczególnych latach realizacji mogą polegać zmianie? Jeśli tak wnosimy o podanie podstaw wprowadzenia takowych zmian i wskazanie ewentualnych maksymalnych różnic od podanych kwot.
- 11.2 Czy wskazane kwoty mają być powiązane z harmonogramem robót i kwoty wynagrodzenia mają odpowiadać planowanemu zaawansowaniu w wykonaniu Przedmiotu umowy?
- 11.3. Co w przypadku, gdy z harmonogramu będzie wynikało, że Wykonawca przekroczy maksymalną kwotę wynagrodzenia planowanego na rok 2020? Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie kwoty w takim przypadku? Czy Zamawiający dokona odbioru robót wykonanych ponad limit? Niniejsze informacje są niezbędne do prawidłowej kalkulacji oferty, w tym wliczenia kosztów ewentualnego kredytowania części zakresu prac.

Wyjaśnienie 11:

Zamawiający w §9 ust. 9 wzoru umowy wskazał kwotę zabezpieczoną na niniejsze zadanie w budżecie i nie przewiduje zwiększenia tej kwoty.

Pytanie nr 12:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 10: Wnosimy o zwiększenie limitu fakturowania do 90% wartości wynagrodzenia w celu optymalizacji oferty i obniżenia kosztów finansowania inwestycji.

Wyjaśnienie 12:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w §9 ust. 10 umowy.

Pytanie nr 13:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 13: Wnosimy o modyfikację zapisu – określenie odbioru jako „bezusterkowego” jest niezgodne z przepisem art. 647 k.c., w którym to ustawodawca posłużył się pojęciem odbioru robót”, nie zaś „bezusterkowego odbioru robót”. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn.. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Wyjaśnienie 13:

Zamawiający dokonuje zmiany treści §9 ust.13 wzoru umowy, **wykreśla się wyraz „bezusterkowy”**.

Pytanie nr 14:

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 14: Wnosimy o modyfikację zapisu poprzez pozostawienie Wykonawcy wyboru przedłożenia oświadczeń podwykonawców lub dowodów zapłaty w formie potwierdzeń przelewów. Proces uzyskiwania oświadczeń podwykonawców jest czasochłonny i niekiedy utrudniony w przypadku gdy podwykonawca nie posiada już żadnego interesu w stosunku do Wykonawcy, a potwierdzenia przelewu stanowią wystarczający dowód dokonania płatności. Wnosimy również o zmianę, iż odmowa płatności może nastąpić w części odpowiadającej sumie niedostarczonych dowodów zapłaty.

Wyjaśnienie 14:

Zapis §9 ust. 14 wzoru umowy - w zakresie oświadczeń podwykonawców - ma na celu potwierdzenie dokonania przez Wykonawcę wszelkich płatności wynikających z umowy podwykonawczej.

Pytanie nr 15:

Dotyczy wzór umowy §11 ust. 2: Wnosimy o zmniejszenie limitu kare umownych do 40% wynagrodzenia brutto.

Wyjaśnienie 15:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w §11 ust. 2 umowy.

Pytanie nr 16:

Dotyczy wzór umowy §13 ust. 3 pkt a): Prosimy o dodanie jako przejawu siły wyższej „epidemii”.

Wyjaśnienie 16:

Epidemia może być przejawem „siły wyższej”, jeśli spełnia warunki określone definicją dla siły wyższej, tj. jeśli jest zdarzeniem zewnętrznym, niemożliwym do przewidzenia oraz którego skutkom strony umowy nie mogły zapobiec. W przypadku trwającej obecnie epidemii COVID-19 Zamawiający przewidział odpowiednie zapisy w zakresie możliwych zmian do umowy – w §13 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 17:

Dotyczy wzór umowy §14 ust. 22: Prosimy o modyfikację zapisu, iż Zamawiający może żądać zmiany podwykonawcy jeżeli pomimo pisemnego upomnienia Zamawiającego w dalszym ciągu realizuje roboty w sposób wadliwy, niezgodny z założeniami i przepisami.

Wyjaśnienie 17

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów w §14 ust. 22 umowy.

CZŁONEK ZARZĄDU


Dorota Nikiel

WICESTAROSTA


Grzegorz Szetyński

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych

mgr inż. Urszula Kosman