



Bielsko-Biała, dnia 08.01.2020r.

BZ.272.21.2019.HM

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostarczenie rozbudowanego systemu teleinformatycznego i szkolenia” w ramach realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych subregionu południowego województwa śląskiego” współfinansowanego ze środków Europejskiego funduszu rozwoju regionalnego w ramach Regionalnego programu operacyjnego województwa śląskiego na lata 2014–2020, Oś priorytetowa II Cyfrowe Śląskie, Działanie 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843) w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Par. 4 ust. 8 wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) - bezpośrednia zapłata, jak i weryfikacja płatności względem podwykonawców przez zamawiającego dotyczy wyłącznie postępowań / umów na roboty budowlane (wynika to zarówno z przepisów ustawy Pzp, jak i KC), zatem w przypadku postępowań / umów na dostawy /usługi Zamawiający nie ma uprawnień do weryfikacji płatności na rzecz podwykonawców i dokonywania bezpośredniej zapłaty (wyrok Sądu Najwyższego z 20 września 2018 r., IV CSK 457/11): Sąd wskazał w tym wyroku, że *byłoby nieuzasadnione odmienne traktowanie podwykonawców zamówień na roboty budowlane, gdyż niezależnie od tego, czy wykonują oni roboty budowlane, usługi czy dostawy, ich prace wspólnie składają się na przedmiot zamówienia. Sąd Najwyższy wyjaśnił więc, że stosowanie ustawowej ochrony na gruncie prawa zamówień publicznych zależy od przedmiotu umowy między zamawiającym a wykonawcą (zamówienie publiczne na roboty budowlane), a nie od przedmiotu umów podwykonawczych. Sprowadza się to właśnie do braku różnicowania sytuacji podwykonawców niezależnie od tego, co wykonują w ramach głównego przedmiotu zamówienia*). Prosimy zatem o dostosowanie treści umowy do obowiązujących przepisów prawa poprzez usunięcie w/w zapisu.

Wyjaśnienie nr 1:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 2:

Par. 7 ust. 4 wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – w jakim terminie zostanie sporządzony raport, stanowiący rekomendację do odbioru przedmiotu umowy?



Wyjaśnienie nr 2:

Zamawiający wyjaśnia, że Raport stanowiący rekomendację do odbioru będzie sporządzony w terminie weryfikacji, o którym mowa w Rozdz. 12.2 Warunków technicznych.

Pytanie nr 3:

Par. 10 ust. 1 zdanie 2 wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – na jakiej podstawie Zamawiający wymaga aby Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy, składane w formie niepieniężnej, na 5 lat lub z odpowiednim oświadczeniem, skoro zabezpieczenie w pełnej wysokości jest składane tylko na czas realizacji zamówienia tj. do dnia 15 grudnia 2020 roku, a następnie zabezpieczenie to jest pomniejszane do wartości 30%. Prosimy o usunięcie tego zapisu lub nadanie mu treści zgodnej z ustawą Pzp, tym bardziej mając na uwadze zapisy ust. 4 i 5 tego paragrafu.

Wyjaśnienie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy §10 ust. 1 projektu umowy wpisane kursywą są konsekwencją art. 150 ust. 7 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zapisy umowne wpisane kursywą zostaną wprowadzone do umowy bądź z niej wykreślone, w zależności od treści złożonej oferty.

Tym samym Zamawiający pozostawi zapis w przypadku wniesienia zabezpieczenia przez Wykonawcę w formie innej niż pieniężna. W przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie pieniężnej zapis zostanie usunięty.

Pytanie nr 4:

Par. 12 wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – prosimy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych w taki sposób aby były one liczone za zwłokę, czyli sytuację zwinioną przez wykonawcę, (a nie za opóźnienie).

Wyjaśnienie nr 4:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w par. 7 wzoru umowy stosuje sformułowania „przedmiot umowy” lub „część przedmiotu umowy” oraz opisuje sposób odbioru i kontroli realizacji. Jednocześnie w par.12 ust. 1 pkt 4) i 5) wzoru umowy Zamawiający używa sformułowania mówiącego o „odbiorach produktów”.

Wnosimy o ujednolicenie w/w zapisów, gdyż w obecnej formie są nieprecyzyjne i Wykonawca nie wie czy są to pojęcia tożsame? Czy „części przedmiotu umowy” są czymś innym niż „produkty”, które są wymienione w Załączniku nr 1 do SIWZ str. w rozdziale 4.3 pkt. 1?

Wyjaśnienie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie wskazane w pytaniu terminy są tożsame.

Pytanie nr 6:

Par. 12 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – od jakiego momentu będą naliczane kary umowne, od momentu niez uzyskania rekomendacji w raporcie, czy po upływie 7-dniowego terminu na zmianę sposobu wykonywania prac?

Wyjaśnienie nr 6:

Zamawiający wyjaśnia, że kara umowna określona w §12 ust. 1 pkt. 5 projektu umowy, zostanie naliczona w momencie niez uzyskania rekomendacji do odbioru produktu w Raporcie z weryfikacji



produktu po III iteracji i wyznaczeniu przez Zamawiającego 7-dniowego terminu do zmiany sposobu wykonywania prac tj. przed upływem 7-dniowego terminu na zmianę sposobu wykonywania prac.

Pytanie nr 7:

Par. 12 ust. 1 pkt 4) i 5) wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – prosimy o zmianę wysokości kar umownych odpowiednio na 0,3 % i 0,5 % lub odniesienie tych wartości nie do całości umowy, a do jej fragmentu, którego dotyczą niewykonane prace, np. zgodnie z harmonogramem fakturowania.

Wyjaśnienie nr 7:

Zamawiający zmieni zapisy umowy w zakresie §12 ust. 1 pkt. 4) oraz pkt. 5) w następujący sposób:

- „1) braku rekomendacji do odbioru produktu w Raporcie z weryfikacji produktu po II iteracji – w wysokości 0,3% całkowitej kwoty brutto określonej w §4 ust. 1 umowy;
- 2) braku rekomendacji do odbioru produktu w Raporcie z weryfikacji produktu po III iteracji i wyznaczeniu przez Zamawiającego 7-dniowego terminu do zmiany sposobu wykonywania prac – w wysokości 0,5% całkowitej kwoty brutto określonej w §4 ust. 1 umowy;”

Zamawiający zamieści na stronie internetowej nową treść projektu umowy.

Pytanie nr 8:

Par. 12 ust. 1 pkt 7) i 9) wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – prosimy o zmianę wysokości kar umownych odpowiednio na 0,03 % i 0,005 %, ponieważ są one rażąco wysokie.

Wyjaśnienie nr 8:

Zamawiający zmieni zapisy umowy w zakresie §12 ust. 1 pkt. 7) oraz 9) w następujący sposób:

- „7) opóźnienia w usunięciu wad w wysokości 0,03% całkowitej kwoty brutto określonej w §4 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia następującego po wyznaczonym przez Zamawiającego terminie na usunięcie wad;”
- „9) opóźnienia w realizacji zobowiązań gwarancyjnych określonych w § 15 ust. 4 pkt 1 i 2 w zakresie usunięcia awarii i błędów krytycznych w wysokości 0,005% całkowitej kwoty brutto określonej w §4 ust. 1 umowy za każdą godzinę opóźnienia;”

Zamawiający zamieści na stronie internetowej nową treść projektu umowy.

Pytanie nr 9:

Par. 12 ust. 2 wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – prosimy o zmianę górnej granicy kar umownych na 35% wartości umowy, tym bardziej mając na uwadze możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, o czym mowa w ust. 7 paragrafu 12.

Wyjaśnienie nr 9:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie nr 10:

Par. 14 ust. 1 pkt 1) w związku z par. 3 ust. 3 wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – Zamawiający zastrzegł możliwość odstąpienia od umowy, jeśli wykonawca nie rozpocznie prac objętych przedmiotem umowy w terminie 10 dni od dnia jej podpisania, gdzie jednocześnie wykonawca jest zobowiązany do przedłożenia do akceptacji Zamawiającego (na którą ma on 5 dni), harmonogramu prac stanowiących przedmiot umowy, w terminie 15 dni od dnia podpisania umowy.



Czy oznacza to, że wykonawca ma rozpocząć prace, pomimo braku akceptacji i uzgodnienia harmonogramu z Zamawiającym? Prosimy o ujednolicenie w/w zapisów.

Wyjaśnienie nr 10:

Zamawiający zmieni zapisy §14 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy w następujący sposób:

„1) Wykonawca nie rozpoczął prac objętych przedmiotem umowy w terminie 10 dni od dnia uzgodnienia z Zamawiającym harmonogramu wdrożenia;”

Pytanie nr 11:

Par. 14 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – w jaki sposób te nieprawidłowości będą stwierdzane, w jakiej formie i czy Zamawiający przewiduje wezwanie do zaprzestania nieprawidłowości?

Wyjaśnienie nr 11:

Nieprawidłowości będą stwierdzane na podstawie raportów z postępu prac, informacji przekazywanych przez Inspektora Nadzoru oraz w wyniku bieżącej współpracy pomiędzy stronami umowy, w formie pisemnej. Zgodnie z treścią §8 ust. 1 pkt. 11) projektu umowy, wykonawca zobowiązuje się do *usunięcia zgłoszonych mu nieprawidłowości w wykonaniu przedmiotu umowy lub zmiany sposobu realizacji przedmiotu umowy w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.*

Pytanie nr 12:

Par. 14 ust. 1 pkt 5), w związku z par. 14 ust. 2 wzoru umowy (załącznika nr 7 do SIWZ) – prosimy o doprecyzowanie listy produktów, o jakie chodzi Zamawiającemu i jednocześnie o zapewnienie wystąpienia przez Zamawiającego ze stosownym wezwaniem do zmiany sposobu wykonywania prac. Ponadto, skoro została przewidziana kara umowna będąca efektem odstąpienia od umowy, o którym mowa w tym punkcie (par. 12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy), wynika z tego, że Zamawiający zamierza karać podwójnie wykonawcę za to samo – kara wynikająca z par. 12 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy? Prosimy o usunięcie jednej z sankcji.

Wyjaśnienie nr 12:

Lista produktów szczegółowo została opisana w Warunkach Technicznych. Zamawiający wyjaśnia, że wezwanie Wykonawcy do zmiany sposobu wykonywania prac, o którym mowa w §14 ust. 1 pkt. 5 projektu umowy jest uprawnieniem Zamawiającego z którego nie musi skorzystać.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne określone odpowiednio w pkt. 2 i 5 §12 ust. 1 projektu umowy nie są tożsame. Pierwsza z nich dotyczy sytuacji w której Zamawiający odstępuje od umowy, druga przypadku w którym po III iteracji Zamawiający umożliwia Wykonawcy zmianę sposobu wykonywania prac, a tym samym kontynuację realizacji zamówienia.

Pytanie nr 13:

Pytanie do treści Załącznika nr 1 do SIWZ str. 11

„Wykonawca zobowiązany jest do wykonania bezstratnej migracji wszystkich niezbędnych danych zgromadzonych w systemie PZGiK aktualnie funkcjonującym u Zamawiającego - dane aktualne i archiwalne, opisowe i geometryczne, z wyjątkiem tych, które się powtarzają (danych redundantnych), dokumentów, modeli i innych produktów wytworzonych przy pomocy dotychczas używanego systemu, przy zachowaniu wszystkich cech użytkowych tych elementów z zachowaniem istniejących powiązań pomiędzy poszczególnymi bazami danych oraz ich harmonizacji. Dane geometryczne muszą zostać przeniesione w taki sposób, aby w dostarczonym systemie wyświetlały się w sposób czytelny, z zachowaniem redakcji określonej w rozporządzeniu w sprawie bazy danych obiektów topograficznych



oraz mapy zasadniczej. Kopie cyfrowe dokumentów PZGiK należy przenieść w niezmienionej formie i formacie”

Pytanie: Czy obecne bazy Zamawiającego zawierają „pełnowartościowe” obiekty tzn. czy są zgodne modelami danych określonych w obowiązujących rozporządzeniach, czyli wyeksportowane do formatu GML przejdą pozytywnie proces walidacji „walidatorami udostępnionymi przez GUGiK”?

Pytanie: Czy obecne bazy Zamawiającego zawierają obiekty, które nie są zdefiniowane w modelach danych określonych w obowiązujących rozporządzeniach? Jeżeli TAK, to czy one również podlegają migracji danych? Wnosimy o podanie rodzaju takich obiektów i ich ilości.

Pytanie: Czy obecne bazy Zamawiającego zawierają elementy rysunkowe, które nie spełniają wymogów modeli danych określonych w obowiązujących rozporządzeniach? Jeżeli TAK, to czy one również podlegają migracji danych? Wnosimy o podanie rodzaju takich elementów rysunkowych i podanie ich ilości?

Wyjaśnienie nr 13:

1. Obecne bazy danych Zamawiającego są prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dane można wyeksportować w formacie GML. Raporty walidacji wykonywane narzędziami udostępnionymi przez GUGiK wykazują błędy.
2. Bazy danych Zamawiającego zawierają obiekty, które nie są zdefiniowane w modelach danych określonych w obowiązujących przepisach prawa. Obiekty te to: projektowane punkty graniczne ok. 800, rezerwowane numery działek, projekty podziałów działek ok. 700.
Ponadto w bazie danych istnieją i są stosowane numery zmian danych ewidencyjnych jako kolejny numer w obrębie w danym roku. Dane te również mają podlegać migracji.
3. Zamawiający prowadzi bazy w formie obiektowej. Obiekty opisane powyżej w odpowiedzi na Pytanie 2 posiadają reprezentację kartograficzną z wyjątkiem rezerwowanych numerów działek i numerów zmian danych ewidencyjnych. Ponadto wypełnienie obiektów typu schody, skarpa itp. czy też kierunki linii napowietrznych znajdują się na osobnej warstwie symboli.

Pytanie nr 14:

Pytanie do treści Załącznika nr 1 do SIWZ str. 16

W rozdziale 4.3 pkt.1 Zamawiający wymienia „produkty zamówienia” tj: „Poszczególne produkty zamówienia, dostarczane Zamawiającemu w ramach wdrożenia powinny stanowić kompletne – skończone elementy przedmiotu projektu w tym np.:

- 1.1. Harmonogram Wdrożenia,
- 1.2. Poszczególne moduły i aplikacje,
- 1.3. Wykonane migracje danych,
- 1.4. Opracowane i wdrożone procedury administracyjne – e - usługi,
- 1.5. Szkolenia.

Pytanie: Czy jest to zamknięta lista „produktów zamówienia”? Jeżeli nie, to prosimy o wymienienie wszystkich „produktów zamówienia” zwłaszcza, że pojęcie „produktów” jest również przywoływane w wzorze umowy w par. 12 ust 1 pkt. 4) i 5) a ich odbiór dokonywany jest na podstawie wielokrotnej weryfikacji Zamawiającego i obarczony jest wysokimi karami umownymi.

Wyjaśnienie nr 14:

Wszystkie produkty zamówienia zostały opisane w Warunkach Technicznych. Podane w Rozdz. 4.3 pkt 1 należy traktować jako przykład. Pełną listę produktów i ich pogrupowanie, na podstawie



Warunków technicznych, Wykonawca utworzy w Harmonogramie wdrożenia i Harmonogramie fakturowania.

Pytanie nr 15:

Pytanie do treści Załącznika nr 1 do SIWZ str. 38 „*wczytanie zakresu z pliku graficznego, m.in.dxf,dwg*”

Wnioskujemy o wykreślenie z Warunków Technicznych formatu „dwg”. Format ten jest „wewnętrznym” formatem firmy Autodesk i brak jest dokumentacji opisującej specyfikę tego formatu. Jednocześnie wnioskujemy o podanie zamkniętej listy formatów plików do tego wymagania np. txt, dxf, gml.

Wyjaśnienie nr 15:

Zamawiający nie wykreśli z Warunków technicznych formatu dwg. Format ten jest wymieniony jako obowiązujący w rozporządzeniu z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Pytanie nr 16:

Pytanie do treści Załącznika nr 1 do SIWZ str. 46 „*Narzędzia do kontroli importowanych i eksportowanych plików GML bezpośrednio w systemie PZGiK*”

Aby zapewnić całkowitą kontrolę zgodności danych zapisanych w formacie GML z modelami danych opisanych w obowiązujących przepisach, do weryfikacji plików GML z założenia należy używać walidatorów udostępnianych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK). Wobec powyższego czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na uruchomieniu walidatora GUGiK bezpośrednio z Systemu PZGiK?

Wyjaśnienie nr 16:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na uruchomieniu walidatora GUGiK bezpośrednio z Systemu PZGiK.

Pytanie nr 17:

Pytanie do treści Załącznika nr 1 do SIWZ str. 46 „*Możliwość aktualizacji mapy zasadniczej przez internet*”

Czy Zamawiający definiując powyższy zapis, ma na myśli działania zgodne z obowiązującymi przepisami, czyli według opisanego poniżej procesu:

1. Udostępnienie wykonawcy pracy geodezyjnej, danych do aktualizacji za pośrednictwem internetu
2. Zaimportowanie danych do „bazy roboczej”
3. Opracowanie danych w „bazie roboczej”
4. Bieżącą aktualizację „bazy roboczej” za pośrednictwem internetu, zmianami zachodzącymi w bazie ODGiK w czasie trwania opracowania
5. Wyeksportowanie nowych i modyfikowanych danych z „bazy roboczej” do pliku
6. Przesłanie pliku za pośrednictwem sieci internetu do ODGiK
7. Zaimportowanie w trybie „Zmiany” danych do bazy ODGiK

czy również:

1. Dostęp do bazy danych z możliwością jej aktualizacji poprzez internet np. VPN



Wyjaśnienie nr 17:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez zapis „*możliwość aktualizacji mapy zasadniczej przez internet*” uważa oba procesy opisane w Pytaniu.

Pytanie nr 18:

Pytanie do treści Załącznika nr 1 do SIWZ str. 48 pkt. 3.2. ostatnie zdanie: „... *W rozpatrywanym scenariuszu dopuszczalna jest nieciągłość numeracji spraw związanych z obsługą procesu po stronie EZD (numeracja spraw jest kontrolowana przez system PZGiK)*”

Czy dla spraw z RWA związanych z procesem 2 (obsługa wniosków PZGiK) będzie wyłączona możliwość założenia sprawy (i nadania jej znaku) w EZD?

Jeśli znaki spraw w ramach tych teczek mają być nadawane przez system PZGiK (tak brzmi to wymaganie) to pozostawienie możliwości założenia sprawy w EZD w tych RWA może skutkować konfliktem numerów. W tego typu integracjach powinno być jedno źródło nadające numery spraw

Wyjaśnienie nr 18:

Dla spraw związanych z Procesem 2 (obsługa wniosków PZGiK) w przypadku założenia numeru sprawy w Systemie PZGiK – dla tej sprawy - nie będzie zakładany numer w Systemie EZD.

Pytanie nr 19:

Pytanie do treści Załącznika nr 1 do SIWZ str. 49 „*Wymaga się, aby Wykonawca opracował i przekazał Zamawiającemu szczegółowy projekt koniecznych integracji, w którym między innymi zidentyfikuje wszystkie wymagane obszary integracji systemu PZGiK z innymi systemami*”

Czy Zamawiający, pod pojęciem „*zidentyfikuje wszystkie wymagane obszary integracji*” oraz „*z innymi systemami*” ma na myśli jakieś inne systemy niż wymienione w pkt. 9.4. 1. wraz z podpunktami? Jeśli tak to prosimy o ich określenie oraz opisanie oczekiwanej integracji w podobny sposób jak to zostało zrobione dla integracji z EZD (pkt. 9.4, pkt 2,3,4 wraz z podpunktami).

Wyjaśnienie nr 19:

System PZGiK powinien być zintegrowany z systemami wymienionymi w Rozdz. 9.4 Warunków Technicznych oraz z systemem ZSIN, co wynika z przepisów prawa.

Pytanie nr 20:

Pytanie do treści Załącznika nr 1 do SIWZ str. 49 „*Podczas projektowania i realizacji integracji wymaga się, aby Wykonawca uwzględnił formalne i techniczne warunki utrzymania systemów Zamawiającego, które będą podlegać integracji*”

Jakie są formalne i techniczne warunki utrzymania systemów Zamawiającego i jakich systemów one dotyczą?

Wyjaśnienie nr 20:

Formalne i techniczne warunki utrzymania systemów, o których mowa w Rozdz.9.4 Warunków Technicznych oraz ZSIN obejmują podstawę prawną ich funkcjonowania, względy bezpieczeństwa dostępu do danych, aktualne wersje oprogramowania.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający niniejszym modyfikuje treść SIWZ w zakresie wynikającym z udzielonych wyjaśnień. Treść wyjaśnień stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jest wiążąca dla Wykonawców.

CZŁONEK ZARZĄDU

D. Nikel
Dorota Nikel

CZŁONEK ZARZĄDU

B. Adamska
Barbara Adamska