

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania: „Rozbiórka tymczasowej przeprawy mostowej i budowa nowego mostu na rzece Soła wraz z przebudową połączenia drogowego z drogą wojewódzką 948 i drogami powiatowymi 4480S i 1456S w miejscowości Porąbka”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1843), w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z aktualnym Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (nowelizacja weszła w życie przed ogłoszeniem przetargu) nowobudowane obiekty powinny być projektowane zgodnie normami europejskimi (Eurokodami). Prosimy o określenie klasy obciążenia na jaką należy zaprojektować obiekt zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem.

Wyjaśnienie 1:

Zamawiający dokonuje korekty zapisu w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz we wzorze umowy – odnośnie wymagań dla projektowanego mostu.

W związku z powyższym w pkt 3.5.1. ppkt 2 SIWZ oraz w §3 ust. 2 pkt 1 wzoru umowy określony dla mostu warunek: „**obiekt należy zaprojektować na klasę A obciążenia taborem samochodowym (...)**” zastępuje się warunkiem: „**obiekt należy zaprojektować na klasę I obciążenia taborem samochodowym (...)**”.

Pytanie nr 2:

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie zapisu SIWZ pkt. 3.5.1:

"poszczególne warianty należy projektować bez podpór pośrednich posadowionych w nurcie rzeki". Czy Zamawiający ma na myśli zakaz sytuowania podpory pośredniej tylko w obszarze środka szerokości rzeki (dopuszczając ich usytuowanie w strefach przybrzeżnych), czy w ogóle zakaz umieszczania podpór na szerokości rzeki?

Wyjaśnienie 2:

Zgodnie z aktualnym Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 nr 63 poz. 735 ze zm.) należy projektować poszczególne warianty przebudowy, tak, aby nie powodowały istotnych zmian koryta cieku, warunków przepływu wód oraz aby wynikały z warunku światła mostu zapewniającego przepływ miarodajny, bez powodowania nadmiernego spiętrzenia wody w cieku.

Zgodnie z tym oraz z założeniami Zamawiającego, poszczególne warianty mają w możliwie jak najmniejszym stopniu wpływać na warunki wodne, a co za tym idzie, należy przewidzieć brak podpór pośrednich w nurcie rzeki. Usytuowanie obiektu i jego dostosowanie do czynników wodnych, w tym położenie podpór (przyczółków) wymaga na etapie projektu uzgodnienia z administratorem wodnym.

Pytanie nr 3:

Prosimy o zmianę zapisów SIWZ pkt. 4.2.2 dotyczących wymagań dla Wykonawcy oraz Projektanta Mostowego w zakresie okresu nabycia wymaganego doświadczenia z 3 lat do 10 lat. Powyższa zmiana umożliwi zwiększenie konkurencyjności.

Wyjaśnienie 3:

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów pkt 4.2.2 SIWZ.

CZŁONEK ZARZĄDU

B. Adamka
Barbara Adamska

CZŁONEK ZARZĄDU

D. Nikel
Dorota Nikel

DYREKTOR
Zarządu Drog Powiatowych

mgr inż. Urszula Kosman