

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na wykonanie zadania pn. „Rozbiórka starego i budowa nowego obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 444S ul. Bestwińska w km 0+800 w m. Czechowice-Dziedzice nad potokiem Młynówka”*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2018 poz. 1986 ze zm.), w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

### **Pytanie nr 1:**

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej. W punkcie 4.2.2 SIWZ Zamawiający wskazał minimalny poziom zdolności Wykonawcy jako dwie wykonane roboty budowlane w zakresie budowy/ przebudowy obiektu mostowego/ przepustu o wartości minimum 500.000,00 zł dla każdej z robót. Proszę o zmianę minimalnego poziomu zdolności Wykonawcy na: „wykonanie dwóch robót budowlanych w zakresie budowy/przebudowy obiektu mostowego/przepustu o łącznej wartości minimum 1.000.000,00 zł”

### **Wyjaśnienie 1:**

Zamawiający dokonuje zmiany w warunkach udziału postępowania – w zakresie zdolności technicznej, uznając za minimalny poziom zdolności Wykonawcy wskazanie dwóch robót budowlanych w zakresie budowy/ przebudowy obiektu mostowego/ przepustu, o wartości łącznej minimum 1.000.000,00 zł brutto.

W związku z powyższym zostanie dokonana odpowiednia zmiana zapisów w SIWZ.

### **Pytanie nr 2:**

Prosimy o potwierdzenie zapisów SIWZ, że zadanie nie obejmuje robót związanych z budową wraz z późniejszą rozbiórką mostu tymczasowego oraz dojazdów do mostu tymczasowego (dokumentacja projektowa zakłada konieczność wykonania obiektu tymczasowego).

### **Wyjaśnienie 2:**

Potwierdzamy, że zakres inwestycji nie obejmuje wykonania i demontażu mostu tymczasowego (zakładanego na etapie projektowania); prace będą prowadzone przy wyłączeniu z ruchu kołowego odcinka ul. Bestwińskiej w Czechowicach-Dziedzicach, poprzez objazd drogami publicznymi. Jednocześnie wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości ruchu pieszych w trakcie robót przy pomocy kładki tymczasowej.

### **Pytanie nr 3:**

Prosimy o zmianę zapisów zawartych w opisie technicznym do Projektu wykonawczego. W punkcie 3.2 PW Projektant nakłada na Wykonawcę obowiązek opracowania projektu zamiennego w przypadku rozbieżności pomiędzy stanem istniejącym a przyjętymi rozwiązaniami projektowymi w zakresie konstrukcji przyczółków zagłębionych w gruncie. Obowiązek wyżej opisanej zmiany dokumentacji zgodnie z Ustawą Prawo Budowlane należy do Projektanta a nie do Wykonawcy.

### **Wyjaśnienie 3:**

Po zdjęciu płyty pomostowej i odsłonięciu konstrukcji przyczółków zagłębionych w gruncie, przed przystąpieniem do prac rozbiórkowych przyczółków, Wykonawca jest zobowiązany do inwentaryzacji geometrycznej konstrukcji istniejących przyczółków i inwentaryzacji uszkodzeń.

Projektant w ramach prowadzonego nadzoru autorskiego dokona oceny stanu przyczółków i w przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy przyjętymi założeniami projektowymi oraz rzeczywistym stanem technicznym istniejących przyczółków przedstawi w porozumieniu z Inwestorem i Wykonawcą rozwiązanie projektowe zamienne.

**Pytanie nr 4:**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie zmian do zapisów SIWZ związanych z możliwością zmiany treści umowy również co do kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku wystąpienia robót zamiennych.

**Wyjaśnienie 4:**

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy odnośnie kwoty wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku wystąpienia robót zamiennych. Wartość wykonanych robót budowlanych obliczona zostanie dla ilości faktycznie wykonanych robót na podstawie kosztorysu powykonawczego, natomiast ewentualne roboty zamienne nie mogą powodować zwiększenia wartości wynagrodzenia.

**Pytanie nr 5:**

Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości maksymalnych kar umownych z podanych w SIWZ 80% do 50%.

**Wyjaśnienie 5:**

Zamawiający nie dokonuje zmian zapisów umowy odnośnie limitu (łącznej wysokości) kar umownych, który wynosi maksymalnie 80% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §9 ust. 2 lit. a Umowy.

**Pytanie nr 6:**

Wykonawca prosi o wykreślenie ustępu 5 paragrafu 9 wzoru umowy- sprzecznym z przepisami prawa jest całkowite wyłączenie prawa wykonawcy do żądania waloryzacji cen.

**Wyjaśnienie 6:**

Zamawiający nie przewiduje waloryzacji wynagrodzenia, m.in. z uwagi na krótki okres trwania umowy (wykonanie robót do dnia 15.11.2019 r.).

**Pytanie nr 7:**

Wykonawca prosi o wykreślenie ustępów 4 oraz 5 paragrafu drugiego wzoru umowy o treści:

"4. Wykonawca zobowiązuje się wykonać roboty budowlane, które nie zostały wyszczególnione w kosztorysie ofertowym, a są konieczne do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z projektem technicznym.

5. Wykonanie robót budowlanych, które nie zostały wyszczególnione w kosztorysie ofertowym, a są konieczne do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z projektem technicznym, nie wymaga zawarcia odrębnej umowy."

Wskazać należy, iż powyższe zapisy są sprzeczne z charakterem wynagrodzenia przyjętego przez Zamawiającego tj. wynagrodzenia kosztorysowego. W/w zapisy są charakterystyczne dla wynagrodzenia ryczałtowego, które nie zostało zastosowane w niniejszym postępowaniu. W przypadku pozostawienia w mocy w/w zapisów treść umowy pozostanie wewnętrznie sprzeczna.

**Wyjaśnienie 7:**

Zamawiający nie dokonuje zmian w §2 ust. 4 i 5 Umowy.

Zapisy §2 ust. 4 i 5 Umowy dotyczą robót nie wyszczególnionych w kosztorysie ofertowym, a które z uwagi na konieczność ich wykonania mogą być realizowane bez konieczności dokonywania innych, poza określonymi w umowie, czynności. Sposób rozliczenia tych robót został opisany w §9 ust. 4 Umowy i w żadnym wypadku nie może być traktowany jako ryczałt. Tym samym nie zachodzi wspomniana sprzeczność w zapisach Umowy.

**Pytanie nr 8:**

Zgodnie z zapisami SIWZ: „Prace związane z rozbiórką istniejącego i budową nowego mostu prowadzone będą przy wyłączeniu z ruchu kołowego odcinka ul. Bestwińskiej w Czechowicach-Dziedzicach poprzez objazd drogami publicznymi bez konieczności wykonania i demontażu mostu tymczasowego. Jednocześnie wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości ruchu pieszych w trakcie robót przy pomocy kładki tymczasowej - zgodnie z pozycją nr 76 kosztorysu ofertowego.”

**Pytanie nr 9:**

Wykonawca dopytuje czy dla potrzeby zapewnienia ciągłości ruchu pieszych w trakcie robót może zostać wykorzystana istniejąca kładka dla pieszych, podlegająca późniejszej odbudowie?

**Wyjaśnienie 8 i 9:**

Dla zapewnienia ciągłości ruchu pieszych Wykonawca może wykorzystać elementy istniejącej kładki dla pieszych podlegającej późniejszej odbudowie.

**Pytanie nr 10:**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie właściwej klasy betonu do wykonania płyt najazdowych. Zgodnie z przedłożonymi dokumentami przetargowymi następuje rozbieżność, wg poz. 53 Kosztorysu Ofertowego wskazane elementy są do wykonania z betonu C25/30, natomiast Dokumentacja Projektowa zakłada beton C20/25.

**Wyjaśnienie 10:**

Płyty najazdowe powinny być wykonane z betonu klasy C25/30.

**Pytanie nr 11:**

Wykonawca prosi Zamawiającego o udostępnienie pozytywnej opinii Działu Zarządzania Majątkiem Sieciowym Sekcji Ewidencji Majątku i Uzgodnień w zakresie sieci gazowej wysokiego ciśnienia DN 100 CN 2,5 MPa.

**Wyjaśnienie 11:**

Zamawiający udostępnia dodatkowe uzgodnienie Polskiej Spółki Gazowniczej sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Gdańsku znak PSGZA.ZMSM.744.078.19/L, opiniującą pozytywnie przebudowę mostu – do materiałów przetargowych dodaje się pliki „*Bestwińska GAZ\_2 cz1.pdf*” i „*Bestwińska GAZ\_2 cz2.pdf*”.

**Pytanie nr 12:**

Zgodnie z poz. 32 Kosztorysu Ofertowego do wykonania przez Wykonawcę jest zabezpieczenie słupa eN na czas prowadzenia robót wraz z płatnym nadzorem jej administratora. Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji wykonawczej dla zabezpieczenia słupa eN uzgodnione z zarządcą sieci Tauron? Wykonawca prosi o udostępnienie.

**Wyjaśnienie 12:**

Zadanie inwestycyjne nie przewiduje przebudowy istniejącego słupa energetycznego, lecz z uwagi na bliskość prowadzonych robót ziemnych związanych z umocnieniem koryta cieku, w razie konieczności należy wykonać zabezpieczenie przed ewentualną możliwością przewrócenia słupa np. poprzez zastosowanie odciągów.

Sposób i zakres ubezpieczenia należy uzgodnić z gestorem sieci w ramach wykonywanego przez niego płatnego nadzoru branżowego.

Opracowanie projektu technologicznego zabezpieczenia słupa energetycznego leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 13:**

Zgodnie z poz. 31 Kosztorysu Ofertowego do wykonania przez Wykonawcę jest zabezpieczenie istniejącej sieci teletechnicznej na czas prowadzenia robót oraz docelowo, wraz z płatnym nadzorem jej administratora (tymczasowe przełożenie sieci teletechnicznej na czas prowadzenia robót). Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji wykonawczej dla przekładki sieci tt uzgodnione z zarządcą sieci Orange? Wykonawca prosi o udostępnienie.

**Wyjaśnienie 13:**

W projekcie nie przewiduje się przebudowy istniejącej sieci teletechnicznej. Sieć teletechniczną należy odsłonić i zabezpieczyć na czas prowadzenia robót np. poprzez założenie rur ochronnych dwudzielnych. Wykonawca jest zobowiązany do opracowania projektu technologii robót obejmującego prace rozbiórkowe, w tym sposób podwieszenia istniejącego kabla teletechnicznego na czas prowadzonych robót do momentu ułożenia go w kapie chodnikowej nowo wybudowanego mostu. Sposób i zakres ubezpieczenia należy uzgodnić z gestorem sieci w ramach wykonywanego przez niego płatnego nadzoru branżowego.

**Pytanie nr 14:**



W dokumentach przetargowych Zamawiający zawarł Decyzję Pozwolenie Wodnoprawne. Wykonawca prosi o udostępnienie Operatu Wodnoprawnego na podstawie którego została wydana powyższa Decyzja Dyrektora Zlewni w Katowicach.

**Wyjaśnienie 14:**

Zamawiający udostępnia operat wodnoprawny dla przedmiotowego zadania - do materiałów przetargowych dodaje się plik „*Operat wodnoprawny.pdf*”.

**Pytanie nr 15:**

W rejonie obiektu mostowego przebiegają różne sieci istniejące. Czy Zamawiający udostępnił wszystkie uzgodnienia sieci jakie występują z gestorami?

**Wyjaśnienie 15:**

Zamawiający w materiałach przetargowych udostępnił wszystkie uzgodnienia występujących sieci uzbrojenia terenu.

**Pytanie nr 16:**

Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazownictwa w Zabrze zaopiniował negatywnie przebudowę mostu. Czy Zamawiający posiada już opinię pozytywną tego gestora.

**Wyjaśnienie 16:**

Zamawiający udostępnia dodatkowe uzgodnienie Polskiej Spółki Gazowniczej sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Gdańsku znak PSGZA.ZMSM.744.078.19/L, opiniującą pozytywnie przebudowę mostu - do materiałów przetargowych dodaje się pliki „*Bestwińska GAZ\_2 cz1.pdf*” i „*Bestwińska GAZ\_2 cz2.pdf*”.

**Pytanie nr 17:**

W projekcie budowlanym i wykonawczym zamieszczono rys. mostu tymczasowego, w opisie do projektu budowlanego i wykonawczego zapisano, że w sąsiedztwie istniejącego obiektu zostanie wykonany most tymczasowy. Tymczasem w kosztorysie i przedmiarze brak jest pozycji mostu objazdowego. Z projektu tymczasowej organizacji ruchu wynika, że ruch samochodowy będzie się odbywał poprzez objazdy drogami powiatowymi, a przebudowywany odcinek drogi i obiekt będzie wyłączony z ruchu samochodowego. Proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że z zakresu wykonania robót wyłączony jest most tymczasowy.

**Wyjaśnienie 17:**

Potwierdzamy, że zakres inwestycji nie obejmuje wykonania i demontażu mostu tymczasowego (zakładanego na etapie projektowania); prace będą prowadzone przy wyłączeniu z ruchu kołowego odcinka ul. Bestwińskiej w Czechowicach-Dziedzicach, poprzez objazd drogami publicznymi. Jednocześnie wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia ciągłości ruchu pieszych w trakcie robót przy pomocy kładki tymczasowej.

**Pytanie nr 18:**

Czy wykonawca może uwzględnić w ofercie, że ruch pieszych będzie się odbywał po istniejącej kładce dla pieszych zlokalizowanej w odległości ok. 15 m i nie ma konieczności wybudowania kładki tymczasowej dla ruchu pieszych.

**Wyjaśnienie 18:**

Istniejąca kładka dla pieszych na czas wykonywania umocnień ciekłu musi zostać zdemonstrowana (zgodnie z kpt. 76 kosztorysu). Co za tym idzie nie można założyć ruchu pieszego po niej w ciągu całej inwestycji i wykonawca musi zapewnić ciągłość ruchu pieszych poprzez tymczasową kładkę dla pieszych. Natomiast Wykonawca może wykorzystać elementy istniejącej kładki dla pieszych podlegającej późniejszej odbudowie.

**Pytanie nr 19:**

Pozycje 31 i 32 kosztorysu ofertowego dotyczą zabezpieczenia sieci teletechnicznych i słupa eN i są to pozycje zryczałtowane. Proszę o uszczegółowienie zakresu robót z tych pozycji w celu umożliwienia prawidłowej ich wyceny.

**Wyjaśnienie 19:**

Zadanie inwestycyjne nie przewiduje przebudowy istniejącego słupa energetycznego, lecz z uwagi na bliskość prowadzonych robót ziemnych związanych z umocnieniem koryta cieku należy wykonać zabezpieczenie przed ewentualną możliwością przewrócenia słupa, np. poprzez zastosowanie odciągów.

Sposób i zakres ubezpieczenia należy uzgodnić z gestorem sieci w ramach wykonywanego przez niego płatnego nadzoru branżowego.

Opracowanie projektu technologicznego zabezpieczenia słupa energetycznego leży po stronie Wykonawcy.

W projekcie nie przewiduje się przebudowy istniejącej sieci teletechnicznej. Sieć teletechniczną należy odsłonić i zabezpieczyć na czas prowadzenia robót (np. poprzez założenie rur ochronnych dwudzielných). Wykonawca jest zobowiązany do opracowania projektu technologii robót, obejmującego prace rozbiórkowe, w tym sposób podwieszenia istniejącego kabla teletechnicznego na czas prowadzonych robót do momentu ułożenia go w kapie chodnikowej nowo wybudowanego mostu. Sposób i zakres zabezpieczenia należy uzgodnić z gestorem sieci w ramach wykonywanego przez niego płatnego nadzoru branżowego.

CZŁONEK ZARZĄDU CZŁONEK ZARZĄDU

*B. Adamska*

Barbara Adamska

*D. Nikiel*

Dorota Nikiel

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych

*mgr inż. Urszula Kosman*