



Bielsko-Biała, dnia 20.02.2019r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania” w ramach realizacji projektu pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych subregionu południowego województwa śląskiego” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Oś priorytetowa II Cyfrowe Śląskie, Działanie 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ projekt umowy - § 2 ust. 2

Wykonawca wnosi o modyfikację treści przedmiotowego ustępu w ten sposób aby zapis o „jednolitości” dotyczył tylko tych przypadków gdzie ma być dostarczona więcej niż jedna sztuka sprzętu danego rodzaju. Wykonawca proponuje następującą modyfikację przedmiotowego zapisu „Wykonawca zapewnia, że przedmiot umowy będzie dostarczony w jednolitej konfiguracji dla tych części, w których przewidziana jest dostawa większej ilości sztuk danego zestawu niż jedna, fabrycznie nowy, nieużywany, nierefabrykowany, nieregenerowany, nienaprawiany, kompletny, sprawny, gotowy do użytku i dopuszczony do obrotu, spełniający normy CE”.

Wyjaśnienie nr 1:

Zamawiający pozostawia treść § 2 ust. 2 projektu umowy bez zmian.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ projekt umowy - § 4 ust. 8

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów przedmiotowego ustępu poprzez dodanie po słowie „Umowy” następującej klauzuli „pod warunkiem posiadania w tym dniu odpowiednich środków na rachunku bankowym”.

Wyjaśnienie nr 2:

Zamawiający pozostawia treść § 4 ust. 8 projektu umowy bez zmian.

Pytanie nr 3:

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ projekt umowy - § 5 ust. 8

Wykonawca zwraca uwagę, iż termin „Inspektor Nadzoru” wyrażony w § 5 ust. 8 nie został zdefiniowany ani wyjaśniony w umowie. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie kim jest Inspektor Nadzoru na tle przedmiotowej umowy oraz jakie posiada uprawnienia?

Wyjaśnienie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że Inspektor Nadzoru jest odpowiedzialny za kontrolę przekazanego do odbioru przedmiotu umowy. Cała procedura odbioru końcowego opisana została w §5 ust. 9-18 projektu umowy. Inspektor Nadzoru sporządza raport z weryfikacji produktu zawierający rekomendację do odbioru przedmiotu umowy przez Stronę Umowy. W przypadku braku rekomendacji do odbioru przedmiotu umowy – Strona Umowy odmówi odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: Załącznik nr 7 do SIWZ projekt umowy - § 8 ust. 1 pkt 4



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Wykonawca zwraca uwagę, iż ustalanie kary umownej za opóźnienie w naprawie gwarancyjnej wg stawki 0,1% od całej wartości umowy, a nie od wartości naprawianego urządzenia - jest stawką wysoką w odniesieniu do wagi zaistniałego zdarzenia i szkody jaką może Zamawiający odnieść na opóźnieniu naprawy poszczególnych urządzeń. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w taki sposób, aby kara umowna odnosząca się do opóźnienia w naprawie była powiązana z wartością naprawianego urządzenia. Wykonawca proponuje następującą modyfikację przedmiotowego zapisu: „w wysokości 0,1% wartości naprawianego urządzenia za każdy dzień opóźnienia w realizacji uprawnień wynikających w udzielonej gwarancji”.

Wyjaśnienie nr 4:

Zamawiający pozostawia treść § 8 ust. 1 pkt 4 projektu umowy bez zmian.

CZŁONEK ZARZĄDU

B. Adamska
Barbara Adamska

WICESTAROSTA

Grzegorz Szetyński