



Fundusze  
Europejskie  
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



POWIATU  
Bielsko-Biała  
ul. Stowicka 40  
43-300 Bielsko-Biała

Bielsko-Biała, dnia 05.02.2018r.

BZ.272.29.2017.HM

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Wykonanie modernizacji i aktualizacji baz danych ewidencji gruntów i budynków/rejestru cen i wartości nieruchomości (EGiB/RCiWN), bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:500 – 1:5000 (BDOT500), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG) wraz z przetworzeniem do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu PZGiK, w tym wykonanie archiwizacji, geolokalizacji i utworzenie metadanych w ramach projektu pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych subregionu południowego województwa śląskiego” realizowanego w ramach osi priorytetowej II. Cyfrowe Śląskie dla działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

**Pytania nr 1 - 18 dotyczą Warunków Technicznych dla Części 1 postępowania – Miasto Bielsko-Biała**

### **Pytanie nr 1:**

Rozdział V, pkt 4 – Czy prace związane z dostosowaniem RCiWN (dla 19500 + 3200 pozycji rejestru) do obowiązującego modelu pojęciowego będą wymagały analizy dokumentów źródłowych. Jeżeli tak, to w jaki sposób Strona Umowy przewiduje udostępnić akty notarialne i wyciągi z operatów szacunkowych?

### **Wyjaśnienie nr 1:**

Analiza dokumentów źródłowych będzie wymagana w celu pozyskania koniecznych danych. Akty notarialne oraz wyciągi z operatów szacunkowych udostępnione będą Wykonawcy w siedzibie Strony Umowy.

*„Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych subregionu południowego województwa śląskiego”*



**Pytanie nr 2:**

Rozdział V, pkt 7 – Czy istnieje publicznie udokumentowany skrypt umożliwiający załadowanie lub modyfikację danych RCIWN do systemu informatycznego?

**Wyjaśnienie nr 2:**

Na podstawie informacji pozyskanych od dostawcy oprogramowania, nie ma takiego skryptu. Jednocześnie uzyskano informację, że w przypadku brakujących danych (np. funkcji głównej budynku), gdy zostaną właściwie uzupełnione w bazie EGiB, to istnieje możliwość automatycznego załadowania danych do RCIWN.

**Pytanie nr 3:**

Rozdział VII, pkt 4.4 – Jaką definicję zasięgu prawa własności będzie się posługiwała Strona Umowy? Czy dodanie ograniczenia o porównaniu z zasięgiem prawa własności nie narusza zapisu §39.1 rozporządzenia w sprawie EGiB w kontekście §39.2 tegoż rozporządzenia?

**Wyjaśnienie nr 3:**

Zmienia się zapis punktu VII.4.4 nadając mu następującą treść: „Dopuszcza się ustalanie przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnie z § 39 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGiB. Punktom granicznym ustalonym na ww. zasadach nadaje się wartość atrybutu ZRD = 3”.

**Pytanie nr 4:**

Rozdział VII, punkt 4.6 – Strona Umowy ograniczyła w punkcie VII.4.2 WT metodę ustalania przebiegu granic do zdefiniowanej w §37 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EGiB. Jednocześnie w VII.6 Strona Umowy wyszczególnia jako podlegające ustaleniu przebiegu granic grunty „obejmujących grunty leśne, grunty zadrzewione”. Czy wszczynanie procedury ustalenia przebiegu granic zgodnie z §37 ust. 2 w przypadku stwierdzenia braku widoczności na zobrazowaniu lotniczym szczegółów sytuacyjnych lub potencjalnych stanów posiadania nie narusza ograniczenia stosowania takich zobrazowań ujętych właśnie w §37 ust. 2 rozporządzenia w sprawie EGiB? W jaki sposób strony mogą na terenach leśnych i zadrzewionych wskazać ewentualny przebieg granicy według zgodnego oświadczenia lub w jaki sposób geodeta uprawniony zweryfikuje istnienie lub brak istnienia stanu posiadania. Pierwsza czynność jest prawem stron, druga obowiązkiem geodety wynikającymi z zapisów rozporządzenia w sprawie EGiB. Obie czynności muszą być możliwe do zrealizowania zanim ustalenie przebiegu granicy nastąpi na zasadach §39 ust. 3 rozporządzenia.

**Wyjaśnienie nr 4:**

Strona Umowy dopuszcza, że w uzasadnionych przypadkach dla pewnych granic nie da się ich ustalić w oparciu o zobrazowania lotnicze. Wówczas należy sporządzić wykaz takich działek wraz z uzasadnieniem i przedłożyć Inspektorowi Nadzoru i Stronie Umowy do akceptacji.

**Pytanie nr 5:**

Rozdział VII, punkt 4.6 – Zapisy ostatniego zdania VII.4.6 WT nakazują przyjęcie pola pow. działki ze współrzędnych w przypadku przekroczenia odchyłki dopuszczalnej. Jeżeli w skład konturu działki wchodzi punkty ustalone na zasadach określonych w §39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB, punkty takie będą musiały mieć przypisany atrybut BPP >2 (błąd większy od 0,3m). Czy taki zapis WT nie narusza zasad obliczania powierzchni działki zdefiniowanych w §62.1 w powiązaniu z §61.1 rozporządzenia w sprawie EGiB?

**Wyjaśnienie nr 5:**



Nie dopuszcza się, aby dla punktów granicznych ustalonych zgodnie z §39 rozporządzenia w sprawie EGiB, atrybut BPP >2, ponieważ w myśl §39 ust.4 rozporządzenia w sprawie EGiB oraz § 28 ust.3 i § 29 ust.1 rozporządzenia w sprawie standardów, punkty graniczne podlegają pomiarowi sytuacyjnemu.

**Pytanie nr 6:**

Rozdział VII, punkt 4.7 – Zapis punktu VII.4.7 WT narzuca, przed wykonaniem czynności ustalenia przebiegu granic sposób ich ustalenia w oparciu o dostępną dokumentację. Czy taki zapis nie narusza przepisu §39 rozporządzenia, który określa kolejność sposobów ustalenia i warunkuje stosowanie zasad ustępu 3 od braku możliwości zastosowaniu dwóch wcześniej zdefiniowanych w ust. 1 i 2?

**Wyjaśnienie nr 6:**

Zmienia się brzmienie punktów VII.4.7 i VII.4.8 i nadaje się im treść:

*„7. Obszary, obejmujące grunty wymienione powyżej, dla których Wykonawca będzie ustalał przebieg granic działek na zasadach określonych w § 39 rozporządzenia w sprawie EGiB powinny być wytypowane na początku prac związanych z modernizacją, w uzgodnieniu ze Stroną Umowy, na podstawie pionowych zdjęć lotniczych i ortofotomapy, analizy materiałów, w szczególnych przypadkach wywiadu terenowego i przedstawione na załączniku graficznym. Wykonawca na podstawie ww. czynności sporządzi wykaz działek ewidencyjnych przeznaczonych do ustalenia przebiegu granic według wzoru stanowiącego Załącznik nr 7a do załącznika nr 1b do SIWZ. Powyższy wykaz działek, należy przedstawić do uzgodnienia Inspektorowi Nadzoru i Stronie Umowy.*

*8. W przypadku zastosowania procedury, o których mowa w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB, Wykonawca załączy do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych dodatkowy dokument zawierający:*

- wyniki analizy dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie dla ustalenia przebiegu granicy działki;*
- treść oświadczeń zainteresowanych podmiotów i świadków, jeżeli zostaną złożone w trakcie czynności ustalenia granicy działki;*
- opis proponowanego przez Wykonawcę przebiegu granicy działki lub kryteria przyjęte do ustalenia przebiegu tej granicy.”*

**Pytanie nr 7:**

Rozdział VII.4.10 – Większość cieków wskazanych do pomiaru sytuacyjnego granic w trybie § 82a rozporządzenia w sprawie EGiB nie jest widoczna na zobrazeniach lotniczych, związane jest to z ich przebiegiem w terenach leśnych lub zadrzewionych. Czy w takich przypadkach, Strona Umowy oczekuje pomiaru granic ww. elementów metodami klasycznymi? Sytuacja taka dotyczyć będzie wielu kilometrów granic cieków. Przykładem może być potok Wapienica, zwłaszcza na odcinku w górę biegu od ul. Cieszyńskiej.

**Wyjaśnienie nr 7:**

Strona Umowy dopuszcza, że w uzasadnionych przypadkach, pewnych granic nie da się ustalić w oparciu o zobrażenia lotnicze. Dla takich przypadków należy sporządzić wykaz działek wraz ze wskazaniem przyczyn braku możliwości ustalenia granic i przedłożyć Inspektorowi Nadzoru i Stronie Umowy do akceptacji.





**Pytanie nr 8:**

Rozdział VII.4.20 – Zapis punktu VII.4.20 wyklucza zrealizowanie dyspozycji z punktu VII.4.6 dotyczącej wykazywania powierzchni ze współrzędnych dla działek, których granice ustalono w myśl § 39 ust. 3. Prosimy o doprecyzowanie lub zmianę zapisu punktu VII.4.6 WT.

**Wyjaśnienie nr 8:**

Zmienia się zapis p. 4.6 i nadaje się mu brzmienie:

*„W przypadku gdy w PZGiK brak jest wiarygodnych dokumentów umożliwiających ustalenie danych określających przebieg granic działek ewidencyjnych, w szczególności obejmujących grunty leśne, grunty zadrzewione, nieużytki, pastwiska, tereny różne, a jednocześnie zainteresowani właściciele lub władający tymi działkami nie wskażą zgodnie przebiegu granic tych działek oraz w odniesieniu do objętych tymi działkami gruntów nie można stwierdzić spokojnego stanu posiadania, Wykonawca ustali dane określające przebieg granic tych działek oraz położenie punktów granicznych na zasadach określonych w § 39 ust.3 rozporządzenia w sprawie EGiB, wykorzystując w szczególności do tego celu odpowiedni fragment bazy danych ewidencyjnych. Punktom granicznym ustalonym na zasadach określonych w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB nadaje się wartość atrybutu ZRD = 9. Nie dopuszcza się aby atrybut BPP>2 przy zastosowaniu procedur wskazanych w § 39 ust.1, ust.2, ust.3 rozporządzenia w sprawie EGiB. Pola powierzchni działek ewidencyjnych, których granice Wykonawca ustali na zasadach określonych w § 39 ust. 3 rozporządzenia w sprawie EGiB, przyjmuje się w projekcie operatu opisowo-kartograficznego z dotychczasowej bazy danych EGiB. Jeżeli jednak różnica pomiędzy dotychczasowym polem powierzchni działki ewidencyjnej, a polem powierzchni tej działki obliczonym na podstawie współrzędnych punktów granicznych, przekracza dopuszczalną odchyłkę w zakresie powierzchni - przyjmuje się pole powierzchni obliczone ze współrzędnych.”*

**Pytanie nr 9:**

Rozdział VII.5.9 – Z praktyki wiadomo, że część konturów budynków nie będzie możliwa do pomiaru fotogrametrycznego, nawet z wykorzystaniem informacji pochodzących z wywiadu terenowego. Przykładem może być brak na modelu fotogrametrycznym widoczności punktów załamania konturu budynku. Czy Strona Umowy przewiduje procedurę postępowania w takich przypadkach wobec braku dopuszczenia w punkcie VII.5.3 stosowania pomiarów klasycznych. W punkcie VII.5.3 Strona Umowy odrębnie wymienia jako źródła pozyskania konturów budynku „kontrola geometrii budynku; - wywiad terenowy”. Prosimy o doprecyzowanie zakresu czynności jakie Strona Umowy zrozumie przez te czynności.

Z rozporządzenia w sprawie standardów nie wynika, że wywiad terenowy obejmuje pomiar wszystkich miar czołowych budynku. Z kolei pomiar kontrolny czołówek w przypadku braku możliwości pomiaru fotogrametrycznego kilku kolejnych punktów załamania konturu nie umożliwi, wymaganych standardami dokładności pozyskania danych o położeniu załamania konturu budynku.

**Wyjaśnienie nr 9:**

Kontrola geometrii budynku obejmuje sprawdzenie danych pozyskanych z pomiaru sytuacyjnego ze stanem w terenie (wywiad terenowy). W przypadku zaistnienia okoliczności, gdy kontrola geometrii budynku będzie utrudniona lub nie będzie możliwa, Wykonawca sporządzi wykaz takich budynków z numerami działek wraz z uzasadnieniem braku możliwości wykonania takiej kontroli i przedstawi go Inspektorowi Nadzoru i Stronie Umowy do akceptacji.





**Pytanie nr 10:**

Rozdział VII.7 – Punkt VII.7 zobowiązuje wykonawcę do aktualizacji danych EGiB w oparciu o bazę PESEL. W jaki sposób Strona Umowy przewiduje umożliwienie dostępu wykonawcy do danych z bazy PESEL?

**Wyjaśnienie nr 10:**

Dane zostaną udostępnione w siedzibie Strony Umowy.

**Pytanie nr 11:**

Rozdział VIII.1.12 – Zgodnie z zapisami m.in. punktu VIII.1.12) WT badanie KW obejmie wiele tysięcy dokumentów. Czy Strona umowy umożliwi wykonanie wsadowego pozyskania treści KW do plików poprzez ZSIoN, jeżeli zostaną przygotowane odpowiednie pliki zapytań do tego systemu?

**Wyjaśnienie nr 11:**

Z informacji uzyskanych w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii wynika, że funkcjonalność ta ma być uruchomiona do dwóch tygodni. W momencie udostępnienia usługi przez GUGiK, będzie możliwość wsadowego pozyskania danych.

**Pytanie nr 12:**

Rozdział VIII.2.3 – Prosimy o wyjaśnienie pojęcia użytego w punkcie VIII.2.3) „uczytelnienia mapy ewidencyjnej” i jego powiązania z wywiadem terenowym.

**Wyjaśnienie nr 12:**

Uczytelnienie mapy ewidencyjnej w powiązaniu z wywiadem terenowym polega na przeniesieniu obiektów obecnie niewłaściwie przypisanych do bazy EGiB (m.in. podpory związane z budynkiem, schody związane z budynkiem, budynki nieewidencyjne) do bazy BDOT500.

**Pytanie nr 13:**

Rozdział VIII.3.użytki gruntowe.5 – W punkcie VIII.3.użytki gruntowe.5) wskazano na obowiązkowe sporządzenie przez geodetę uprawnionego protokołu z oględzin. Prosimy o oszacowanie np. poprzez ekstrapolację wystąpień w poprzednich pracach modernizacyjnych ilości przypadków rozbieżności użytków wymagających sporządzenia protokołu z oględzin w obecności stron.

**Wyjaśnienie nr 13:**

W obrębie ewidencyjnym Górne Przedmieście gdzie ilość działek wynosi 2151, było około 50 takich protokołów.

**Pytanie nr 14:**

Rozdział VIII.3.użytki gruntowe.12) – W związku z zapisem m.in. w punkcie VIII.3.użytki gruntowe.12) prosimy o podanie informacji o ilości wydanych decyzji (długości ustalonych odcinków) o ustaleniu linii brzegu na terenie opracowania oraz orientacyjną długość cieków obejmujących wody płynące podlegających pomiarom zgodnie z §82a rozporządzenia w sprawie EGiB.

**Wyjaśnienie nr 14:**

W latach 2013-2018 na obszarze objętych niniejszym zamówieniem wydane było 9 decyzji o ustaleniu linii brzegu. o łącznej długości odcinków 3000,0 m. Strona Umowy nie posiada informacji na temat długości cieków.



**Pytanie nr 15:**

Rozdział VIII.3.budynki i lokale.10) – W punkcie VIII.3.budynki i lokale.10) zamieszczono wymaganie uzyskiwania od podmiotu udzielającego informacji Nr PESEL. Prosimy o wskazanie na jaki przepis prawa może powołać się wykonawca prosząc stronę o podanie tego numeru.

**Wyjaśnienie nr 15:**

Zmienia się treść punktu VIII.3.budynki i lokale.10 i nadaje się mu brzmienie:

*„Zbieranie atrybutów opisowych budynków i lokali wykonać na arkuszach danych ewidencyjnych budynków oraz arkuszach danych ewidencyjnych lokali, zgodnych ze wzorami dołączonymi do niniejszych Warunków (załączniki o numerach 9 i 14 do załącznika nr 1b do SIWZ). Na ww. arkuszach należy zaznaczyć dodatkowo źródło, z którego pochodzą atrybuty obiektów (np. księgi wieczyste, decyzje architektoniczne, dokumentacja architektoniczno-budowlana, oświadczenie stron). Wymaga się zbierania na arkuszach czytelnych podpisów zainteresowanych stron, udzielających informacji na temat budynków.”*

**Pytanie nr 16:**

Rozdział VIII.5.4) – W związku z opisaną w punkcie VIII.5.4) walidacją eksportów bazy EGiB do ZSIoN prosimy o potwierdzenie, że system informatyczny Strony Umowy gwarantuje poprawne wydawanie takiego eksportu.

**Wyjaśnienie nr 16:**

Zgodnie z informacjami pozyskanymi od dostawcy oprogramowania, trzy powiaty prawidłowo eksportują bazę EGiB do ZSIN.

**Pytanie nr 17:**

Rozdział VIII.6.3) – Czy w związku z zapisem punktu VIII.6.3) Strona Umowy dysponuje aktualną i poprawną dokumentacją do plików wsadowych stosowanego systemu informatycznego. Z praktyki wiadomo, że przygotowanie plików wsadowych do systemu Geoinfo zgodnie z jego publiczną dokumentacją nie gwarantowało w każdym przypadku skutecznego zasilenia bazy.

**Wyjaśnienie nr 17:**

Przeprowadzona w 2017r. modernizacja ewidencji gruntów i budynków dla jednego z obrębów potwierdziła możliwość skutecznego zasilenia bazy za pomocą plików wsadowych. Wykonawca skutecznie zasiłił bazę EGiB.

**Pytanie nr 18:**

Rozdział VIII.6.13) – W związku z zapisem m.in. w punkcie VIII.6.13) prosimy o informację, czy system informatyczny Strony Umowy umożliwia eksport oraz wsadowy import danych EGiB w pełnym zakresie zgodnym z obowiązującym modelem pojęciowym tej bazy.

**Wyjaśnienie nr 18:**

Tak, system informatyczny Strony Umowy umożliwia eksport oraz wsadowy import danych EGiB w pełnym zakresie, zgodnym z obowiązującym modelem pojęciowym tej bazy.





Fundusze  
Europejskie  
Program Regionalny



Śląskie.

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający niniejszym modyfikuje treść SIWZ w zakresie wynikającym z udzielonych wyjaśnień. Treść wyjaśnień stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i jest wiążąca dla Wykonawców.

Członek Zarządu  
*Stanisław Pięta*

CZŁONEK ZARZĄDU  
*Katarzyna Adamiec*

„Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych subregionu południowego województwa śląskiego”

