

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej 4454S ul. Traugutta w Czechowicach-Dziedzicach - etap II”*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1579), w odpowiedzi na zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

### **Pytanie 1:**

Dot. §9 ust.4 pkt c) projektu umowy: wnosimy o zmianę w ustaleniu stawek SEKOCENBUD z minimalnych na średnie

### **Wyjaśnienie 1:**

Zapisy określone w §9 ust. 4 lit. c wzoru umowy nie ulegają zmianie.

### **Pytanie 2:**

Dot. §9 ust.5 projektu umowy:

- a) Co w przypadku, gdy w trakcie realizacji umowy stwierdzone zostanie przekroczenie 103% wynagrodzenia umownego?
- b) Czy z uwagi na zapisy par. 9 ust. 5 – należy przyjąć, iż wynagrodzenie ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego?
- c) Czy Zamawiający potwierdza, iż ewentualne różnice w przygotowanych przez niego przedmiarach nie przekroczą ostatecznie przy obmiarze powykonawczym 3% wartości umowy?

### **Wyjaśnienie 2:**

Zamawiający w chwili obecnej nie zakłada konieczności wykonywania robót nie ujętych w tabeli elementów rozliczeniowych [TER], o których mowa w §2 ust. 4 wzoru umowy.

W przypadku, jeśli jednak wystąpi sytuacja, w której konieczne będzie wykonanie takich robót, zapisy §9 ust. 4 i 5 wzoru umowy umożliwiają ewentualne dokonanie zwiększenia wartości określonej w ofercie przetargowej wykonawcy, do wartości wyliczonej na podstawie kosztorysu powykonawczego, co wskazuje na kosztorysowy charakter wynagrodzenia.

Zapis §9 ust. 5 projektu umowy stanowi górną granicę zmiany wartości robót, do wysokości której nie jest konieczne wprowadzanie aneksu do umowy (roboty wykonywane zgodnie z §2 ust. 5 wzoru umowy).

W §13 ust.1 wzoru umowy Zamawiający określa dodatkowo warunki dopuszczalnych zmian treści umowy w stosunku do treści oferty (w szczególności zmiany wartości).

W przypadku, gdy wystąpią przesłanki określone w powyższym paragrafie, możliwe będzie dokonanie zmian w umowie, w formie aneksu do umowy.

### **Pytanie 3:**

Proszę o udostępnienie brakujących specyfikacji technicznych:

- D.03.02.01 dotyczącej elementu 1.4. i 2.3 TER
- D.04.02.02a dotyczącej grupy 1.5.3 TER
- D.04.04.02 dotyczącej grup 1.5.5. i 2.4.3 TER
- D.07.06.03 dotyczącej grupy 1.8.3 TER
- D.08.02.02 dotyczącej grupy 1.9.2 TER
- D.08.03.01 dotyczącej grupy 1.9.3 TER
- D.10.09.01 dotyczącej grupy 1.10.2 TER
- D.10.10.01 dotyczącej grupy 1.10.3 TER

#### **Wyjaśnienie 3:**

Zamawiający do materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej dodaje brakujące specyfikacje techniczne:

- STWiORB D-03.02.01
- STWiORB D-03.03.04 i D-04.02.02a
- STWiORB D-04.04.02
- STWiORB D-07.06.03 = D-10.01.01
- STWiORB D-08.02.02
- STWiORB D-08.03.01
- STWiORB D-10.09.01
- STWiORB D.10.10.01

#### **Pytanie 4:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamknięcia całego odcinka drogi na czas wykonywania robót nawierzchniowych?

#### **Wyjaśnienie 4:**

Zamawiający dopuszcza możliwości zamknięcia całego odcinka drogi na czas układania warstwy ścieralnej pod warunkiem opracowania i zatwierdzenia przez Wykonawcę projektu organizacji ruchu na czas zamknięcia.

#### **Pytanie 5:**

Wg opisu technicznego (PW-opis) w pkt 3.3 między jezdnią a ścieżką rowerową należy wykonać pas o szer. 0,5m z kostki kamiennej. Prosimy o podanie konstrukcji, specyfikacji technicznej i uwzględnienie w przedmiarze robót.

#### **Wyjaśnienie 5:**

Warstwy konstrukcyjne chodnika:

08 cm kostka betonowa– kolor szary

03 cm podsypka cementowo-piaskowa 1:4

15 cm podbudowa pomocnicza, mieszanka niezwiązana 0/31,5

20 cm podbudowa zasadnicza, mieszanka niezwiązana 0/31,5

--- 46 cm RAZEM

W związku z błędami, które wystąpiły w przedmiarze robót oraz tabeli elementów rozliczeniowych, **Zamawiający dodaje do materiałów przetargowych** (zamieszczonych na stronie internetowej [www.bip.powiat.bielsko.pl](http://www.bip.powiat.bielsko.pl)) pliki:

- „TER - aktualizacja”,
- „Przedmiar robót – aktualizacja”,

natomiast pliki: „TER”, „Przedmiar robót” uznaje za **nieaktualne**.

**Pytanie 6:**

Według rysunku Przekroje konstrukcyjne zamienne rys. PW06 konstrukcja nr 2 chodnik/ścieżka rowerowa została zastąpiona nawierzchnią bitumiczną czerwoną. Natomiast przedmiar robót przewiduje wykonanie chodnika z kostki betonowej szarej. Prosimy o wyjaśnienie.

**Wyjaśnienie 6:**

Pierwotnie konstrukcja chodnika i ścieżki rowerowej różniła się tylko kolorem kostki.

W rozdziale przedmiaru oraz TER nr 1.6. NAWIERZCHNIE ( poz.1.6.1.3.1.) uwzględniono nawierzchnię z masy po zmianie na czerwoną MMA. Nawierzchnia chodnika pozostała z kostki koloru szarego.

**Pytanie 7:**

Według rysunku Przekroje konstrukcyjne zamienne rys. PW06 konstrukcja nr 5 (dotyczy zjazdów i jezdni manewrowej parkingu) wykonana jest z kostki betonowej koloru czerwonego. Natomiast przedmiar robót przewiduje dla zjazdów kolor czarny a dla jezdni manewrowej kolor szary. Prosimy o jednoznaczne określenie kolorów nawierzchni.

**Wyjaśnienie 7:**

Nawierzchnie zjazdów należy wykonać z kostki koloru grafitowego, natomiast jezdnię manewrową należy wykonać w kolorze szarym.

**Pytanie 8:**

Prosimy o podanie szczegółowego kilometraża dla etapu II będącego przedmiotem zamówienia.

**Wyjaśnienie 8:**

Etap II stanowiący przedmiot niniejszego postępowania obejmuje odcinek od km 0+000 do 0+655.

**Pytanie 9:**

Prosimy o wyjaśnienie ilości w poz. 1.6.2.1.1 i 1.9.2.1.1 czy nawierzchnia chodnika policzona jest dwa razy?

**Wyjaśnienie 9:**

W związku z błędami, które wystąpiły w przedmiarze robót oraz tabeli elementów rozliczeniowych, **Zamawiający dodaje do materiałów przetargowych** (zamieszczonych na stronie internetowej [www.bip.powiat.bielsko.pl](http://www.bip.powiat.bielsko.pl)) pliki:

- „TER - aktualizacja”,
- „Przedmiar robót – aktualizacja”,

natomiast pliki: „TER”, „Przedmiar robót” uznaje za **nieaktualne**.

**Pytanie 10:**

W związku z szerszym zakresem dokumentacji projektowej (odcinek 1,148km) niż to przewiduje SIWZ (odcinek 650mb), prosimy o podanie początkowego i końcowego kilometraża planowanej przebudowy – etap II.

**Wyjaśnienie 10:**

Etap II stanowiący przedmiot niniejszego postępowania obejmuje odcinek od km 0+000 do 0+655.

**Pytanie 11:**

Prosimy o potwierdzenie, że branża gazowa nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania przetargowego w innym przypadku prosimy o korektę przedmiarów oraz TER.

**Wyjaśnienie 11:**

Branża gazowa nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

**Pytanie 12:**

Prosimy o załączenie projektu wykonawczego planowanej przebudowy sieci kanalizacji deszczowej.

**Wyjaśnienie 12:**

Wszelkie niezbędne informacje dotyczące kanalizacji deszczowej zostały załączone w materiałach przetargowych (pliki o nazwach „Projekt zamienny - (...)).

**Pytanie 13:**

Prosimy o załączenie SST D-03.00.00 i D-03.03.04.

**Wyjaśnienie 13:**

Zamawiający do materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej dodaje brakujące specyfikacje techniczne: plik „STWiORB D-03.03.04 i D-04.02.02a”.

**Pytanie 14:**

Czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał wykonania kanalizacji z rur GRP czy zezwoli na zmianę na rury np. PP, PE lub PVC ?

**Wyjaśnienie 14:**

Zamawiający wymaga wykonania kanalizacji z rur GRP.

**Pytanie 15:**

Czy Zamawiający będzie bezwzględnie wymagał wykonania studni z materiałów GRP czy zezwoli na wykonanie studni betonowych ?

**Wyjaśnienie 15:**

Zamawiający wymaga wykonania studni z materiałów GRP.

**Pytanie 16:**

Przedmiar robót oraz TER w pozycji 1.5.5.1.1 podaje podbudowę zasadniczą gr. 15cm na chodnikach, ciągu pieszo-rowerowym i zjazdach, natomiast rysunek „Projekt zamienny – PW Rys. PW06” podaje podbudowę zasadniczą 19cm na chodnikach, 19cm na ciągach pieszo-rowerowych i 20cm na zjazdach. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Wyjaśnienie 16:**

Konstrukcja chodników:

- 8 cm Kostka betonowa
- 3 cm podsypka piaskowo-cementowa
- 15 cm kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie
- 20 cm podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63mm

Konstrukcja ścieżki:

- 3 cm w-wa z MMA koloru czerwonego
- 4 cm w-wa wiążąca z AC11W
- 19 cm kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie
- 20 cm podbudowa pomocnicza z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/63mm

Konstrukcja zjazdów: jak na rys. PW06 zamienny – plik „Projekt zamienny - PW Rys. PW06”.

Różnica w podbudowie wynika z różnicy grubości kostki i podsypki do grubości warstw bitumicznych.

**Pytanie 17:**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności opisów przedmiarów robót oraz TER pomiędzy poz. 1.5.5.5 gdzie podaje się grubość 20 cm, a poz. 1.5.5.5.1 gdzie podane jest 15 cm.

**Wyjaśnienie 17:**

Do wyceny należy przyjąć grubość 20 cm.

**Pytanie 18:**

Prosimy o wyjaśnienie rodzaju konstrukcji na chodniku, przedmiar robót opisuje nawierzchnie z kostki betonowej, natomiast rysunek „Projekt zamienny – PW Rys. PW06” podaje nawierzchnie bitumiczne.

**Wyjaśnienie 18:**

Wyjaśnienie – patrz: **Wyjaśnienie 16.**

**Pytanie 19:**

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 7 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma samodzielnie skorygować obmiar w TER.

**Wyjaśnienie 19:**

W związku z błędami, które wystąpiły w przedmiarze robót oraz tabeli elementów rozliczeniowych, **Zamawiający dodaje do materiałów przetargowych** (zamieszczonych na stronie internetowej [www.bip.powiat.bielsko.pl](http://www.bip.powiat.bielsko.pl)) pliki:

- „TER - aktualizacja”,
- „Przedmiar robót – aktualizacja”,

natomiast pliki: „TER”, „Przedmiar robót” uznaje za **nieaktualne**.

**Pytanie 20:**

Prosimy o wyjaśnienie czy pozycje dotyczące wykonania parkingu nie dublują się ?

**Wyjaśnienie 20:**

Wyjaśnienie – patrz: **Wyjaśnienie 19.**



**Pytanie 21:**

Prosimy o wskazanie miejsca wykonania parkingu z działu nr 2 przedmiaru robót.

**Wyjaśnienie 21:**

Wyjaśnienie – patrz: **Wyjaśnienie 19.**

**Pytanie 22:**

Prosimy o wskazanie miejsca wykonania parkingu z działu nr 1 przedmiaru robót.

**Wyjaśnienie 22:**

Wyjaśnienie – patrz: **Wyjaśnienie 19.**

**Pytanie 23:**

Prosimy o korektę przedmiarów ze względu na dublujący się zakres wykonania nawierzchni z kostki betonowej na chodniku poz. 1.6.2.1.1 oraz 1.9.2.1.1

**Wyjaśnienie 23:**

Wyjaśnienie – patrz: **Wyjaśnienie 19.**

**Pytanie 24:**

SST D-05.03.05 nie precyzuje sposobu wykonania warstwy ścieralnej w kolorze czerwonym na ścieżce rowerowej. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuści wykonanie ścieżki rowerowej niekolorowej ?

**Wyjaśnienie 24:**

Ścieżkę należy wykonać w technologii asfaltu barwionego w kolorze czerwonym.

**Pytanie 25:**

W przypadku podtrzymania zapisów projektu o wykonaniu warstwy ścieralnej ścieżki rowerowej w kolorze czerwonym, prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje barwienia asfaltu bezbarwnego na kolor czerwony czy ewentualnie pomalowania wykonanej warstwy ścieralnej na kolor czerwony.

**Wyjaśnienie 25:**

Wyjaśnienie – patrz: **Wyjaśnienie 24.**

**DYREKTOR**  
Zarządu Dróg Powiatowych  
*inż. Wiesław Kubiś*

**WICESTAROSTA**

*Grzegorz Szetyński*

**CZŁONEK ZARZĄDU**

*Katarzyna Adamiec*