



Bielsko-Biała, dnia 24.05.2017r.

BZ.272.5.2017.HM

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wykonanie modernizacji i aktualizacji baz danych ewidencji gruntów i budynków/rejestru cen i wartości nieruchomości (EGiB/RCiWN), bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:500 – 1:5000 (BDOT500), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG) wraz z przetworzeniem do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu PZGiK, w tym wykonanie archiwizacji, geolokalizacji i utworzenie metadanych w ramach projektu pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych subregionu południowego województwa śląskiego” realizowanego w ramach osi priorytetowej II. Cyfrowe Śląskie dla działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z póź. zm.) w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Zwraca się uwagę Zamawiającego na istotną sprzeczność jaka występuje pomiędzy treścią Załącznika nr 11 do SIWZ (Harmonogram prac) nie jest zgodny z treścią Warunków Technicznych zamieszczonych w Załączniku nr 1c do SIWZ/umowy. Zgodnie z Harmonogramem Wykonawca jest zobowiązany wykonać prace objęte Etapem I modernizacji EGiB opisane w Rozdziale VIII punkt 1, podpunkt 3) Warunków Technicznych w terminie do dnia 31 sierpnia 2017r. dla obrębów gmin Czernichów, Jeleśnia i Łękawica oraz w terminie do dnia 30 listopada 2017r. dla pozostałych 8 gmin. Z kolei zgodnie z zapisami rozdziału III punkt 4 Warunków Technicznych cyt.: „*prace całego zamówienia tworzą jedną technologiczną i uzupełniającą się całość. W związku z powyższym w pierwszej kolejności Wykonawca jest zobowiązany do utworzenia zasobu elektronicznego dla dokumentów PZGiK, aby w dalszych pracach korzystać wyłącznie z kopii cyfrowych tych dokumentów. Równolegle Wykonawca opracuje BDSOG dla całego powiatu żywieckiego wraz z uporządkowaniem, uzupełnieniem oraz ponownym obliczeniem i wyrównaniem danych dla powiązanych osnów pomiarowych i obiektowych, które stanowią informacje referencyjne służące do maksymalnego możliwego wykorzystania materiałów źródłowych w pracach dotyczących baz danych EBiG, BDOT500 i GESUT*”. Zarówno wykonanie niejako wstępnych i bazowych prac związanych z digitalizacją dokumentów PZGiK jak i BDSOG oraz poprawą dokładności osnów zapisano w Harmonogramie równolegle do prac związanych z realizacją prac Etapu I modernizacji EGiB. Technologia prac opisana w Warunkach Technicznych uniemożliwia prawidłowe wykonanie prac związanych z Etapem I modernizacji EGiB bez uprzedniego wykonania prac uznanych jako wstępne i bazowe, szczególnie że wszystkie prace podlegają odrębnym kontrolom i odbiorom. Zakłada się, że pozytywny odbiór prac stanowiących technologiczny poprzednik jest warunkiem koniecznym rozpoczęcia prac stanowiących technologiczny następnik a przynajmniej daje pewność, że kolejne prace nie są wykonywane źle lub, że nie będą musiały zostać powtórzone.

Mając na uwadze powyższe wnosi się o przesunięcie planowanych terminów odbiorów Etapów I prac modernizacji EGiB co najmniej o 4 miesiące do przodu. W przypadku, kiedy termin końcowych

„Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych subregionu południowego województwa śląskiego”

całego zamówienia nie może zostać zmieniony (przesunięty) wnioskuje się o jednocześnie przesunięcie oraz skrócenie okresów realizacji Etapów II i III modernizacji EGiB, w przeciwnym razie wnioskuje się jedynie o przesunięcie okresów realizacji Etapów II i III modernizacji EGiB.

Pytanie nr 2:

Na podstawie Warunków Technicznych należy wnioskować, że nie ma istotnej technologicznej jak i proceduralnej różnicy pomiędzy wykonaniem modernizacji kompleksowej dla obrębów gdzie obowiązuje analogowa mapa ewidencyjna od wykonania modernizacji gdzie obowiązuje mapa wektorowa EGiB. Dla obu rodzajów modernizacji należy wykonać prace podzielone na 3 Etapy opisane w rozdziale VIII punkt 1 podpunkt 3), 4) i 5) Warunków Technicznych oraz dla obu rodzajów modernizacji należy wykonać wyłożenie projektu operatu do publicznego wglądu jak i dokonać zasilenia bazy danych. Natomiast z Harmonogramu wynika, że tzw. *Konwersja danych do obowiązujących przepisów* podlega innemu trybowi kontroli, a w szczególności jest pozbawiona wyłożenia projektu operatu do publicznego wglądu. Jest to sprzeczne z Warunkami Technicznymi, a w szczególności z obowiązującymi przepisami prawnymi, jako że dostosowanie danych EGiB wiąże się w opisanym przedsięwzięciu z procedurą modernizacji bazy danych a ta, w sensie etapów, jest taka sama dla obrębów gdzie obowiązuje analogowa mapa ewidencyjna. W obu przypadkach dane ewidencyjne okazuje się do publicznego wglądu na tzw. wyłożeniu projektu operatu.

Mając na uwadze powyższe wnosi się o zachowanie jednolitej procedury kontroli i odbioru a co za tym idzie terminów i okresów dla wszystkich obrębów danej jednostki ewidencyjnej, niezależnie od postaci obowiązującej na danym obrębie mapy ewidencyjnej, opartej na procedurze przewidzianej pierwotnie w Harmonogramie dla obrębów objętych modernizacją kompleksową.

Pytanie nr 3:

W rozdziale III punkt 12 Warunków Technicznych opisano istotne uwarunkowania dotyczące realizacji przedmiotowego zamówienia, wynikające z postanowień Regulaminu konkursu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach którego składany był Projekt, odośnie braku możliwości wykonania geodezyjnych pomiarów terenowych w rozumieniu §2 pkt 7 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych. Powyższe ograniczenie wymusza na Wykonawcy wykorzystanie w pracach modernizacyjnych i aktualizacyjnych wykonywanych w ramach niniejszego zlecenia wyłącznie:

- 1) geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych, to jest pomiarów wykonywanych na modelu stereoskopowym utworzonym z przetworzonych zdjęć lotniczych,
- 2) geodezyjnych pomiarów kartometrycznych,
- 3) innych rodzajów pomiarów geodezyjnych, które nie są geodezyjnymi pomiarami terenowymi zgodnie z definicją §2 pkt 7 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych,
- 4) wywiadów terenowych i oględzin, w ramach których dokonuje się weryfikacji danych geodezyjnych, w tym danych opisowych oraz geometrycznych ewidencji gruntów,
- 5) wszelkich pomiarów geodezyjnych udokumentowanych w materiałach źródłowych przekazanych do opracowania,
- 6) geodezyjnych pomiarów terenowych przekazanych Wykonawcy przez Stronę Umowy, pozyskanych w drodze odrębnych zamówień.

Opisane okoliczności determinują absolutną konieczność posiadania materiałów fotogrametrycznych przed rozpoczęciem prac związanych z modernizacją EGiB a w szczególności z jej Etapem II, w którym to etapie przewidziano wykonanie geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych jak i kartometrycznych (rozdział VIII, punkt 1, podpunkt 4) Warunków Technicznych). Natomiast w Harmonogramie dla gmin Czernichów, Jelesnia i Łękawica planowane zakończenia prac dotyczących Etapu II modernizacji EGiB (31 grudnia 2017r.) jest przewidziane przed terminie planowanego dostarczenia materiałów fotogrametrycznych służących do wykonywania geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych (15 stycznia 2018r.) oraz geodezyjnych pomiarów kartometrycznych (odpowiednio 15 lutego 2018r. dla ortofotomapy oraz 30 kwietnia 2018r. dla zdjęć ukośnych), co

czyni wykonanie Etapu II modernizacji EBiB dla tych gmin całkowicie niemożliwym. Sprawa ma się podobnie dla pozostałych jednostek ewidencyjnych, gdzie wykonanie prac związanych z realizacją Etapu II modernizacji EGiB przewidziano w Harmonogramie w terminie:

- do dnia 30 kwietnia 2018r. dla gmin Lipowa, Radziechowy-Wieprz, Koszarawa;
- do dnia 31 maja 2018r. dla gminy Milówka;
- do dnia 31 maja 2018r. dla gmin Żywiec, Łodygowice, Węgierska Górka i Świnna.

Dla wszystkich obiektów zatem nie jest możliwe wykonanie Etapu II ze względu na zbyt późne dostarczenia lub nie dostarczenia materiałów fotogrametrycznych przewidzianych w Harmonogramie.

W związku z powyższym wnioskuję się o przesunięcie planowanych terminów odbiorów Etapu II prac modernizacji EGiB o taki okres czasu, aby na wykonanie geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych oraz kartometrycznych na dostarczonych przez Zamawiającego materiałach fotogrametrycznych Wykonawca miał co najmniej o 4 miesiące.

Pytanie nr 4:

W Harmonogramie prac wskazano przy każdym z zadań dotyczących modernizacji EGiB oznaczenie „Lp. etapu”. Jednocześnie w Warunkach Technicznych nie ma żadnego odniesienia do zaproponowanego podziału prac.

W związku z powyższym wnosi się o modyfikację Harmonogramu tak, by korespondował on z opisem prac zawartych w Warunkach Technicznych.

Pytanie nr 5:

W Harmonogramie prac, w kolumnie arkusza kalkulacyjnego o nazwie „Procent za etap (B)” narzucono procentowy udział kosztów dla każdego z zadań, który zdaniem Wykonawcy, nie jest powiązany z opisaniem w Warunkach Technicznych nakładem koniecznej do wykonania pracy. Jak wspomniano w punkcie 2 niniejszego pisma prace modernizacji EGiB dla obszaru dla obszaru gdzie obowiązuje analogowa mapa ewidencyjna mają podobny zakres w stosunku do prac modernizacyjnych gdzie obowiązuje wektorowa mapa ewidencyjna. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności zgodnie z §61 Rozporządzenia Ministra rozwoju regionalnego i budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, modernizacja na obszarach gdzie obowiązuje wektorowa mapa ewidencyjna może być znacznie bardziej pracochłonna niż na obszarach pozostałych. Budzi zatem poważne wątpliwości narzucony przez Zamawiającego udział procentowy, który dla danych podlegających modernizacji poprzez dostosowanie do obowiązujących przepisów jest średnio 50 razy mniejszy niż dla danych podlegających modernizacji kompleksowej. Podobnie sprawa wygląda dla procentowych udziałów prac modernizacyjnych dla poszczególnych gmin oraz wszystkich pozostałych przedsięwzięć, w tym związanych z digitalizacją dokumentów PZGiK, budową BDSOG wraz z podniesieniem dokładności osnów oraz budową baz danych BDOT500 i GESUT. Dla przykładu udział prac związanych z BDSOG, w których to pracach przewidziano podniesienie jakości danych osnów pomiarowych, których na terenie powiatu jest nie mniej niż 65000, wnosi około 2% kosztów całego zamówienia. Zdaniem Wykonawcy wydaje się to absolutnie nieproporcjonalne do koniecznej do poniesienia pracy.

W związku z powyższym wnosi się o nienarzucanie sztywnego procentowego udziału w wartości dla każdego z Etapów i Zadań oraz o określenie tolerancji, tak aby Wykonawca, w ofercie podał procentowy udział wartości poszczególnych Etapów i Zadań, na podstawie analizy dokumentów przetargowych, w tym na podstawie Warunków Technicznych a nie w oderwaniu od ww. dokumentów. Ewentualnie wnosi się o określenie granicznych progów udziałów wartości wszystkich Etapów i Zadań na poszczególne lata co może być zrozumiałe ze względu na konieczność planowania wydatków i zapisywania ich w WPF oraz innych dokumentach Zamawiającego i Strony Umowy.

Wyjaśnienie nr ad. 1 do ad. 5

Zamawiający zmienia Załącznik nr 11c do SIWZ – Harmonogram prac na nowy załącznik pn. „Załącznik nr 11c do SIWZ – Harmonogram prac NOWY”. Zamawiający informuje równocześnie, że treść Warunków technicznych stanowiących Załącznik nr 1c do SIWZ pozostaje bez zmian.



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Śląskie. Pozytywna energia

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie nr 6:

Biorąc pod uwagę wzajemne zależności technologiczne i funkcjonalne poszczególnych Etapów i Zadań oraz fakt, że całość prac objętych zamówieniem tworzy cyt.: „jedną technologiczną i uzupełniającą się całość”, sugeruje się zmodyfikować projekt umowy stanowiący Załącznik nr 8 do SIWZ, poprzez rozszerzenie §17 o możliwość zmiany terminów poszczególnych Etapów i Zadań jeżeli będzie to wynikało z okoliczności niezależnych od Wykonawcy i Zamawiającego, wpłynie korzystnie na realizację prac pod względem jakościowym, technicznym i organizacyjnych z zachowaniem niezmienności terminu końcowego realizacji całego zamówienia oraz zachowaniem terminów przewidzianych na kontrolę i odbiór prac.

Wyjaśnienie nr 6:

Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 8 do SIWZ.


CZŁONEK ZARZĄDU
Katarzyna Adamiec


Członek Zarządu
Stanisław Pięta