



BZ.272.5.2017.HM

Bielsko-Biała, dnia 17.05.2017r.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „Wykonanie modernizacji i aktualizacji baz danych ewidencji gruntów i budynków/rejestru cen i wartości nieruchomości (EGiB/RCiWN), bazy danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skali 1:500 – 1:5000 (BDOT500), geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT), bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG) wraz z przetworzeniem do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu PZGiK, w tym wykonanie archiwizacji, geolokalizacji i utworzenie metadanych w ramach projektu pn.: „Podniesienie jakości, dostępności oraz zwiększenie wykorzystania administracyjnych zasobów mapowych subregionu południowego województwa śląskiego” realizowanego w ramach osi priorytetowej II. Cyfrowe Śląskie dla działania 2.1 Wsparcie rozwoju cyfrowych usług publicznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020”

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zmienia następujące zapisy:

1. w pkt. 3.2 zmienia zapis na:

„Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę ofert na wszystkie części zamówienia oraz określa maksymalną liczbę części zamówienia, którą można udzielić jednemu Wykonawcy – jedna część – za wyjątkiem części I i VI oraz II i V które łącznie (Powiat Bielski łącznie z Gminą Czechowice-Dziedzice oraz Powiat Cieszyński łącznie z Miastem Cieszyn) mogą zostać udzielone jednemu Wykonawcy.

W przypadku kiedy Wykonawca złoży oferty na więcej niż jedną z części, za wyjątkiem wskazanego powyżej wyjątku, i jego oferta będzie najkorzystniejsza oraz spełni warunki udziału w postępowaniu, a także nie będzie podlegać wykluczeniu z udziału w postępowaniu, Zamawiający udzieli zamówienia tylko na jedną część kierując się zasadą przydziału części wg kolejności (numeracji) części, na które miałyby być udzielone zamówienie temu Wykonawcy (np. gdy Wykonawca złoży oferty na część I i II, otrzyma zamówienie na część I), chyba że inna część, w której mogłoby być udzielone zamówienie temu Wykonawcy podlegałoby unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp (w przypadku kiedy dany Wykonawca złożył jedyną ofertę w danej części oraz w przypadku złożenia więcej niż jednej oferty natomiast pozostałe podlegałyby odrzuceniu), a część przydzielona wg zasady kolejności mogłaby być udzielona innemu Wykonawcy.

W przypadku kiedy Wykonawca złoży oferty na część I, II, V i VI i jego oferta będzie najkorzystniejsza oraz spełni warunki udziału w postępowaniu, a także nie będzie podlegać wykluczeniu z udziału w postępowaniu, Zamawiający udzieli zamówienia łącznie na część I i VI, chyba że części II i V, w których mogłoby być udzielone zamówienie temu Wykonawcy podlegałyby unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp (w przypadku kiedy dany Wykonawca złożył jedyną ofertę w danej części oraz w przypadku złożenia więcej niż jednej oferty natomiast pozostałe podlegałyby odrzuceniu), a części I i VI mogłyby być udzielone innemu Wykonawcy/Wykonawcom.

W przypadku kiedy Wykonawca złoży oferty na jedną z par części (część I z VI albo II z V) oraz część III i/lub IV i jego oferta będzie najkorzystniejsza oraz spełni warunki udziału w postępowaniu, a także nie będzie podlegać wykluczeniu z udziału w postępowaniu, Zamawiający udzieli zamówienia na części które mogą być udzielone łącznie, chyba że część III lub IV, w których mogłoby być udzielone zamówienie temu Wykonawcy podlegałyby unieważnieniu na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp (w przypadku kiedy dany Wykonawca złożył jedyną ofertę w danej części oraz w przypadku złożenia więcej niż jednej oferty natomiast pozostałe podlegałyby odrzuceniu), a części które mogą być udzielone łącznie mogłyby być udzielone innemu Wykonawcy/Wykonawcom.”

2. w pkt. 5.1.1 ppkt. 5) zmienia zapis na:

„ **5) dla części V** - w wykazie należy wskazać i złożyć dowody dla minimum 4 (czterech) usług, a w tym:

- a) co najmniej 1 (jednej) usługi polegającej na wykonaniu modernizacji EGiB przeprowadzonej w trybie art. 24a ustawy pgik, której zakres prac obejmował co najmniej 3500 działek ewidencyjnych i co najmniej 2500 budynków ewidencyjnych
- b) co najmniej 1 (jednej) usługi, polegającej na opracowaniu zbiorów danych BDOT500, której zakres prac obejmował co najmniej 1400 ha na obszarach miejskich
- c) co najmniej 1 (jednej) usługi polegającej na opracowaniu bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych BDSOG, obejmującej co najmniej 350 punktów osnowy
- d) co najmniej 1 (jednej) usługi, polegającej na przetworzeniu do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu PZGiK, w tym utworzenie metadanych, której zakres prac obejmował co najmniej 50000 dokumentów;

Zamawiający dopuszcza wykazanie usług a), b), c) i d) wykonanych jako jedno, dwa lub trzy zamówienia (jedna, dwie lub trzy umowy).”

3. w pkt. 5.1.2 Zamawiający zmienia treść uwagi, która znajduje się pod określeniem minimalnych warunków dotyczących doświadczenia Wykonawcy, umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie dla wszystkich części na: „**Uwaga! Zamawiający nie dopuszcza możliwości łączenia poszczególnych funkcji w ramach realizacji danej części zamówienia.**”

4. w pkt. 6.2.1 ppkt. 5 zmienia zapis na:

„ **5) dla części V** - w wykazie należy wskazać i złożyć dowody dla minimum 4 (czterech) usług, a w tym:

- a) co najmniej 1 (jednej) usługi polegającej na wykonaniu modernizacji EGiB przeprowadzonej w trybie art. 24a ustawy pgik, której zakres prac obejmował co najmniej 3500 działek ewidencyjnych i co najmniej 2500 budynków ewidencyjnych
- b) co najmniej 1 (jednej) usługi, polegającej na opracowaniu zbiorów danych BDOT500, której zakres prac obejmował co najmniej 1400 ha na obszarach miejskich

- c) co najmniej 1 (jednej) usługi polegającej na opracowaniu bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych BDSOG, obejmującej co najmniej 350 punktów osnowy
- d) co najmniej 1 (jednej) usługi, polegającej na przetworzeniu do postaci dokumentów elektronicznych materiałów zasobu PZGiK, w tym utworzenie metadanych, której zakres prac obejmował co najmniej 50000 dokumentów;

Zamawiający dopuszcza wykazanie usług a), b), c) i d) wykonanych jako jedno, dwa lub trzy zamówienia (jedna, dwie lub trzy umowy).

- 5. w pkt. 6.2.2 Zamawiający zmienia treść uwagi, która znajduje się pod określeniem minimalnych warunków dotyczących doświadczenia Wykonawcy, umożliwiającego realizację zamówienia na odpowiednim poziomie dla wszystkich części na: „**Uwaga! Zamawiający nie dopuszcza możliwości łączenia poszczególnych funkcji w ramach realizacji danej części zamówienia.**”
- 6. w pkt. 9.1. ppkt. 2) zmienia zapisy na: „**Wadium wniesione w formie poręczeń lub gwarancji będzie akceptowane przez Zamawiającego, jeżeli będzie zawierać wszystkie określone ustawą Pzp przypadki utraty wadium przez Wykonawcę, klauzulę o nieodwołalności oraz zapewnienie bezwarunkowej wypłaty przez gwaranta na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego, pełnej kwoty wadium w przypadkach wymienionych w art. 46 ust. 4a i ust. 5 ustawy Pzp.**”
- 7. w pkt. 17.2 zmienia zapisy na: „**Zabezpieczenie należytego wykonania zamówienia wniesione w formie poręczeń lub gwarancji będzie akceptowane przez Zamawiającego, jeżeli będzie zawierać klauzulę o nieodwołalności oraz zapewnienie bezwarunkowej wypłaty przez gwaranta na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego odpowiedniej kwoty zabezpieczenia.**”

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie ulegają zmianie.

WICESTAROSTA

Grzegorz Szetyński

Członek Zarządu

Stanisław Pięta

