

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej 4425S Czechowice – Zabrzeg – Międzyrzecze – Wapienica w km od 10+826,70 do 12+260”

Na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.), w odpowiedzi na zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Dot. poz. 42 TER – prosimy o podanie parametrów technicznych geowłókniny.

Wyjaśnienie 1:

Geokompozyt – wytrzymałość 100/100 kN/m, masa min. 430 g/m².

Pytanie nr 2:

Dot. poz. 56 TER – w w/w pozycji krawężnik ma być posadowiony na ławie z betonu C16/20, natomiast wg rys. nr 4 SZCZEGÓŁY na ławie z betonu C 12/15. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne określenie rodzaju betonu do wykonania ław.

Wyjaśnienie 2:

Ławę należy wykonać z betonu C16/20.

Pytanie nr 3:

Dot. poz. 59 TER – w w/w pozycji ściek ma być posadowiony na ławie z betonu C16/20, natomiast wg rys. nr 4 SZCZEGÓŁY na ławie z betonu C 12/15. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczne określenie rodzaju betonu do wykonania ław.

Wyjaśnienie 3:

Ławę należy wykonać z betonu C16/20.

Pytanie nr 4:

Na załączonym do dokumentacji projektowej rys. nr 4 SZCZEGÓŁY widnieją krawężnik betonowe o wym. 15x30 cm, natomiast TER nie zawiera pozycji związanej z ułożeniem w/w krawężników. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualną korektę TER-u.

Wyjaśnienie 4:

Do wyceny należy przyjąć krawężnik 20x30 cm.

Pytanie nr 5:

Dot. poz. 26 TER – prosimy o podanie długości przykanalika.

Wyjaśnienie 5:

Do wyceny należy przyjąć 8 mb przykanalika.

Pytanie nr 6:

Prosimy o podanie kategorii obciążenia ruchem (KR) przebudowywanej drogi.

Wyjaśnienie 6:

Kategoria obciążenia ruchem przebudowywanej drogi to KR3.

Pytanie nr 7:

Dot. §9 ust. 4 pkt c) projektu umowy: wnosimy o zmianę sposobu ustalenia kosztów robót, o których mowa w §2 ust.4, poprzez ustalenie ich na podstawie średnich cen SEKOCENBUD.

Wyjaśnienie 7:

Zapisy określone w §9 ust. 4 lit. c wzoru umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 8:

Dot. §9 ust.5 projektu umowy:

Co w przypadku, gdy w trakcie realizacji umowy stwierdzone zostanie przekroczenie 103% wynagrodzenia umownego?

Czy z uwagi na zapisy §9 ust.5 – należy przyjąć, iż wynagrodzenie ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego?

Czy Zamawiający potwierdza, iż ewentualne różnice w przygotowanych przez niego przedmiarach nie przekroczą ostatecznie przy obmiarze powykonawczym 3% wartości umowy?

Wyjaśnienie 8:

Zamawiający w chwili obecnej nie zakłada konieczności wykonywania robót nie ujętych w kosztorysie ofertowym, o których mowa w §2 ust. 4 wzoru umowy.

W przypadku, jeśli jednak wystąpi sytuacja, w której konieczne będzie wykonanie takich robót, zapisy §9 ust. 4 i 5 wzoru umowy umożliwiają ewentualne dokonanie zwiększenia wartości określonej w ofercie przetargowej wykonawcy, do wartości wyliczonej na podstawie kosztorysu powykonawczego, co wskazuje na kosztorysowy charakter wynagrodzenia.

Zapis §9 ust. 5 projektu umowy stanowi górną granicę zmiany wartości robót, do wysokości której nie jest konieczne wprowadzanie aneksu do umowy (roboty wykonywane zgodnie z §2 ust. 5 wzoru umowy).

W §13 ust.1 wzoru umowy Zamawiający określa dodatkowo warunki dopuszczalnych zmian treści umowy w stosunku do treści oferty (w szczególności zmiany wartości) .

W przypadku, gdy wystąpią przesłanki określone w powyższym paragrafie, możliwe będzie dokonanie zmian w umowie, w formie aneksu do umowy.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
inż. Wiesław Kuś