



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, 2016 - 11 - 04

IFV.7154.17.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 138 § 1 pkt. 2 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23), art. 8 m ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016r. Poz. 703),

po rozpatrzeniu zażalenia Spółki dla Zagospodarowania Wspólnot Leśnych w Szczyrku „PALARUSY” reprezentowanej przez pełnomocnika adwokata Janusza Gałkowskiego, na postanowienie Starosty Bielskiego z dnia 09.03.2016 r. znak: GM.6829.6.2012.GE o zawieszeniu postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji w trybie art. 8 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych (Dz. U. nr 28, poz. 169 ze zm.),

uchylam zaskarżone postanowienie w całości

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27.06.2011 r. Spółka dla Zagospodarowania Wspólnot Leśnych w Szczyrku „PALARUSY” reprezentowana przez pełnomocnika wystąpiła do Starosty Bielskiego o wydanie decyzji w trybie art. 8 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych tj.: decyzji o uznaniu gruntów za wspólnotę Leśną w Szczyrku „PARALUSY” i ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie oraz wykazu obszarów gospodarstw przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów w tej wspólnocie.

Starosta Bielski celem ustalenia czy wnioskowana nieruchomość stanowi wspólnotę gruntową podlegającą zagospodarowaniu w trybie ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych przeprowadził analizę wykazów hipotecznych (lwh) ze Szczyrku, a także wystąpił pismem z dnia 7.11.2011 r. do Wydziału Ksiąg Wieczystych o informacje dotyczące wykazów hipotecznych przedmiotowej nieruchomości. Sąd Rejonowy Wydział VII Ksiąg Wieczystych w Bielsku – Białej udzielił organowi odpowiedzi pismem z dnia 16.11.2011 r. informując, że księgi gruntowe gminy katastralnej Szczyrk zostały zamknięte, natomiast wpisy w księgach wieczystych są prawomocne. Wydział VII Ksiąg Wieczystych w Bielsku-Białej poinformował również, że wpis uprawnienia do pobierania drzewa opałowego w lesie dworskim mógłby nastąpić po uprzednim złożeniu wniosku.

Starosta Bielski pismem z dnia 27 listopada 2015 r. wystąpił do Burmistrza Miasta Szczyrk z prośbą o udzielenie informacji czy przeprowadzono lub czy toczy się postępowanie stosownie do ustawy z dnia 21 czerwca 1939 r. o zniesieniu służebności w woj. krakowskim, lwowskim, stanisławowskim, tarnopolskim i cieszyńskiej części województwa śląskiego (Dz. U. Nr 59, poz. 389).

Pismem z dnia 10.12.2015 r. znak: GKUHIR.6829.6.2015 Burmistrz Miasta Szczyrk poinformował, że „nie posiada wiedzy na temat przeprowadzonego postępowania stosownie do ustawy z dnia

21 czerwca 1939 r., oraz że w zachowanych aktach tutejszego Urzędu nie odnaleziono żadnych dokumentów dotyczących takiego postępowania”.

Postanowieniem z dnia 9.03.2016 r. znak: GM.6829.6.2012.GE Starosta Bielski na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – dalej KPA, zawiesił z urzędu postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek Spółki dla Zagospodarowania Wspólnot Leśnych w Szczyrku „PALARUSY” w sprawie wydania decyzji w trybie art. 8 ust.1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych. Organ stwierdził w uzasadnieniu ww. postanowienia, iż wydanie decyzji w sprawie wygaśnięcia lub zniesienia służebności (w postaci uprawnienia do pobierania drewna opałowego w lesie dworskim w Szczyrku), które do tej pory nie zostały zniesione w trybie ustawy z dnia 21 czerwca 1939 r. o zniesieniu służebności w woj. krakowskim, lwowskim, stanisławowskim, tarnopolskim i cieszyńskiej części województwa śląskiego są koniecznością. Przeprowadzenie powyższego postępowania zdaniem organu I instancji ma podstawowe znaczenie w niniejszym postępowaniu i stanowi zagadnienie wstępne dla rozpatrywanej sprawy.

W dniu 29.03.2016 r. do tutejszego organu wpłynęło zażalenie wraz z aktami sprawy Spółki dla Zagospodarowania Wspólnot Leśnych w Szczyrku „PALARUSY” reprezentowanej przez pełnomocnika adwokata Janusza Gałkowskiego na ww. postanowienie Starosty Bielskiego z dnia 09.03.2016 r. znak: GM.6829.6.2012.GE. Zażalenie wniesiono w ustawowym terminie, zarzucając w nim organowi I instancji naruszenie prawa procesowego z art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA, poprzez uznanie, iż w przedmiotowym postępowaniu brak jest zagadnienia wstępnego wymagającego uprzedniego rozstrzygnięcia.

Organ rozpatrując sprawę, ustalił co następuje:

Zażalenie Spółki dla Zagospodarowania Wspólnot Leśnych w Szczyrku „PALARUSY” złożone przez pełnomocnika Spółki na postanowienie wydane przez Starostę Bielskiego z dnia 18.03.2016 r. znak: GM.6829.6.2012.GE zawieszające postępowanie administracyjne na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. KPA jest zasadne, a przedmiotowe postanowienie należy uchylić.

Zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 ustawy KPA, organ administracji publicznej zawiesza postępowanie, gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Adekwatnie do orzecznictwa sądów administracyjnych, związek zagadnienia wstępnego ze sprawą merytoryczną wyraża się relacją, w której brak rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd jawi się jako bezwzględna przeszkoda do wydania decyzji w prowadzonej przez organ sprawie. W razie gdy związek ten nie występuje, nie jest dopuszczalne zawieszenie postępowania. Pomiędzy rozstrzygnięciem zapadłym przed sądem lub innym organem, a rozstrzygnięciem sprawy musi zachodzić stosunek zależności (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 30.10.2008 r. sygn. akt II SA/Wr 347/08, wyrok WSA w Krakowie z dnia 08.07.2008 r. sygn. akt II SA/Kr 49/08 lex nr 499886, wyrok NSA z dnia 28.05.2008 r. sygn. akt II OSK 1698/07).

Wskazać należy, że zagadnienie wstępne musi wpływać na rozpatrzenie sprawy głównej. Zatem chodzi tu o bezwzględne uzależnienie rozpatrzenia sprawy i wydania decyzji w sprawie głównej, od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd. Od rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego powinno zależeć rozpatrzenie sprawy administracyjnej w ogóle, nie zaś wydanie pozytywnej lub negatywnej dla wnioskodawcy decyzji (wyrok NSA w Warszawie z dnia 18.02.2011 r. sygn. akt II OSK 363/10).

W rozpatrywanej sprawie organ I instancji zawiesił postępowanie w oparciu o art. 97 § 1 pkt 4 KPA, stwierdzając, że „wydanie decyzji w sprawie wygaśnięcia lub zniesienia służebności ma podstawowe znaczenie” w postępowaniu i stanowi zagadnienie wstępne dla rozpatrzenia sprawy o wydanie decyzji w trybie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych tj.: decyzji o uznaniu gruntów za wspólnotę Leśną w Szczyrku „PALARUSY”.

Mając na uwadze powyżej przedstawione stanowisko sądów administracyjnych, organ tutejszy

stwierdza, iż w aktualnym stanie faktycznym sprawy brak jest podstaw do uznania, że wydanie decyzji w sprawie wygaśnięcia lub zniesienia służebności stanowi zagadnienie wstępne w rozumieniu art. 97 § 1 pkt 4 KPA. Organ I instancji nie przeanalizował bowiem wszystkich przesłanek określonych w art. 1 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, określających które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową.

W konsekwencji powyższego za przedwczesne należy uznać stanowisko zgodnie z którym zniesienie służebności w oparciu o ustawę z dnia 21 czerwca 1939 r. o zniesieniu służebności w woj. krakowskim, lwowskim, stanisławowskim, tarnopolskim i cieszyńskiej części województwa śląskiego (Dz. U. Nr 59, poz. 389), jest zagadnieniem wstępnym od uprzedniego rozstrzygnięcia którego zależy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji.

Tutejszy organ wojewódzki podziela stanowisko skarżącego, iż kwestia dawnych służebności stanowi tylko jedną z przesłanek rozpatrzenia sprawy o uznanie nieruchomości za wspólnotę gruntową. Brak analizy pozostałych przesłanek z art. 1 ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych, uniemożliwia jednoznaczne ustalenie, iż zniesienie służebności w oparciu o ustawę z dnia 21 czerwca 1939 r. o zniesieniu służebności w woj. krakowskim, lwowskim, stanisławowskim, tarnopolskim i cieszyńskiej części województwa śląskiego, jest zagadnieniem wstępnym uniemożliwiającym rozpatrzenie w ogóle sprawy z wniosku o uznanie nieruchomości za wspólnotę Leśną w Szczyrku „PALARUSY”.

Zaznaczyć należy również, że w postanowieniu nie wskazano numerów działek, w stosunku do których ewentualnie miałyby nastąpić zniesienie służebności.

Organ I instancji nie wypełnił również obowiązku określonego w art. 100 KPA, zgodnie z którym organ administracji publicznej, który zawiesił postępowanie z przyczyny określonej w art. 97 § 1 pkt 4 KPA, wystąpi równocześnie do właściwego organu lub sądu o rozstrzygnięcie zagadnienia wstępnego albo wezwie stronę do wystąpienia o to w oznaczonym terminie, chyba że strona wykaże, że już zwróciła się w tej sprawie do właściwego organu lub sądu.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji niniejszego postanowienia o uchyleniu zaskarżonego postanowienia w całości.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 53 § 1 i 54 §1 ustawy z dnia 30.08.2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 718) stronom przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejsze postanowienie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Wojewody Śląskiego – Śląski Urząd Wojewódzki, Wydział Infrastruktury, ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Wymogi formalno-prawne skargi określają art. 46, art. 47 i art. 57 § 1 wyżej cytowanej ustawy



Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Bielsku – Białej Wydział Gospodarki Mieniem, 43-300 Bielsko – Biała, ul. Piastowska 40
2. Urząd Miejski w Szczyrku, ul. Beskidzka 4, 43-370 Szczyrk
3. Gałkowski, Raczek i Partnerzy ul. Mickiewicza 23/4, 43-300 Bielsko-Biała – pełnomocnik Spółki dla Zagospodarowania Wspólnot Leśnych w Szczyrku „PALARUSY”
4. a/a KK