

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej 2633S Strumień – Jasienica ul. Strumieńska w km od 7+855 do 9+670”

Na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. 2015, poz. 2164 z późn. zm.), w odpowiedzi na pytanie Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

W opisie technicznym oraz przedmiarze robót występuje wykonanie stabilizacji grubości 45 cm środkami hydrofobowymi w ilości 7 918,66 m² natomiast w SST D.04.05.02 pkt 1.3 wskazuje grubość 35 cm? Prosimy o jednoznaczne wskazanie grubości stabilizacji.

Wyjaśnienie 1:

Należy przyjąć grubość stabilizacji 45 cm.

Pytanie nr 2:

Prosimy o podanie gdzie ma być wykonane wyrównanie istniejącej podbudowy tłucznem sortowanym warstwa o grubości 10 cm – uzupełnienie kruszywem łamanym w ilości 491,28 m³? Na przekrojach typowych oraz w opisie technicznym przy konstrukcjach brak umiejscowienia podbudowy tłuczniowej.

Wyjaśnienie 2:

Wyrównanie tłucznem przewidziano po wykonaniu stabilizacji, jako warstwę profilującą pod warstwy bitumiczne. Średnią grubość wyrównania należy przyjąć na 10 cm.

Pytanie nr 3:

Prosimy o dokładne określenie uziarnienia nawierzchni ścieralnej SMA wg opisu technicznego jest SMA 11 natomiast na przekrojach typowych SMA 8.

Wyjaśnienie 3:

Należy trzymać SMA 8.

Pytanie nr 4:

Wg SST nr D-04.07.01 dotyczącej podbudowy z betonu asfaltowego: „Należy stosować asfalt drogowy spełniający wymagania określone w PN-EN 12591:2004 [6].” W tabeli 1 wymagania podbudowy podano dwa rodzaje asfaltów D35/50 lub PMB 25/55-60. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju asfaltu do wykonania podbudowy asfaltowej.

Wyjaśnienie 4:

Należy zastosować asfalt D35/50.

Pytanie nr 5:

Prosimy o określenie w którym miejscu (kilometrażu) należy wykonać podbudowę z betonu asfaltowego gr. 8 cm? Na przekrojach typowych oraz opisie technicznym brak takiej warstwy konstrukcyjnej.

Wyjaśnienie 5:

Podbudowę gr. 8 cm należy wykonać na odcinku od km 8+717 do końca opracowania.

Pytanie nr 6:

Czy zamawiający potwierdza od 8+717 do 9+158,08 konstrukcja poszerzenia po stronie lewej i prawej ma być różna? Tak wynika z udostępnionych przekrojów typowych.

Wyjaśnienie 6:

Konstrukcję poszerzenia należy wykonać jednakowo po stronie lewej i prawej w następującym układzie:

km 8+717 do km 9+635

- 4 cm warstwa ścieralna z SMA 8,
- średnio 4 cm warstwa profilowa (wiążąca),
- 8 cm podbudowa z betonu asfaltowego,
- warstwa wyrównawcza z tłucznia średnio 10 cm,
- 45 cm stabilizacja.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wskazanie na jakim odcinku drogi ma być wykonany remont cząstkowy – 150 ton poz. 6.4 załączonego przedmiaru robót?

Wyjaśnienie 7:

Remonty cząstkowe przyjęto na podstawie oceny stanu istniejącego nawierzchni. Konkretnie miejsca będą wskazane dopiero po usunięciu warstw bitumicznych.

Pytanie nr 8:

Dot. §4 ust.4 projektu umowy: wnosimy o przyjęcie stawki średniej cen SEKOCENBUD zamiast minimalnych tytułem rozliczenia robót nie ujętych w kosztorysie ofertowym jako powszechnie stosowanej przez Zamawiających w przypadku rozliczania robót dodatkowych.

Wyjaśnienie 8:

Zapisy określone w §4 ust.4 projektu umowy nie ulegają zmianie

Pytanie nr 9:

Dot. §4 ust.5 projektu umowy:

Co w przypadku, gdy w trakcie realizacji umowy stwierdzone zostanie przekroczenie 105% wynagrodzenia umownego?

Czy z uwagi na zapisy §4 ust.5 – należy przyjąć, iż wynagrodzenie ma charakter wynagrodzenia ryczałtowego?

Czy Zamawiający potwierdza, iż ewentualne różnice w przygotowanych przez niego przedmiarach nie przekroczą ostatecznie przy obmiarze powykonawczym 5% wartości umowy?

Wnosimy o wyjaśnienie charakteru wynagrodzenia w kontekście przepisu art.630 §1: „Jeżeli w toku wykonywania dzieła zajdzie konieczność przeprowadzenia prac, które nie były przewidziane w zestawieniu prac planowanych będących podstawą obliczenia wynagrodzenia kosztorysowego, a zestawienie sporządził zamawiający, przyjmujący zamówienie może żądać odpowiedniego podwyższenia umówionego wynagrodzenia. Jeżeli zestawienie planowanych prac sporządził przyjmujący zamówienie, może on żądać podwyższenia wynagrodzenia tylko wtedy, gdy mimo zachowania należytej staranności nie mógł przewidzieć konieczności prac dodatkowych.”

Wyjaśnienie 9:

Zamawiający w chwili obecnej nie zakłada konieczności wykonywania robót nie ujętych w kosztorysie ofertowym, o których mowa w §3 ust. 4 projektu umowy.

W przypadku, jeśli jednak wystąpi sytuacja, w której konieczne będzie wykonanie takich robót, zapisy §4 ust.3 i 4 projektu umowy umożliwiają ewentualne dokonanie zwiększenia wartości określonej w ofercie przetargowej wykonawcy, do wartości wyliczonej na podstawie kosztorysu powykonawczego, co wskazuje na kosztorysowy charakter wynagrodzenia

Zapis §4 ust.5 projektu umowy stanowi górną granicę zmiany wartości robót, do wysokości której nie jest konieczne wprowadzanie aneksu do umowy (zgodnie z §3 ust.5 projektu umowy).

W §18 ust.1 projektu umowy Zamawiający określa dodatkowo warunki dopuszczalnych zmian treści umowy w stosunku do treści oferty (w szczególności zmiany wartości).

W przypadku, gdy wystąpią przesłanki określone w powyższym paragrafie, możliwe będzie dokonanie zmian w umowie, w formie aneksu do umowy.

Pytanie nr 10:

Dot. §8 ust.2 projektu umowy: wnosimy o określenie przybliżonego miejsca, bądź maksymalnej odległości, do których Wykonawca będzie zobowiązany do odwiezienia materiałów powstałych z rozbiórki.

Wyjaśnienie 10:

Maksymalna odległość, na jaką Wykonawca będzie zobowiązany odwozić materiały powstałe z rozbiórki to 15 km.

Pytanie nr 11:

Czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmian w konstrukcji nawierzchni drogi?

Wyjaśnienie 11:

Zamawiający nie przewiduje zmian w konstrukcji nawierzchni drogi.

Pytanie nr 12:

Prosimy o uszczegółowienie kwestii nazewnictwa i rodzaju przyjętej stabilizacji oraz informację na temat obowiązującej ważności dokumentów. W dokumentacji występują pojęcia stabilizacji kationowej, stabilizacji środkiem hydrofobowym, stabilizacji w technologii wzmacniająco-konsolidującej z środkami hydrofobowymi trwale zwiększającymi odporność gruntów na absorpcję kapilarną wody.

Wyjaśnienie 12:

Wszystkie użyte opisy dla stabilizacji są tożsame i dotyczą stabilizacji szczegółowo opisanej w specyfikacji D-04.05.02, strony 83-89 opracowania.

Pytanie nr 13:

Czy zamawiający dopuści roboty dodatkowe lub też zmiany technologii w sytuacji jeżeli okaże się na etapie rozpoczęcia prac, że nie można zastosować wskazanego w SST rodzaju stabilizacji – np. okaże się że rodzaj gruntu nie spełnia wymagań w zakresie uziarnienia?

Wyjaśnienie 13:

Stabilizacja dodatkami zwiększającymi odporność na absorpcję kapilarną wody może być zastosowana w każdych warunkach uziarnienia gruntu. Podawana przez producentów i dozowana podczas stabilizacji ilość konkretnie zastosowanego dodatku jest wartością stałą, niezależną od składu granulometrycznego materiału. Wszelkie ewentualne wahania od optymalnego poziomu uziarnienia są kompensowane zabiegiem uzupełniania brakującej frakcji. Szczegółowe informacje znajdują się w specyfikacji nr D-04.05.02.

W związku z powyższym, zamawiający nie przewiduje robót dodatkowych, ani zmian technologii.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z-CA DYREKTORA
Zarządu Dróg Powiatowych

mgr inż. Urszula Kośman