

**WYJAŚNIENIA TREŚCI  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania, doręczania przesyłek pocztowych i ich ewentualnych zwrotów, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r., Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529) w okresie od 1 stycznia 2016r. do 31 grudnia 2018r.*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z póź. zm.) w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

**Pytanie 1:**

Zwracamy się z pytaniem na jakich zasadach dokonywane będą rozliczania usługi pośrednictwa przy wykonywaniu tzw. przesyłek terminowych. Czy wynagrodzenie operatora alternatywnego uiszczane będzie na podstawie cennika załączonego do oferty/umowy, czy też zamawiający dokona modyfikacji formularza cenowego poprzez wyodrębnienie przesyłek, które należy nadać w placówce operatora wyznaczonego w sposób zaproponowany poniżej. Umożliwi to Wykonawcom innym niż operator wyznaczony wycenić usługę nadawania w trybach zastrzeżonych dla operatora wyznaczonego.

Lp.	Rodzaj przesyłki	Waga przesyłki	Szacowana ilość korespondencji lub usług przez czas obowiązywania umowy /36 miesięcy/	Cena jednostkowa brutto /w zł/	Cena /iloczyn D i E/
A.	B.	C.	D.	E.	F.
1.	Przesyłki listowe rejestrowane niebędące przesyłkami najszybszej kategorii nadanie na Operatora Wyznaczonego	Do 350 g	1		

**Wyjaśnienie 1:**

Zamawiający nie zmienia zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

Zamawiający wyjaśnia, iż wymóg sformułowany w pkt 3.2.11 załącznika nr 1 do SIWZ pn. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, podyktowany jest potrzebami i interesem Zamawiającego jako organu administracji publicznej. Zamawiający wskazuje, iż opis przedmiotu zamówienia, w tym w pkt 3.2.11 SIWZ, w żaden sposób nie narzuca sposobu realizacji usługi przez wykonawców, w tym



innych niż operator wyznaczony, tym samym Zamawiający nie wyklucza świadczenia usług przez operatorów pocztowych za pośrednictwem operatora wyznaczonego w sposób opisany we wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, pod warunkiem zapewnienia skutków, o których mowa w powołanych w SIWZ przepisach prawa. W świetle powyższego Zamawiający nie dokonuje zmian SIWZ. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, iż z przyczyn organizacyjnych nie jest w stanie wydzielać przesyłek wymagających nadania w trybach "specjalnych" (za pośrednictwem operatora wyznaczonego). Z dotychczasowej praktyki zamawiającego wynika, iż "wydzielanie" przesyłek nie jest konieczne dla zapewnienia realizacji usług objętych zamówieniem, natomiast Zamawiający może wskazać, iż ok. 80% przesyłek Zamawiającego wymaga zastosowania trybów przewidzianych w k.p.a. czy ordynacji podatkowej. Ponadto zamawiający wyjaśnia, iż sugerowany przez wykonawcę sposób rozliczania usług (z zastosowaniem cennika załączonego do oferty) jest niedopuszczalny zarówno z punktu widzenia interesu zamawiającego jak również obowiązujących przepisów prawa, w tym ustawy Pzp, gdyż w istocie stanowiłby dopuszczenie świadczenia usług nieobjętych pierwotnie przedmiotem zamówienia. Zatem zamawiający oczekuje, iż wszystkie usługi konieczne z punktu widzenia realizacji przedmiotu zamówienia zostaną uwzględnione i odpowiednio wycenione w składanych przez wykonawców ofertach.

## **Pytanie 2:**

Zamawiający wymaga, aby potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej wydane przez placówkę pocztową wykonawcy miało moc dokumentu urzędowego.

Należy podkreślić, że wskazane wymogi spełnić może jedynie operator wyznaczony, którego obowiązki do roku 2015 na podstawie art. 178 ustawy – Prawo pocztowe pełni Poczta Polska S.A. Zgodnie z art. 17 Prawa pocztowego, *Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego*. Wymóg spełnienia powyższych skutków bezpośrednio przez nadanie w placówce wybranego operatora prowadzi w konsekwencji do naruszenia elementarnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców (art. 7 ust. 1 PZP), gdyż tylko jeden podmiot może złożyć ofertę w niniejszym postępowaniu. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa to okoliczność, na którą Wykonawca nie ma żadnego wpływu i nie jest w stanie w żaden sposób spełnić takiego warunku. Co więcej, potwierdzenie nadania z mocą dokumentu urzędowego nie ma żadnego wpływu na skuteczność doręczeń nadawanych przez Zamawiającego przesyłek.

Wykonawca zwraca uwagę, że pogląd taki podzieliła również Krajowa Izba Odwoławcza, która w trzysobowym składzie, któremu przewodniczył Prezes Krajowej Izby Odwoławczej Paweł Trojan, orzekła 7 października 2013 r. (sygn. akt: KIO 2184/13), że żaden sąd i prokuratura w Polsce nie może się domagać by dowód nadania przesyłek poleconych, nadawanych przez sąd lub prokuraturę, a także organ administracji publicznej, jak i podmiot wykonujący działania z zakresu administracji publicznej, był wystawiany z mocą urzędową. W świetle powyższego Wykonawca zwraca się o eliminację zakwestionowanych zapisów treści SIWZ.

## **Wyjaśnienie 2:**

Zamawiający nie zmienia zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

Zamawiający wskazuje, iż powołane we wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ orzecznictwo dotyczy konkretnego postępowania przeprowadzanego na rzecz sądów i uwzględnia specyfikę działania organów wymiaru sprawiedliwości, która nie może być całkowicie utożsamiana z działalnością organów administracji publicznej.

W uchwale z dnia 19 października 2015r. Naczelny Sad Administracyjny uznał, że oddanie pisma w placówce pocztowej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu tylko i wyłącznie wówczas, gdy pismo oddano w placówce operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe (sygn. akt I OPS 1/15).

**Pytanie 3:**

Czy mając na uwadze realizację społecznie pożądaných aspektów zamówień publicznych Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ, poprzez dodanie obok wymienionych kryterium, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć procentowy udział pracowników operacyjnych zatrudnionych na umowę o pracę (na minimum ½ etatu), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania?

**Wyjaśnienie 3:**

Zamawiający nie zmienia zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie wskazanym przez Wykonawcę.

w/z STAROSTY  
  
**Grzegorz Szetyński**  
Wicestarosta