

PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.
KRĘZEL Marian, KRĘZEL
43- 300 Bielsko - Biała, ul. T. Sixta 5/407
tel./fax (33) 819-26-81, e-mail: biuro@mkprojekt.bielsko.pl
www.mkprojekt.bielsko.pl

Inwestycja: PRZEBUDOWA OBIEKTU MOSTOWEGO W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ
NR 4426S LANDEK - LIGOTA -MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO
W MAZAŃCOWICACH


Temat:

**PROJEKT BUDOWLANY
PRZEBUDOWY MOSTU**
W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 4426S
LANDEK - LIGOTA -MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO,
NAD POTOKIEM WAPIENICA W KM 7+160 W MAZAŃCOWICACH
NA DZIAŁKACH NR 2640/1, 2640/2, 2787/5, 2839, 2866, 2939, 1850/8, 1850/9,
1853/22, 1853/23 W OBRĘBIE 0009 MAZAŃCOWICE, GMINA JASIENICA

Inwestor: **ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BIELSKU-BIAŁEJ**
43-300 Bielsko-Biała
ul. T. Regeja 81

Projektant:

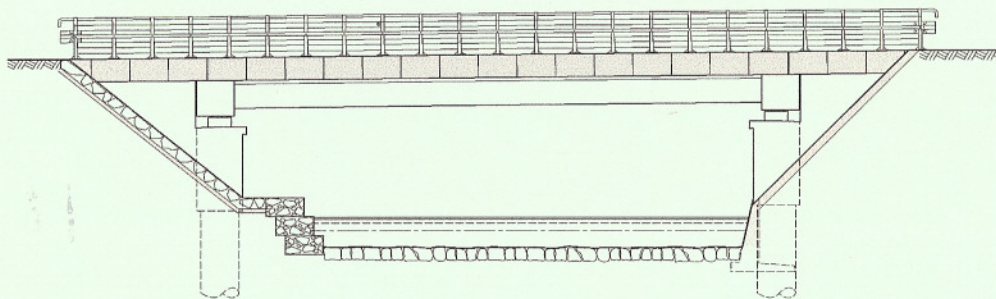
mgr inż. Marta Krężel
upr. proj. mosty SLK/2082/POOM/08


mgr inż. Marta Krężel
43-300 Bielsko-Biała, ul. Koza 11/9
Upr. bud. do projektowania
w specjalności mostowej
nr SLK/2082/POOM/08

Sprawdzający:


mgr inż. Marian Krężel
upr. proj. mosty 406/91 U.W. K-ce

mgr inż. Marian KRĘZEL
43-512 BESTWINA, ul. Bialska 31
upr. do projektowania w bud:
- ogólnym i przemysłowym 913/82
- mostowym 406/91



Bielsko - Biała, grudzień 2013 r.

1

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU

I. STRONA TYTUŁOWA

II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- A. Opis techniczny
- B. Część rysunkowa
- C. Dokumenty formalno-prawne

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

- A. Opis techniczny
- B. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
- C. Część rysunkowa

IV. DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA

V. OPERAT WODNOPRAWNY

II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

A. Opis techniczny

1. Podstawy opracowania
 - 1.1. Podstawy formalne
 - 1.2. Podstawy techniczne
2. Przedmiot inwestycji
3. Istniejące zagospodarowanie terenu
4. Projektowane zagospodarowanie terenu
5. Zestawienie charakterystycznych powierzchni
6. Ochrona konserwatorska
7. Wpływ eksploatacji górniczej
8. Wpływ na środowisko

B. Część rysunkowa

0. Orientacja
1. Projekt zagospodarowania terenu,
2. Zestawienie drzew do wycięcia.

C. Dokumenty formalno-prawne

A. OPIS TECHNICZNY

1. Podstawy opracowania

1.1. Podstawy formalne

Projekt budowlany przebudowy mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice - Stare Bielsko, nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach został sporządzony zgodnie z umową nr 29/2013 zawartą w dniu 29 sierpnia 2013 roku pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej a Pracownią Inżynierską PROJEKT z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. T. Sixta 5/407.

1.2. Podstawy techniczne

- [1] Podkład sytuacyjno – wysokościowy w zakresie S+W+E wykonany przez firmę GEOMAX z siedzibą w Hecznarowicach przy ul. Pięknej 33. Wrzesień, 2013 r.,
- [2] Rozporządzenie MTiGM z dnia 02 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- [3] Rozporządzenie MTiGM z dnia 30 maja 2000 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,
- [4] Inwentaryzacja istniejącego mostu. Pracownia Inżynierska PROJEKT, Bielsko-Biała. Październik 2013 r.,
- [5] Ocena stanu technicznego istniejącego mostu. Pracownia Inżynierska PROJEKT, Bielsko-Biała. Październik 2013 r.
- [6] Wyciąg z projektu „Przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko. Część II - odcinek drogi na terenie gminy Jasienica.” Wykonany przez firmy Krzysztof Pach – KPH, ul. Michałkowicka 17/10 w Siemianowicach Śl. i Jarosław Dziech – JAROAD, ul. Giewont 8/20 w Bielsku-Białej.

2. Przedmiot inwestycji

Przedmiotem projektowanej inwestycji jest przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek – Ligota - Mazańcowice - Stare Bielsko, nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach. Obiekt istniejący w tym miejscu od roku ok. 1970 jest w złym stanie technicznym i nie może być wzmocniony tak, aby uzyskać nośność odpowiadającą aktualnym potrzebom. Dlatego zostanie rozebrany: konstrukcja nośna w całości, a podpory w górnej części (po wzmocnieniu będą nadal wykorzystywane). Nowy most będzie posiadał tą samą rozpiętość, co istniejący obecnie.

Wraz z przebudową mostu lewy brzeg potoku poniżej mostu zostanie umocniony kosztami kamiennymi o przebiegu równoległym do istniejącego umocnienia prawego brzegu. Przewidziano również regulację koryta potoku poniżej mostu (obecnie zawężonego przez materiał naniesiony przez potok) – spowoduje to poprawę warunków spływu wód powodziowych. Pod mostem, na dnie potoku wykonany zostanie narzut z kamienia grubego.

Na czas przebudowy, od strony górnej wody przewidziano wybudowanie tymczasowego mostu objazdowego, który po zakończeniu robót będzie rozebrany. Most tymczasowy nie wchodzi w zakres niniejszego opracowania. Istnieje możliwość, że przebudowa istniejącego mostu będzie realizowana równocześnie z przebudową drogi (wg [6]), w ciągu której jest usytuowany – wówczas budowa mostu tymczasowego nie będzie konieczna.

3. Istniejące zagospodarowanie terenu

Obiekt mostowy

W miejscu projektowanej inwestycji istnieje jednoprzęsłowy obiekt mostowy o następujących parametrach techniczno-użytkowych:

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| – rozpiętość teoretyczna | 14,5 m, |
| – wysokość konstrukcyjna | $h_c = 0,98$ m, |
| – długość całkowita | $L_c = 14,96$ m, |
| – światło poziome | 13,3 m, |
| – szerokość jezdni | 7,05 m, |
| – szerokość całkowita | $1,425 + 7,05 + 1,425 = 9,90$ m, |
| – nośność | kl. II wg PN-66/B-02015, |
| – kąt skosu | $\alpha = 90^\circ$. |

Konstrukcję nośną mostu stanowi ruszt żelbetowy złożony z 6 belek i 3 poprzecznic. Podpory skrajne stanowią masywne przyczółki. Z uwagi na bardzo zły stan techniczny konstrukcji nośnej obiektu zostanie on przebudowany – konstrukcja nośna zostanie rozebrana w całości i zastąpiona nową, a przyczółki będą częściowo wykorzystane jako elementy podpór nowego mostu.

Uzbrojenie terenu

Przez most nie są przeprowadzone żadne przewody uzbrojenia terenu. W odległości ok. 6 m równoległe do linii mostu od strony górnej wody zlokalizowano przewody kanalizacji sanitarnej (ks160, a dalej ks315). Po drugiej stronie natomiast istnieje linia energetyczna napowietrzna, której przewód przeprowadzono równoległe do linii mostu, w odległości ok. 3 m. W odległości ok. 15 m przed mostem od strony centrum Mazańcowic, poprzecznie do drogi przebiega linia teletechniczna.

Potok Wapienica

Od strony górnej wody, bezpośrednio przed mostem obydwa brzegi potoku są

umocnione kosztami kamiennymi. Lewy brzeg umocniono na długości 20 m, a prawy na długości 25 m. Dno koryta umocniono kosztami kamiennymi na długości ok. 10 m.

Natomiast poniżej mostu kosztami kamiennymi umocniony jest tylko prawy brzeg, na długości od mostu do progu w km 7+080. Lewy brzeg potoku jest w stanie naturalnym, a lewobrzeżna skarpa zawężyła dno koryta potoku o około 30-40% w stosunku do jego szerokości pod mostem (z 11,5m do ok. 7÷8m).

Bezpośrednio pod mostem koryto potoku nie jest umocnione. Po prawej stronie umocnienia brzegów licują ze ścianą przyczółka. Natomiast po lewej stronie (pod mostem) nieumocniona skarpa została podmyta w linii umocnień wykonanych przed mostem.

4. Projektowane zagospodarowanie terenu

W związku z przebudową przedmiotowego mostu, zasadnicze zagospodarowanie terenu, nie ulegnie zmianie.

Nowy most będzie charakteryzował się następującymi parametrami:

- | | |
|---|---------------------------------------|
| – rozpiętość teoretyczna | $L_c = 14,5 \text{ m,}$ |
| – wysokość konstrukcyjna | $h_c = 1,01 \text{ m,}$ |
| – długość konstrukcji nośnej (do końca poprzecznic podporowych) | $L = 15,7 \text{ m,}$ |
| – długość całkowita (z płytami przejściowymi i skrzydłami) | $L_c = 23,9 \text{ m,}$ |
| – światło poziome | 13,3 m, |
| – szerokość jezdni | $6,5+2 \times 0,25 = 7,00 \text{ m,}$ |
| – szerokość całkowita | $2,61+7,00+2,61 = 12,22 \text{ m,}$ |
| – nośność | kl. A wg PN-85/S-1003,0 |
| – kąt skosu | $\alpha = 90^\circ.$ |

Konstrukcję nośną nowego mostu będą stanowiły belki prefabrykowane strunobetonowe typu T ze współpracującą płytą żelbetową wykonywaną „na mokro” (konstrukcja zespolona typu beton prefabrykowany – beton „na mokro”). Obustronne chodniki o szerokości użytkowej 2,0 m usytuowano częściowo na wspornikach podchodnikowych. Jako podpory wykorzystane zostaną istniejące przyczółki wzmocnione palami wierconymi $\varnothing = 1,0 \text{ m}$ – po jednym palu od strony górnej i dolnej wody dla każdego przyczółka.

Po przebudowie światło poziome mostu nie ulegnie zmianie. Ponieważ nowa konstrukcja nośna mostu będzie wyższa o 0,12 m od istniejącej, zaś niweletę podniesiono względem stanu istniejącego o 8cm, światło pionowe zmniejszy się o zaledwie 4cm – pozostanie praktycznie bez zmian.

W projekcie założono przedłużenie istniejących lewobrzeżnych umocnień z koszy kamiennych na całą szerokość mostu, równoległe do ściany przyczółka, a poniżej mostu równoległe do umocnień prawobrzeżnych na odcinku 45m. Umocnienia lewego brzegu dostosowano do stanu istniejącego – przyjęto kosze kamienne w dwóch i trzech warstwach o wysokości 0,5m. Dno potoku bezpośrednio pod mostem zostanie umocnione narzutem

z kamienia grubego.

Most zaprojektowano w spadku jednostronnym 1,043%, zgodnie z założeniami opracowania [6]. Woda opadowa z powierzchni mostu zostanie zebrana do studni zbiorczej poprzez kratki ściekowe i studzienki usytuowane przed mostem od strony Mazańcowic, po obu stronach jezdni. Woda ze studni zbiorczej będzie odprowadzona do istniejącej kanalizacji deszczowej.

5. Zestawienie charakterystycznych powierzchni

- powierzchnia nawierzchni asfaltowej
 - na moście (do końca poprzecznic podporowych) 102 m²,
 - na dojazdach na lewym brzegu 51 m²,
 - na dojazdach na prawym brzegu 40 m²,
- powierzchnia chodników
 - na moście 63 m²,
 - na przyczółkach 30,5 m²,
- powierzchnia umocnień skarp i stożków
 - na lewym brzegu (kamień łamany na betonie) 75 m²,
 - na prawym brzegu (beton) 20 m².
 - kosze kamienne przy przyczółku B 3 m²,
- powierzchnia umocnień potoku
 - kosze kamienne na lewym brzegu 74 m²,
 - narzut z kamienia grubego na dnie 220 m².

6. Ochrona konserwatorska

Projektowany obiekt oraz teren nie podlegają ochronie konserwatorskiej.

7. Wpływ eksploatacji górniczej

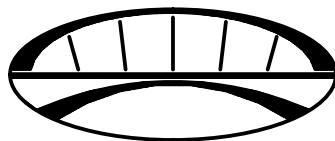
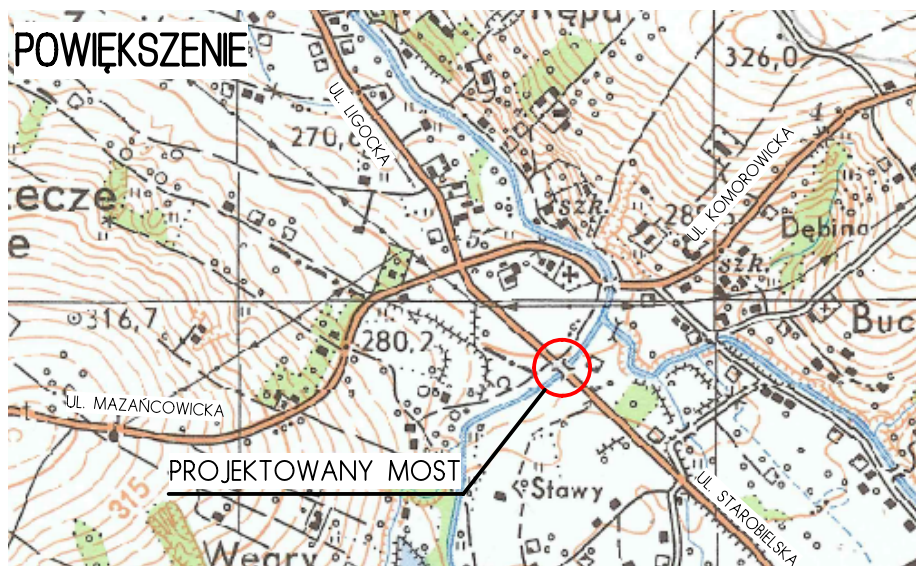
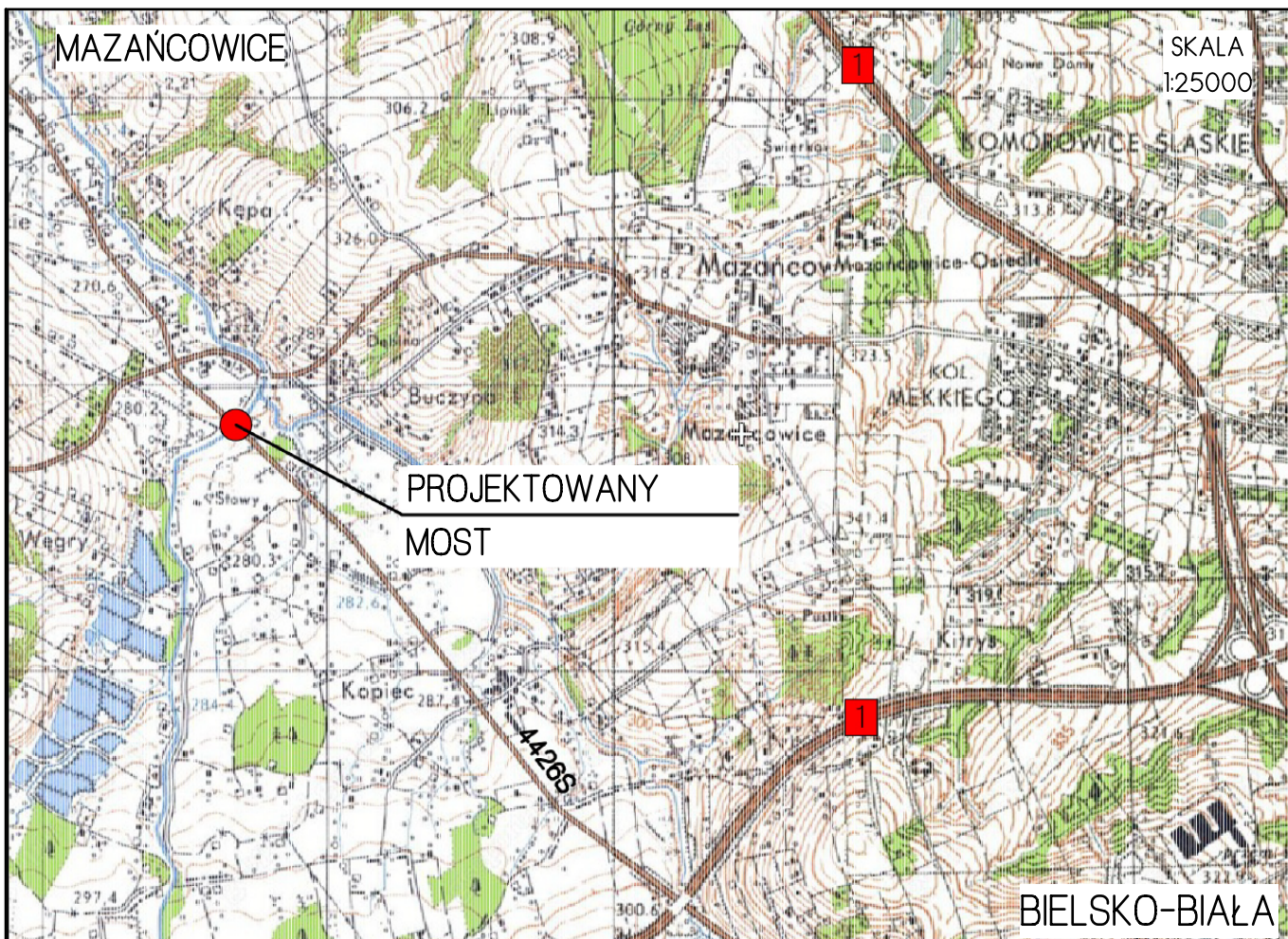
Teren budowy mostu nie podlega wpływom eksploatacji górniczej.

8. Wpływ na środowisko

Obiekt mostowy przeznaczony do przebudowy istnieje już od. ok. 1970 r., a teren w jego sąsiedztwie jest zurbanizowany. Nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji mogła wyrzucić negatywny wpływ na środowisko naturalne. Roboty będą prowadzone z wykorzystaniem sprawnego sprzętu i ze zwróceniem uwagi na ochronę środowiska.

W ramach inwestycji zostaną wycięte trzy topole rosnące na lewym brzegu w bliskim sąsiedztwie mostu. Usytuowanie tych drzew utrudnia spływ wód powodziowych, a ponadto w razie zwalenia mogą one spowodować uszkodzenia wspornika podchodnikowego mostu i linii energetycznej, którą przerastają.

Opracowanie
mgr inż. Marta Krężel



PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.

mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel

43-300 Bielsko - Biała, ul.T.Sixta 5/407

tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl

OBIEKT

MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ
4426S LANDEK - LIGOTA - MAZANÓWICE - STARE BIELSKO W MAZANÓWICACH

FAZA

PROJEKT BUDOWLANY

TEMAT

ORIENTACJA

PROJEKTANT

mgr inż. Marta KRĘŻEL

SLK/2082/POOM/08

SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. Marian KRĘŻEL

upr. proj. 406/91 U.W. K-ce

PLIK

DATA

GRUDZIEŃ 2013

SKALA

1:25000

NR RYS.

0

ZMIANA

-

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR 24 Z DNIA 23.02.94r)
ZWIELOKROTNIE NIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE
W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE

Mapa do celów projektowych

skala 1 : 500 sekcja 6.120.29.05.1.1

układ wsp. poziomych "2000/6"
układ wysokości - Kronsztad 86

województwo: śląskie , powiat: bielski
gmina: Jasienica, miejscowość: Mazańcowice
jednostka ewidencyjna: 240205_2, Jasienica
obręb ewidencyjny : 0009 Mazańcowice
obiekt : most w ciągu ul.Ligockiej nad rz.Wapienica

GEOMAX

43-330 Hecznarowice, ul. Piękna 33
NIP 937-237-68-70 REGON 121011760
tel. 504 292 643
www.geodezja.beskidy.pl

Wykonat dnia 02.09.2013

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Wiktoria

upr. nr 19858

Starosta Bielski
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

W obszarze oznaczonym linią
dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.
Dokumenty z pomiaru uzupełniające przyjęto
do zasobu powiatowego w dniu 11.09.2013
i zaewidencjonowano pod nr 1526 2853/2013
Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych.
Projektowane obiekty budowlane wymagające pozwolenia
na budowę podlegają wycenieniu i inwentaryzacji powyko-
nawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania
prac geodezyjnych.

Bielsko-B

(miejscowość i data)

(imię i nazwisko, podpis, data, służbowe osoby upoważnione)

Beata Adamczyk
inspektor

LEGENDA

PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

- JEZDNIA NA MOŚCIE (NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU)
- JEZDNIA NA DOJAZDACH (NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU)
- CHODNIK NA MOSCIE (NAWIERZCHNIA BETONOWA)
- CHODNIK NA DOJAZDACH (NAWIERZCHNIA BETONOWA)
- BARIEROPORĘCZE
- UMOCNIE NIE BRZEGU RZeki Z KOSZY KAMIENNYCH
- POSZERZENIE KORYTA POTOKU WAPIENICA
- UMOCNIE NIE SKARP, KAMIEŃ ŁAMANY UKŁADANY NA BETONIE
- UMOCNIE NIE SKARP BETONEM ZBROJONYM GR. 20cm
- UMOCNIE NIE SKARPY PRZY PRZYCZÓŁKU KOSZAMI KAMIENNYMI 0,5x0,5m
- NASYP Z GRUNTU RODZIMEGO NAD RURĄ Ø500 UŁOŻONĄ W ISTNIEJĄCYM ROWIE
- PRÓG - KOSZE KAMIENNE ZE SZTYWNYCH PRĘTÓW
- UMOCNIE NIE DNA POD MOSTEM KAMIE NIEM GRUBYM
- PROJEKTOWANA KANALIZACJA DESZCZOWA

ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

- KORYTO POTOKU WAPIENICA
- KANALIZACJA SANITARNA
- KANALIZACJA DESZCZOWA
- LINIA TELETECHNICZNA
- NAPOWIETRZNA LINIA ENERGETYCZNA
- DRZEWO DO USUNIĘCIA

OZNACZENIA

- GRANICE DZIAŁEK
- NUMERY DZIAŁEK
- ZAKRES AKTUALIZACJI MAPY
- ZAKRES OPRACOWANIA MOSTU



PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.

mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel

43-300 Bielsko - Biała, ul.T.Sixta 5/407

tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl

OBIEKT

MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ
4426S LANDEK - LIGOTA - MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO W MAZAŃCOWICACH

FAZA

PROJEKT BUDOWLANY

TEMAT

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

PROJEKTANT

mgr inż. Marta KRĘZEL SLK/2082/POOM/08

KONSTRUKTOR

mgr inż. Marta KRĘZEL SLK/2082/POOM/08

SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. Marian KRĘZEL upr. proj. 406/91 U.W. K-ce

PLIK

DATA

GRUDZIEŃ 2013

SKALA

1:500

NR RYS.

1

ZMIANA

-

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR.24 Z DNIA 23.02.94r.)
ZWIELOKROTNIE NIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE
W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE

Niniejsza mapa powstała na podstawie
mapy zasadniczej, ewidencyjnej i pomiaru bezpośredniego.

Granice działek na podstawie mapy operatu
ewidencji gruntów, bez ustalenia w terenie.











Niniejsza mapa powstała bez ustalania obciążeń
dotyczących służebności gruntowych

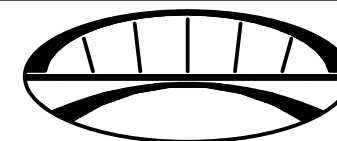
Mapa zaktualizowana w zakresie sył-wys wraz z uzbrojeniem
podziemnym, bez wywiadu branżowego

ZESTAWIENIE DRZEW DO USUNIĘCIA

NR	GATUNEK	OBWÓD PNIA NA WYSOKOŚCI 130cm [cm]	NR DZIAŁKI
1	TOPOLA	240	2787/5
2	TOPOLA	270	2787/5
3	TOPOLA	290	2839

OZNACZENIA

-  DRZEWO
-  DRZEWO DO USUNIĘCIA
-  MOST DO PRZEBUDOWY
-  OZNACZENIE I LINIE ROZGRANICZAJĄCE MPZP GMINY JASIEŃCA
-  ZAKRES AKTUALIZACJI MAPY KERG:2859/2013
-  GRANICE DZIAŁEK
-  NUMERY DZIAŁEK
-  NAWIETRZNA LINIA ENERGETYCZNA
-  LINIA TELETECHNICZNA
-  SIĘĆ KANALIZACYJNA



PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.
mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel
43-300 Bielsko - Biała, ul.T.Sixta 5/407
tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl

OBIEKT MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ
4426S LANDEK - LIGOTA - MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO W MAZAŃCOWICACH

FAZA PROJEKT BUDOWLANY

TEMAT ZESTAWIENIE DRZEW DO USUNIĘCIA

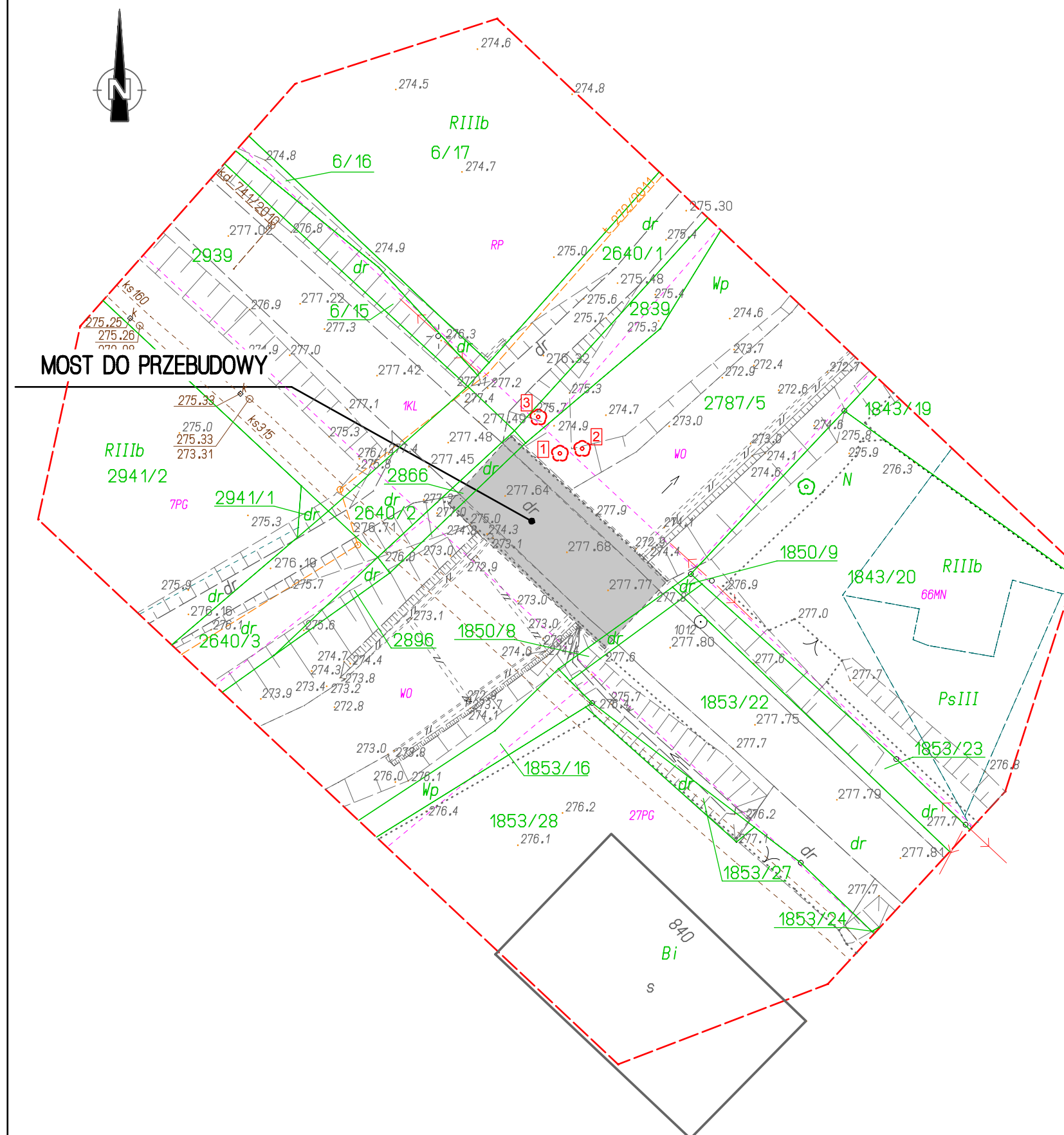
PROJEKTANT mgr inż. Marta KRĘZEL SLK/2082/POOM/08

KONSTRUKTOR mgr inż. Marta KRĘZEL SLK/2082/POOM/08

SPRAWDZAJĄCY mgr inż. Marian KRĘZEL upr. proj. 408/91 U.W. K-ce

PLIK	DATA	SKALA	NR RYS.	ZMIANA
	GRUDZIEŃ 2013	1:500	PB-6	-

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U. NR 24 Z DNIA 23.02.94R.)
ZWIELOKROTNIEŃ EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE
W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE



II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

C. Dokumenty formalno-prawne

1. Oświadczenie o kompletności dokumentacji,
 2. Marta Krężel – projektant mostu
 - kserokopia uprawnień budowlanych nr SLK/2082/POOM/08,
 - kserokopia przynależności do Ś/II.B nr SLK/BM/6053/09,
 3. Marian Krężel – projektant mostu
 - kserokopia uprawnień budowlanych nr 406/91 U.W. K-ce,
 - kserokopia przynależności do Ś/II.B nr SLK/BO/5487/01,
 4. Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej – upoważnienie do występowania w sprawach związanych z przygotowaniem PB dla przebudowy mostu, pismo z dnia 29 sierpnia 2013 r.,
 5. Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej – wypis uproszczony z rejestru gruntów,
 6. Wójt Gminy Jasienica - wyrys i wypis z miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego, pismo nr BRG.6727.323.2013 z dnia 25 września 2013 r.,
 7. Mapa do celów projektowych,
 8. Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej – uzgodnienie koncepcji przebudowy mostu, pismo nr ZDP.711.1Maz.2013.RJ6 z dnia 17 października 2013 r.,
 9. Rozdzielnia Gazu w Bielsku-Białej, uzgodnienie z dnia 16 października 2013 r.,
 10. Orange S.A. – uzgodnienie projektu przebudowy mostu, uzgodnienie nr 4624/13 z dnia 28 października 2013 r.,
 11. AQUA S.A. – uzgodnienie projektu przebudowy mostu, uzgodnienie nr TT/UL/01812/2013 z dnia 31 października 2013 r.,
 12. TAURON, Rejon Dystrybucji Bielsko-Biała – uzgodnienie projektu przebudowy mostu, uzgodnienie nr 06/RO-1/25/JS/1835/13 ZS/1501/13 z dnia 07 listopada 2013 r.,
 13. Wójt Gminy Jasienica - zgoda na wycięcie drzewa z działki nr 2839 w Mazańcowicach, pismo nr GKOŚ.6131.325.2013 z dnia 24 września 2013 r.,
 14. Wójt Gminy Jasienica - zgoda na wycięcie drzewa z działki nr 2785/5 w Mazańcowicach, pismo nr GKOŚ.6131.410.3.2013 z dnia 03 grudnia 2013 r.,
 15. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń wodnych w Katowicach – opinia w sprawie operatu wodnoprawnego dla przebudowy mostu i wykonania umocnienia skarp i dna potoku Wapienica, pismo nr DM/BTP/TP/1738/2013 z dnia 04 października 2013 r.,
 16. Dyrektor RZGW w Gliwicach – postanowienie o wyznaczeniu Starosty Pszczyńskiego do prowadzenia postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego, pismo nr ŚR/I/66195/59/08 z dnia 21 lipca 2008 r.,
 17. Starosta Pszczyński – decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego, pismo nr RO-II.6341.114.2013 z dnia 12 grudnia 2013 r.,
 18. Wójt Gminy Jasienica - decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, pismo nr GKOŚ.6220.14.5.2013 z dnia 04 grudnia 2013 r.,
-

Bielsko – Biała, dnia 18.12.2013 r.

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że sporządzona dokumentacja projektowa pt.

PROJEKT BUDOWLANY

PRZEBUDOWY MOSTU

W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 4426S

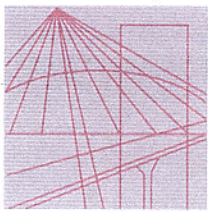
LANDEK - LIGOTA -MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO,

NAD POTOKIEM WAPIENICA W KM 7+160 W MAZAŃCOWICACH

NA DZIAŁKACH NR 2640/1, 2640/2, 2787/5, 2839, 2866, 2939, 1850/8, 1850/9,
1853/22, 1853/23 W OBRĘBIE 0009 MAZAŃCOWICE, GMINA JASZENICA

jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej
i jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

L.p	Imię Nazwisko osoby składającej oświadczenie	Czytelny podpis pieczęć
1.	mgr inż. Marta Krężel upr. proj. w bud. most. SLK/2082/POOM/08	mgr inż. Marta Krężel 43-300 Bielsko-Biała, ul. Kozia 11/9 Upr. bud. do projektowania w specjalności mostowej nr SLK/2082/POOM/08
2.	mgr inż. Marian Krężel upr. proj. w bud. mostowym 406/91 U.W. K-ce	mgr inż. Marian KRĘZEL 43-512 BESTWINA, ul. Bialska 31 upr. do projektowania w bud: - ogólnym i przemysłowym 913/82 - mostowym 406/91



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

SLK/OKK/7131/2082/08

Katowice, dnia 30 maja 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB

n a d a j e

Panu(i) Marcie Krężel

Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 06 marca 1979 w Tychach

UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/2082/POOM/08

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Marta Krężel** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania bez ograniczeń** w specjalności **mostowej**.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan(i) Marta Krężel
Bialska 31
43-512 Bestwina
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
Mgr inż. Zbigniew Dzieńdzewicz
2.
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
Mgr inż. Tadeusz Lipiński

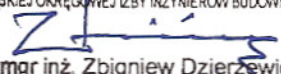
zakres:

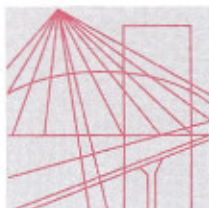
Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego w związku z § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie **Pan(i) Marta Krężel** jest uprawniony(a) w specjalności **mostowej** do:

- 1) projektowania obiektów budowlanych, takich jak:
 - a) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
 - b) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe;
- 2) obliczania światła mostów i przepustów
- 3) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;
- 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń

Zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ
ŚLĄSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Katowice, 16 kwietnia 2013 r.

Pani Marta Krężel

ul. Kozia 11/9

43-300 Bielsko-Biała

ZAŚWIADCZENIE

Pani Krężel Marta

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjny **SLK/BM/6053/09**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 30.04.2014 r.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Śląskiej Okręgowej Izby
Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Stefan Czarniecki

Nr ewid. 406/91

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 4 ust.2, § 5 ust.1 pkt 1, § 2 ust.1 pkt 1 i § 7
i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie / Dz. U. Nr 8, poz. 46/ stwierdza się, że:

Obywatel MARIAN K R E Z E L

..... magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 2 stycznia 1950 r. w Suchowoli

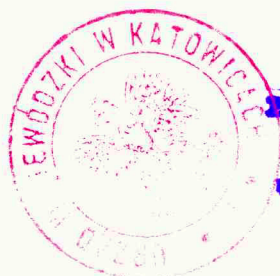
posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

..... projektanta oraz kierownika budowy i robót

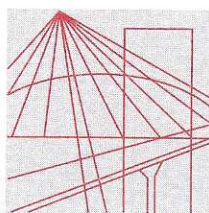
w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej w zakresie mostów.

Obywatel MARIAN K R E Z E L jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, naziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojazdy do tych budowli,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, naziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg, stanowiących dojazdy do tych budowli.



mgr inż. Andrzej Urban
Dyrektor Wydziału



Ś L Ą S K A
O K R Ę G O W A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Katowice, 25 listopada 2013 r.

Pan Marian Krężel

ul. Bialska 31

43-512 Bestwina

ZAŚWIADCZENIE

Pan Krężel Marian

jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **SLK/BO/5487/01**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 31.12.2014 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Budoc
mgr inż. Franciszek RUSZKA

Bielsko-Biała, 29.08.2013r.

PEŁNOMOCNICTWO

Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, z siedzibą w 43-382 Bielsko-Biała ul. Regeera 81,
udziela pełnomocnictwa:

- 1) Marianowi Krężel, zam.: ul.Bialska 31, 43-512 Bestwina PESEL 50010221076 nr
d.os. ANC 544411
- 2) Marcie Krężel, zam.: ul.Kozia 11/9, 43-300 Bielsko-Biała PESEL 79030618866 nr
d.os. ATJ 480842

do uzyskania wszelkich uzgodnień, opinii oraz decyzji, niezbędnych do realizacji umowy,
której przedmiotem jest **wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej zadania pn.**
„Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej 4426S Landek – Ligota –
Mazańcowice – Stare Bielsko w Mazańcowicach”.

Marian Krężel oraz Marta Krężel są upoważnieni do składania i przyjmowania wszelkich
pism, wniosków, decyzji, postanowień i oświadczeń związanych z realizacją w/w umowy.

*Niniejsze pełnomocnictwo nie uprawnia do przenoszenia pełnomocnictw na osoby trzecie
oraz do zaciągania jakichkolwiek zobowiązań finansowych w imieniu Zarządu Dróg
Powiatowych w Bielsku-Białej.*

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
inż. Wiesław Kubiś



STAROSTA BIELSKI

STAROSTA BIELSKI

Piastowska 40
43-300 Bielsko-Biała
tel. 33 8 136 846

WYKAZ WŁAŚCICIELI I WŁADAJĄCYCH WRAZ Z DZIAŁKAMI, UŻYTKAMI I KW

Na dzień: 05.09.2013

Jednostka ewidencyjna: JASIENICA

Obręb: MAZAŃCOWICE; 0009

Działka	k.mapy		KW	BB1B/00115010/9	
	numer	1843/20	Nr jedn. rej.	1552	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE, 922			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
B 0.0793 N 0.0390 PsIII 0.0229 RIIIb 0.0211 pow. dz.: 0.1623		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 30/100 GABRIELA JELIŃSKA (ANTONI STANISŁAWA) Zam: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, SŁOWACKIEGO 28C lok. 31			Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 70/100 ADAM ANTOSZ (ANDRZEJ GENOWEFA) Zam: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, ZAPŁOCIE DUŻE 88			Właściciel
Działka	k.mapy		KW		
	numer	1850/8	Nr jedn. rej.	1672	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
dr 0.0065 Wp 0.0012 pow. dz.: 0.0077		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40			Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00129107/7	
	numer	1850/9	Nr jedn. rej.	1672	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
dr 0.0004 pow. dz.: 0.0004		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40			Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00094624/2	
	numer	1853/16	Nr jedn. rej.	567	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
Wp 0.0337 pow. dz.: 0.0337		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 SKARB PAŃSTWA Siedz: ,			Właściciel
Działka	k.mapy		KW		
	numer	1853/22	Nr jedn. rej.	1672	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
dr 0.0875 pow. dz.: 0.0875		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40			Właściciel

Działka	k.mapy		KW	BB1B/00129107/7
	numer	1853/23	Nr jedn. rej.	1672
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.0118 pow. dz.: 0.0118		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00122280/4
	numer	1853/27	Nr jedn. rej.	1672
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.0032 pow. dz.: 0.0032		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00122280/4
	numer	1853/28	Nr jedn. rej.	1613
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE, 840		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
Bi 0.1416 pow. dz.: 0.1416		MAŁŻEŃSTWO, Udział: 1/1 EDYTA DWORNIK (MARIAN ALINA) Zam: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, MIRECKIEGO 3 lok. 7 ARKADIUSZ DWORNIK (ANDRZEJ GRAŻYNA) Zam: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, MIRECKIEGO 17		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00071230/6
	numer	2640/1	Nr jedn. rej.	692
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.2673 pow. dz.: 0.2673		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 GMINA JASIENICA Siedz: 43-385 JASIENICA, 159		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	
	numer	2640/2	Nr jedn. rej.	1672
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.0050 pow. dz.: 0.0050		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00071230/6
	numer	2640/3	Nr jedn. rej.	692
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.0177 pow. dz.: 0.0177		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 GMINA JASIENICA Siedz: 43-385 JASIENICA, 159		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00129548/0
	numer	2787/5	Nr jedn. rej.	567
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania

B 0.0018 Lz-PsIV 0.0115 Wp 4.5157 pow. dz.: 4.5290		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 SKARB PAŃSTWA Siedz: ,		Właściciel	
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00104275/4	
	numer	2839	Nr jedn. rej.	1696	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
dr 0.0046 pow. dz.: 0.0046		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 RENATA NIEMCZYK (JAN GENOWEFA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16			Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 ALEKSANDRA NIEMCZYK (JÓZEF RENATA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16			Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 JAKUB NIEMCZYK (JÓZEF RENATA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16			Właściciel
Działka	k.mapy		KW		
	numer	2866	Nr jedn. rej.	1672	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
dr 0.0023 pow. dz.: 0.0023		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40			Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00104275/4	
	numer	2896	Nr jedn. rej.	1696	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
dr 0.0031 pow. dz.: 0.0031		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 RENATA NIEMCZYK (JAN GENOWEFA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16			Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 ALEKSANDRA NIEMCZYK (JÓZEF RENATA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16			Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 JAKUB NIEMCZYK (JÓZEF RENATA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16			Właściciel
Działka	k.mapy		KW		
	numer	2939	Nr jedn. rej.	1672	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
dr 0.3359 pow. dz.: 0.3359		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40			Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00129107/7	
	numer	2941/1	Nr jedn. rej.	1672	
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE			
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego			RODZAJ własności/władania
dr 0.0008 pow. dz.: 0.0008		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40			Właściciel

Działka	k.mapy		KW	BB1B/00104275/4
	numer	2941/2	Nr jedn. rej.	1696
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.0089 RIIIa 0.2020 RIIIb 0.7638 pow. dz.: 0.9747		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 RENATA NIEMCZYK (JAN GENOWEFA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16		Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 ALEKSANDRA NIEMCZYK (JÓZEF RENATA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16		Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 JAKUB NIEMCZYK (JÓZEF RENATA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00129107/7
	numer	6/15	Nr jedn. rej.	1672
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.0390 pow. dz.: 0.0390		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00129107/7
	numer	6/16	Nr jedn. rej.	1672
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.0568 pow. dz.: 0.0568		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 POWIAT BIELSKI Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, PIASTOWSKA 40		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00104275/4
	numer	6/17	Nr jedn. rej.	1305
	adres	43-391 MAZAŃCOWICE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
RIIIa 0.5534 RIIIb 1.0782 pow. dz.: 1.6316		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 RENATA NIEMCZYK (JAN GENOWEFA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16		Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 ALEKSANDRA NIEMCZYK (JÓZEF RENATA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16		Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/3 JAKUB NIEMCZYK (JÓZEF RENATA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 16		Właściciel
		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/1 ANNA KŁAPTOCZ (JÓZEF KRYSZYNA) Zam: 43-391 MAZAŃCOWICE, 557		Dzierżawa

Jednostka ewidencyjna: JASIENICA

Obręb: MIĘDZYRZECZE DOLNE; 0010

Działka	k.mapy		KW	BB1B/00049269/5
	numer	368	Nr jedn. rej.	154
	adres	43-392 MIĘDZYRZECZE DOLNE		
KLASOUŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania

ŁIV 0.1605 LsV 0.8055 RV 0.2040 pow. dz.: 1.1700		OSOBA FIZYCZNA, Udział: 1/1 JÓZEF NIEMCZYK (IGNACY AGNIESZKA) Zam: 43-391 MAZANCOWICE, 16		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00087778/4
	numer	369	Nr jedn. rej.	153
	adres	43-392 MIĘDZYRZECZE DOLNE		
KLASOŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
dr 0.17 pow. dz.: 0.17		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 GMINA JASIEŃ Siedz: 43-385 JASIEŃ, 159		Właściciel
Działka	k.mapy		KW	BB1B/00049319/1
	numer	370	Nr jedn. rej.	415
	adres	43-392 MIĘDZYRZECZE DOLNE		
KLASOŻYTEK (ha)		NAZWISKO I IMIĘ (NAZWA), ADRES właściciela lub władającego		RODZAJ własności/władania
Wp 0.44 pow. dz.: 0.44		INSTYTUCJA, Udział: 1/1 SKARB PAŃSTWA Siedz: , INSTYTUCJA, Udział: 1/1 ŚLĄSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH W KATOWICACH ODDZIAŁ BIELSKO-BIAŁA Siedz: 43-300 BIELSKO-BIAŁA, BORUTY SPIECHOWICZA 24		Właściciel Zarząd

Sporządził(a): Jan Balcer w dn. 2013-09-05, według stanu na dzień: 2013-09-04

Nr zlecenia: /GK/ 11387-1/2013

Dokument niniejszy jest wypisem z opisowych
 danych ewidencji gruntów i budynków, wydany
do celów projektowych
 nie przeznaczonym do
 (nazwa jednostki)
 dokonania wpisu w księdze wieczystej

z up. STAROSTY

Jan Balcer
 podinspektor

BRG. 6727.323.2013

Jasienica, dnia 25 września 2013r.

Pracownia Inżynierska
PROJEKT s.c.
Krężel Marian, Krężel Marta
43-300 Bielsko-Biała
ul. T.Sixta 5/407

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 16 września 2013r. w załączeniu przekazuję wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla parcel nr 6/15, 6/16, 6/17, 1843/20, 1850/8, 1850/9, 1853/22, 1853/23, 1853/27, 1853/28, 1853/16, 2640/1, 2640/2, 2640/3, 2787/5, 2839, 2866, 2896, 2941/1, 2939, 2941/2 położonych w sołectwie Mazańcowice.

ZASTĘPCA WÓJTA


Krzysztof Wieczerzak

Otrzymują:
1 x Adresat
1 x BRG a/a

WYPIS Z MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY JASIEENICA

zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy nr XXVII/261/2005 z dnia 24 lutego 2005r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym woj. śląskiego Nr 45, poz. 1237 z dnia 19 kwietnia 2005r., dla parcel nr 6/15, 6/16, 6/17, 1843/20, 1850/8, 1850/9, 1853/22, 1853/23, 1853/27, 1853/28, 1853/16, 2640/1, 2640/2, 2640/3, 2787/5, 2839, 2866, 2896, 2941/1, 2939, 2941/2 położonych w sołectwie **Mazańcowice** znajdujących się w terenie objętym jednostkami:

„66MN” o podstawowym przeznaczeniu dla zabudowy **jednorodzinnej**, ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu – tj teren oznaczony **kolorem brązowym** na załączniku graficznym:

- 1) lokalizacja nowej i utrzymanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej, z możliwością rozbudowy, przebudowy, obiektów mieszkaniowych z jednoczesnym porządkowaniem użytkowanej działki;
- 2) utrzymanie istniejących i możliwość lokalizacji usług zarówno wbudowanych w obiekty mieszkaniowe jak i wolnostojących z zastrzeżeniem, że prowadzona działalność nie może powodować szkodliwego oddziaływania na środowisko przekraczającego granice tej działki;
- 3) utrzymuje się istniejącą zabudowę zagrodową, z prawem do jej przebudowy, rozbudowy pod warunkiem, iż kubatura obiektów wzrośnie nie więcej niż o 50%;
- 4) maksymalna wysokość budynków mieszkalnych do kalenicy 10 m;
- 5) dopuszcza się realizację zabudowy bliźniaczej,
- 6) powierzchnia działki powstałej z nowego wydzielenia 1000 m² oraz 750 m² dla zabudowy bliźniaczej, z zachowaniem frontu działek o szerokości minimum 25 m dla zabudowy jednorodzinnej, dopuszcza się zmniejszenie wynikające z uwarunkowań terenowych, jednak nie większe niż 10% dla powierzchni działki i dla szerokości frontu działki;
- 7) dachy dwu- lub wielospadowe o kącie nachylenia 30°-45°; zaleca się krycie dachówką lub materiałami dachówkopodobnymi, wyklucza się stosowanie dachów o mijających się połaciach na wysokości kalenicy;
- 8) dla elewacji budynków zaleca się stosowanie takich materiałów, jak: kamień naturalny, cegła licowa, tynk, drewno;
- 9) stosowanie ogrodzeń ażurowych uzupełnionych zielenią, zakaz stosowania ogrodzeń z elementów betonowych w części frontowej działki;
- 10) obowiązuje zapewnienie miejsc postojowych lub garażowych na każdej z wydzielonych działek;
- 11) powierzchnia funkcji usługowej nie może przekroczyć 40% powierzchni zabudowy mieszkaniowej;
- 12) powierzchnia terenu biologicznie czynna dla zabudowy jednorodzinnej minimum 50% powierzchni działki, zieleni wysoka i niska w tym ozdobna oraz sady przydomowe;

- 13) dopuszcza się wznoszenie wolnostojących obiektów gospodarczych i garażowych o wysokości do kalenicy 5 m, nawiązujących architektonicznie do budynku mieszkalnego;
- 14) użytkowanie budynków gospodarczych nie może naruszać warunków zamieszkania i stanowić zagrożenia dla środowiska;
- 15) ustala się budowę i rozbudowę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, za wyjątkiem masztów telefonii komórkowej;
- 16) na terenach 12MN, 57MN, 58MN, 64MN, 65MN, 66MN, 79MN znajdują się obiekty wpisane do ewidencji zabytków, obowiązują odpowiednie ustalenia zawarte w § 29 uchwały – nie dotyczy przedmiotowej parceli;
- 17) na terenach 22MN, 60MN, 96MN znajduje się strefa ochrony i obserwacji archeologicznej, obowiązują odpowiednie ustalenia zawarte w § 29 uchwały;
- 18) przez tereny 8MN, 19MN, 23MN, 30MN, 31MN przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 220 kV, obowiązuje zachowanie 60 metrowej strefy ograniczonego użytkowania (po 30 m w obie strony od osi linii);
- 19) przez tereny 25MN, 35MN, 37MN, 41MN, 42MN, 44MN, 95MN, 100MN przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, obowiązuje zachowanie 30 metrowej strefy ograniczonego użytkowania (po 15 m w obie strony od osi linii);
- 20) przez tereny 2MN, 3MN, 4MN, 7MN, 9MN, 11MN, 26MN, 28MN, 33MN, 34MN, 35MN, 36aMN, 45MN, 50MN, 51MN, 61MN, 63MN, 64MN, 70MN, 74MN, 75MN, 76MN, 92MN, 94MN, 97MN, 111MN przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV, obowiązuje zachowanie 16 metrowej strefy ograniczonego użytkowania (po 8 m w obie strony od osi linii);
- 21) na terenie 78aMN na etapie projektu budowlanego obowiązuje sporządzenie opinii geotechnicznej, określającej warunki posadowienia obiektów budowlanych w sposób określony w przepisach szczególnych;
- 22) obiekty budowlane należy przebudowywać i projektować w taki sposób by forma architektoniczna była dostosowana do krajobrazu i otaczającej zabudowy, z wyłączeniem obiektów zdegradowanych,

„1KL” o podstawowym przeznaczeniu terenu na **cele komunikacji** ustala się następujące zasady zagospodarowania – tj teren oznaczony **kolorem szarym** na załączniku graficznym:

- 1) szerokość drogi w liniach rozgraniczających - zgodnie z imiennym ustaleniem zawartym w § 41 uchwały, w sytuacjach wynikających z zainwestowania terenu dopuszcza się zmniejszoną szerokość dróg publicznych w liniach rozgraniczających;
- 2) na terenach zabudowanych obowiązuje lokalizowanie chodników dla pieszych minimum jednostronnie;
- 3) w liniach rozgraniczających ulic możliwości lokalizowania elementów małej architektury, jak słupy ogłoszeniowe, ławki i elementy dekoracyjne;
- 4) w liniach rozgraniczających ulic możliwość lokalizacji zieleni pod warunkiem nie utrudniania organizacji ruchu;
- 5) ustala się następującą nieprzekraczalną linię zabudowy liczoną od krawędzi jezdni z zachowaniem ustaleń zawartych w § 7 pkt 4:
 - a) od drogi ekspresowej: na terenie zabudowanym 20 m i poza terenem zabudowanym 40 m;

- b) od dróg powiatowych: na terenie zabudowanym 8 m i poza terenem zabudowy 20 m,
 - c) od dróg gminnych: na terenie zabudowanym 6 m i poza terenem zabudowy 15 m.
- 6) ustala się możliwość lokalizacji tras rekreacyjno-rowerowych wzdłuż dróg zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu;
 - 7) ustala się realizację tras rekreacyjno-rowerowych jako jednostronnych o szerokości zgodnie z przepisami szczególnymi i usytuowaniem względem jezdni zapewniającym bezpieczeństwo ruchu;
 - 8) dopuszcza się w przypadku ścieżek rowerowych jednokierunkowych jeden pas łączący chodnik i ścieżkę rowerową o szerokości zgodnie z przepisami szczególnymi;
 - 9) dla istniejących ciągów dróg powiatowych i gminnych w obszarze opracowania zakłada się stopniową ich modernizację do parametrów zgodnych z zapisaną w planie klasą techniczną oraz związaną z nią szerokością w liniach rozgraniczających;
 - 10) pozostałe drogi znajdujące się w ewidencji gminy nie pokazane na rysunku planu zachowuje się jako drogi w zarządzie gminy, każdorazowo dostosowując ich szerokość w liniach rozgraniczających do klasy drogi i warunków wynikających z zagospodarowania terenu.
 - 11) nowo wydzielony odcinek drogi, zlokalizowany w ciągu drogi publicznej, który staje się drogą tej samej kategorii, winien być dostosowany do parametrów istniejącej klasy i szerokości drogi publicznej.
 - 12) minimalna szerokość w liniach rozgraniczających nowo wydzielonej drogi wewnętrznej winna wynosić 6 m.
 - 13) dla dróg o dużym natężeniu ruchu, szczególnie powiatowych wprowadza się nakaz stosowania urządzeń zabezpieczających wody powierzchniowe i podziemne oraz grunty przed zanieczyszczeniem. Zaleca się również realizację towarzyszącej zieleni wysokiej i średniej, oraz bezkolizyjnych przejść dla zwierząt.

„7PG”, „27PG” o podstawowym przeznaczeniu jako tereny **działalności produkcyjno- gospodarczej związanej z drobną wytwórczością, magazynami, składami, techniczną obsługą rolnictwa, motoryzacji, budownictwa** ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i użytkowania terenu – tj teren oznaczony **kolorem fioletowym** na załączniku graficznym:

- 1) możliwość wprowadzenia funkcji uzupełniających, nie kolidujących z funkcją podstawową, w tym gastronomię, handel i administrację;
- 2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania jest obligatoryjne w rozumieniu przepisów prawa ochrony środowiska;
- 3) wysokość zabudowy do 12 m za wyjątkiem urządzeń technicznych związanych z obiektem budowlanym zapewniającym możliwość jego użytkowania lub wynikającym z funkcji terenu;
- 4) kąt nachylenia połaci dachowych od 0° do 45°;
- 5) dachy płaskie lub dwuspadowe z zachowaniem zasady symetrii,
- 6) dachy kryte blachą, dachówką lub materiałami dachówkopodobnymi
- 7) zaleca się ogrodzenia do wysokości 1,6 m;

- 8) w ramach każdej wyznaczonej działki produkcyjnej lub usługowej, należy zapewnić miejsca do parkowania, w zakresie pełnego zapotrzebowania;
- 9) powierzchnia terenu biologicznie czynna minimum 25 % powierzchni działki;
- 10) możliwość budowy i rozbudowy sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;
- 11) przez teren 12PG przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, obowiązuje zachowanie 30 metrowej strefy ograniczonego użytkowania (po 15 m w obie strony od osi linii);
- 12) przez teren 22PG, 21PG przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV, obowiązuje zachowanie 16 metrowej strefy ograniczonego użytkowania (po 8 m w obie strony od osi linii);
- 13) obiekty budowlane należy przebudowywać i projektować w taki sposób by forma architektoniczna była dostosowana do krajobrazu i otaczającej zabudowy, z wyłączeniem obiektów zdegradowanych;

„RP” o podstawowym przeznaczeniu terenu dla **upraw polowych**, ustala się następujące zasady zagospodarowania – tj teren oznaczony **kolorem żółtym** na załączniku graficznym:

- 1) utrzymania istniejących terenów upraw polowych z prawem do wydzielenia siedlisk w nowowydzielonych gospodarstwach rolnych, posiadających tytuł prawny do terenu o powierzchni w zwartym kompleksie przekraczającej 3 ha na terenie danego sołectwa;
- 2) możliwość utrzymania istniejącej zabudowy zagrodowej, z prawem do jej przebudowy i rozbudowy pod warunkiem, iż kubatura obiektów wzrośnie nie więcej niż o 50%;
- 3) nowe obiekty służące obsłudze gospodarki rolnej, z ograniczeniem wysokości zabudowy do 10 m do kalenicy, nawiązujące architektonicznie do budynku mieszkalnego, określona wysokość budynków nie dotyczy obiektów i urządzeń towarzyszących, których wysokość wynika bezpośrednio z wymogów technicznych i konstrukcyjnych;
- 4) maksymalna wysokość nowych budynków mieszkalnych do kalenicy 10 m;
- 5) dla nowej zabudowy ustala się dachy dwu lub wielospadowe o kącie nachylenia 30°- 45°; zaleca się krycie dachów dachówką lub materiałami dachówkopodobnymi, wyklucza się stosowanie dachów o mijających się połaciach na wysokości kalenicy;
- 6) powierzchnia biologicznie czynna minimum 30% powierzchni nowowydzielonego gospodarstwa;
- 7) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne w rozumieniu przepisów szczególnych,
- 8) utrzymanie istniejących zadrzewień śródpolnych oraz oczek i cieków wodnych;
- 9) utrzymanie istniejących dojazdów do pól, z możliwością przeznaczenia części gruntów rolnych na ich poszerzenie, możliwość wyznaczenia nowego dojazdu;
- 10) budowa i rozbudowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej z preferencją lokalizacji wzdłuż dróg oraz po granicy działek;
- 11) możliwość urządzenia zbiorników wodnych na ciekach naturalnych i rowach melioracyjnych pod warunkiem uzgodnienia z właściwym zarządcą gospodarki wodnej;

- 12) na terenach, na których zlokalizowane są obiekty wpisane do ewidencji zabytków oraz strefa ochrony i obserwacji archeologicznej, obowiązują odpowiednie ustalenia zawarte w § 29 uchwały;
- 13) przez tereny, przez które przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 220 kV, obowiązuje zachowanie 60 metrowej strefy ograniczonego użytkowania (po 30 m w obie strony od osi linii);
- 14) przez tereny, przez które przebiega linia elektroenergetyczna wysokiego napięcia 110 kV, obowiązuje zachowanie 30 metrowej strefy ograniczonego użytkowania (po 15 m w obie strony od osi linii);
- 15) przez tereny, przez które przebiega linia elektroenergetyczna średniego napięcia 15 kV, obowiązuje zachowanie 16 metrowej strefy ograniczonego użytkowania (po 8 m w obie strony od osi linii);

„WO” o podstawowym przeznaczeniu jako **tereny rzek i wód otwartych** ustala się – tj teren oznaczony **kolorem niebieskim** na załączniku graficznym:

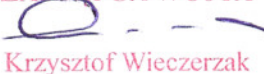
- 1) utrzymuje się przebieg istniejących cieków, rowów, zbiorników i oczek wodnych z zakazem zanieczyszczania ich wód;
- 2) zakaz budowy obiektów kubaturowych bezpośrednio przy ciekach i rowach melioracyjnych w odległościach uzgodnionych z zarządcą cieku. Zabrania się prowadzenia zalesień w odległości mniejszej niż 6 m od górnych krawędzi skarp i cieków,
- 3) zakaz przegradzania dolin stanowiących naturalne miejsce spływu wód i powietrza, za wyjątkiem obiektów hydrotechnicznych;
- 4) zakaz wpuszczania do rzek i urządzeń melioracyjnych ścieków wymagających oczyszczenia,
- 5) zachowanie w dolinach rzek naturalnych formacji roślinnych,
- 6) wszelkie działania związane z realizacją urządzeń wodnych na ciekach naturalnych, kanałach i rowach oraz z wykorzystaniem ich wód dla różnych potrzeb wymagają specjalistycznych opracowań w uzgodnieniu z zarządcą rzek.

Niniejszy wypis wydaje się na żądanie strony

Wypis sporządzono w dwóch egzemplarzach w tym jeden a/a.

Wyrys stanowi integralną część niniejszego opracowania

ZASTĘPCA WÓJTA


Krzysztof Wieczerzak

Otrzymują:

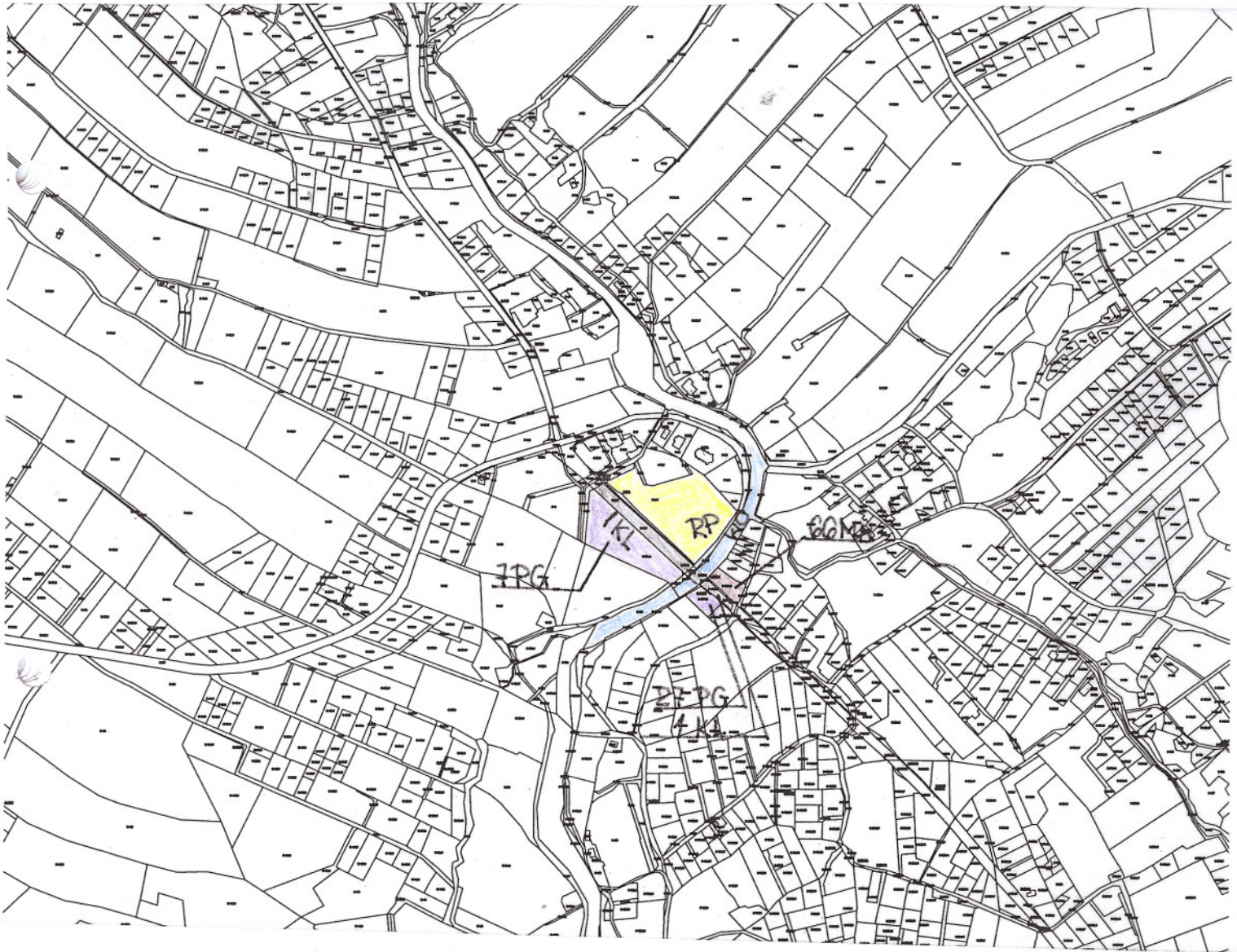
1x Wnioskodawca

1x BRG. a/a

**WYRYS Z MIEJSCOWEGO
PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY JASZENICA**

dla parcel nr 6/15, 6/16, 6/17, 1843/20, 1850/8, 1850/9, 1853/22, 1853/23,
1853/27, 1853/28, 1853/16, 2640/1, 2640/2, 2640/3, 2787/5, 2839, 2866,
2896, 2941/1, 2939, 2941/2 położonych w sołectwie Mazańcowice

skala 1 : 10 000



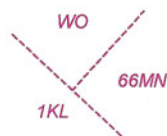
URZĄD GMINY JASZENICA
Załącznik do pisma (decyzji)

Nr BRG 6727.323.2013

z dnia 25.09.2013 r.

ZASTĘPCA WÓJTA

Krzysztof Wiczerzak



Oznaczenie i linie rozgraniczające
MPZP gminy Jasienica

Zakres aktualizacji

KERG: 2859/2013



ORIENTACJA

Mapa do celów projektowych

skala 1 : 500 sekcja 6.120.29.05.1.1

układ wsp. poziomych "2000/6"
układ wysokości - Kronsztad 86

województwo: śląskie , powiat: bielski
gmina: Jasienica, miejscowość: Mazańcowice
jednostka ewidencyjna: 240205_2, Jasienica
obręb ewidencyjny : 0009 Mazańcowice
obiekt : most w ciągu ul.Ligockiej nad rz.Wapienica

GEO MAX

43-330 Heczmarowice, ul. Piękna 33
NIP 937-237-68-70 REGON 121011760
tel. 504 292 643
www.geodezja.beskidy.pl

Wykonat dnia 02.09.2013
GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Wiktoria Arczyk
upr. nr 19858

KERG: 2859/2013

Starosta Bielski
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

W obszarze oznaczonym linią
dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.
Dokumenty z pomiaru uzupełniające przyjęto

do zasobu powiatowego w dniu 11.09.2013
i zaewidencjonowano pod nr KERG 2859/2013

Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych.

Projektowane obiekty budowlane wymagające pozwolenia
na budowę podlegają wytyczeniu i inwentaryzacji powyko-
nawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania
prac geodezyjnych.

Bielsko-
(miejscowość i data)

(imię i nazwisko, podpis, stanowisko
służbowe osoby upoważnionej)

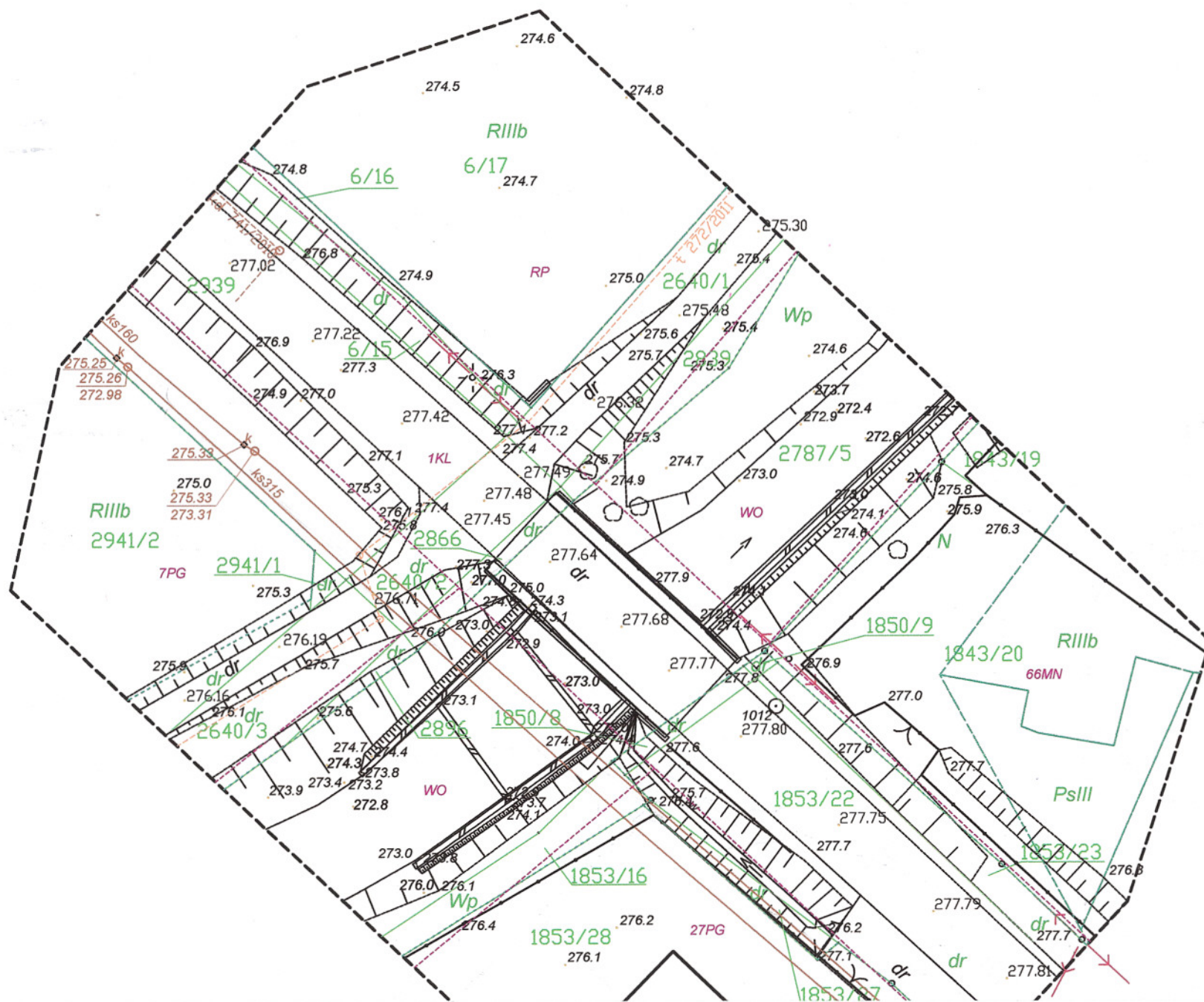
Beata Adamczyk
inspektor

Niniejsza mapa powstała na podstawie
mapy zasadniczej, ewidencyjnej i pomiaru bezpośredniego.

Granice działek na podstawie mapy operatu
ewidencji gruntów, bez ustalenia w terenie.

Niniejsza mapa powstała bez ustalania obciążeń
dotyczących służebności gruntowych

Mapa zaktualizowana w zakresie sył-wys wraz z uzbrojeniem
podziemnym, bez wywiadu branżowego



Zarząd Dróg Powiatowych
w Bielsku-Białej
43-382 Bielsko-Biała, ul. Regeera 81
tel. 33 818 40 33, 33 818 30 66, 33 817 40 63
tel. 33 817 83 98 fax 33 818 34 74
NIP 547-186-01-82

Bielsko-Biała 17.10.2013r.

ZDP.711.1Maz.2013.RJ6

Pracownia Projektowa

„PROJEKT „

ul. Sixta 5/407

43-300 BIELSKO – BIAŁA

Po przeanalizowaniu, dostarczonej przez Państwa do tutejszego Zarządu Dróg, dokumentacji „inwentaryzacyjnej istniejącego mostu” i „koncepcji przebudowy mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S nad potokiem Wapienica w Mazańcowicach”, pozytywnie opiniujemy proponowane w koncepcji rozwiązanie, tj. rozbiórkę starego i budowę nowego mostu z wykorzystaniem częściowym istniejących podpór.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych

inż. Wiesław Kubiś

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

KERG: 285

Starosta Biełski
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

W obszarze oznaczonym linią
dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.
Dokumenty z pomiaru uzupełniającego przyle-
gają do zasobu powiatowego w dniu 11.09.2011
4540 922

i zaawidencjonować pod nr **HERC 235**
Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych
Projektowane obiekty budowlane wymagające pozwol
na budowę podlegają wytyczeniu i inwentaryzacji powy
najwcześniej przez jednostki uprawnione do wykonywan
prac geodezyjnych.

prac. goodczyrnych.
Dielsko-
(miejscowe i data)

Beata /

43-330 Hecznarowice, ul. Piękna 33
NIP 937-237-68-70 REGON 121011760
tel. 504 292 643
www.geodezia.beskidy.pl

Wykonat dnia 02.09.2013
 GEODETA UPRAWNIIONY
 mgr inż. Wiktor Arczyk
 upr. nr 19858

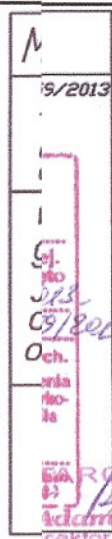
Rozdzielnia Gazu w Bielsku-Białej
43-300 Bielsko-Biała, ul. Grażyńskiego 3
tel. 33 813 76 00 faks 33 813 76 22
NIP 525 24 96 411
KRS 0000374001 REGON 142739519

KIEROWNIK ds. TECHNICZNYCH
Rozdzielnia Gazu w Bielsku-Białe

Stanisław Łaciak

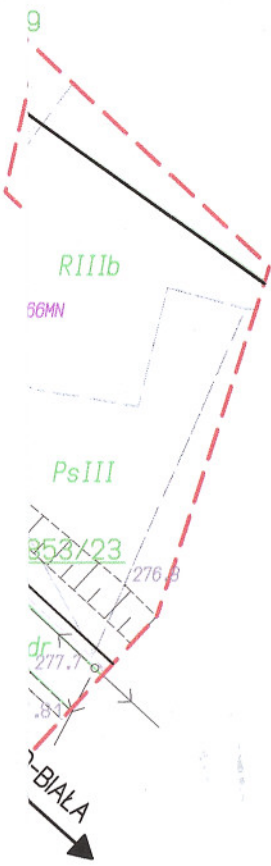
Niniejsza mapa powstała na podstawie mapy zasadniczej, ewidencyjnej i planu. Granice działek na podstawie map ewidencji gruntów, bez ustalenia w niniejszej mapie. Mapa zaktualizowana w zakresie słuźby podziemnej, bez wywiadu brzoń.

MOST W k
PRZEBUDO





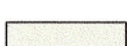







tawie
omiaru bezpośredniego.
y operatu
i terenie.
łania obciążeń
ch
yt-wys wraz z uzbrojeniem
rego

m 7+160
WA



LEGENDA

PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

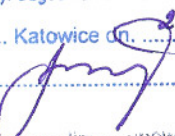
-  - JEZDIA NA MOŚCIE (NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU)
-  - JEZDIA NA DOJAZDACH (NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU) WG PROJEKTU PRZEBUDOWY DROGI
-  - CHODNIK NA MOŚCIE (NAWIERZCHNIA BETONOWA)
-  - CHODNIK NA DOJAZDACH
-  - BARIEROPORĘCZE
-  - UMOCNIE NIE BRZEGU RZECI Z KOSZY KAMIENNYCH
-  - POSZERZENIE KORYTA POTOKU WAPIENICA
-  - UMOCNIE NIE SKARP, KAMIEŃ ŁAMANY UKŁADANY NA BETONIE
-  - PRÓG - KOSZE KAMIENNE ZE SZTYWNYCH PRĘTÓW
-  - UMOCNIE NIE DNA POD MOSTEM KAMIE NIEM GRUBYM

ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

-  - KORYTO POTOKU WAPIENICA
-  - KANALIZACJA
-  - LINIA TELETECHNICZNA
-  - NAPOWIETRZNA LINIA ENERGETYCZNA

OZNACZENIA

-  - GRANICE DZIAŁEK
-  - NUMERY DZIAŁEK
-  - ZAKRES AKTUALIZACJI MAPY
-  - ZAKRES OPRACOWANIA

telekomunikacja Polska SA
Operacyjne Utrzymanie Sieci i Usług w Katowicach
Nie posiada urządzeń teletechnicznych na terenie (trasie) projektowanej budowy. Uzgodnienie ważne 12 miesięcy
L. 4624/13 Katowice dn. 28.10.2013
Podpis 
W razie kolizji z linią słupową, napowietrzną należy w/w linię przebudować kosztem i staraniem Inwestora



PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.
mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel
43-300 Bielsko - Biała, ul.T.Sixta 5/407
tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl

OBIEKT
MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ
4426S LANDEK - LIGOTA - MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO W MAZAŃCOWICACH

FAZA
PROJEKT BUDOWLANY

TEMAT
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

PROJEKTANT
mgr inż. Marta KRĘZEL SLK/2082/POOM/08

SPRAWDZAJĄCY
mgr inż. Marian KRĘZEL upr. proj. 406/91 U.W. K-de

PLIK	DATA	SKALA	NR RYS.	ZMIANA
	WRZESIEŃ 2013	1:500	1	-

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR.24 Z DNIA 23.02.94r) ZWIELOKROTNIE NIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE

a do celów projektowych

la 1 : 500 sekcja 6.120.29.05.1.1

KERG 2859/2013

wsp. poziomych "2000/6"
wysokości - Kronsztad 86

wództwo: śląskie, powiat: bielski
Jasienica, miejscowość: Mazańcowice
ostka ewidencyjna: 240205_2, Jasienica
b ewidencyjny: 0009 Mazańcowice
t: most w ciągu ul. Ligockiej nad rz. Wapienica

GEOMAX

330 Heczmarowice, ul. Piękna 33
937-237-68-70 REGON 121011760
tel. 504 292 643
www.geodazja.beskidy.pl

Wykonał dnia 02.09.2013
GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Wiktoria Arczyk
upr. nr 19858

Starosta Bielski
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

W obszarze oznaczonym linią
dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.
Dokumenty z pomiaru uzupełniającego przyjęto
do zasobu powiatowego w dniu 11.09.2013
i zaewidencjonowano pod nr KERG 2859/2013
Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych.
Projektowanie obiektu budowlanego wymagające pozwolenia
na budowę podlegają wytyczeniu i inwentaryzacji powyko-
nawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania
prac geodezyjnych.

(miejscowość i data)

(imię i nazwisko geodety uprawnionego
osobno opiewającego)

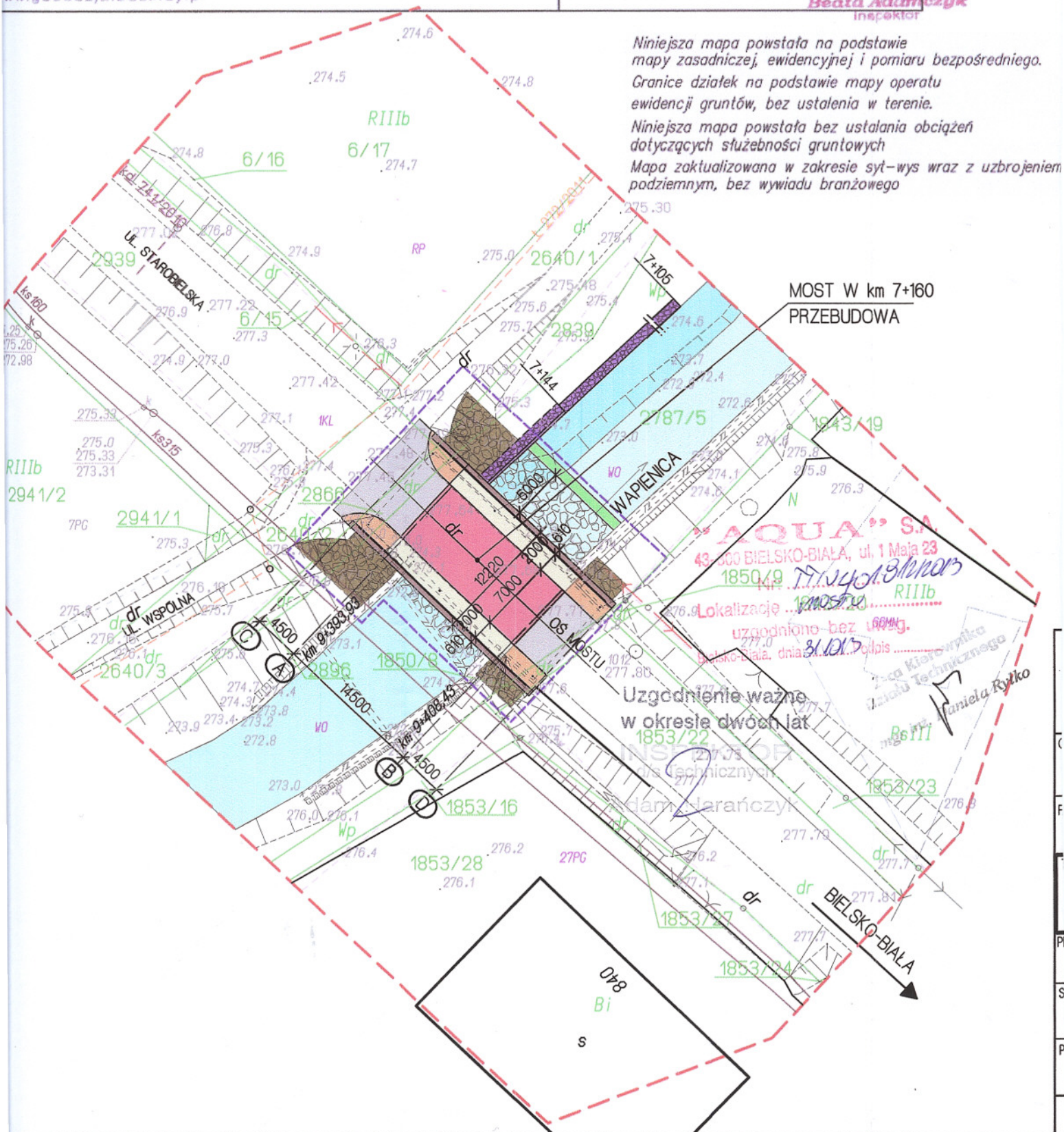
ROSTY

Beata Adamczyk
Inspektor

Niniejsza mapa powstała na podstawie
mapy zasadniczej, ewidencyjnej i pomiaru bezpośredniego.
Granice działek na podstawie mapy operatu
ewidencji gruntów, bez ustalenia w terenie.

Niniejsza mapa powstała bez ustalania obciążeń
dotyczących służebności gruntowych

Mapa zaktualizowana w zakresie sył-wys wraz z uzbrojeniem
podziemnym, bez wywiadu branżowego



Mapa do celów projektowych

skala 1 : 500 sekcja 6.120.29.05.1.1

układ wsp. poziomych "2000/6"
układ wysokości - Kronsztad 86

województwo: śląskie , powiat: bielski
gmina: Jasienica, miejscowość: Mazańcowice
jednostka ewidencyjna: 240205_2, Jasienica
obwód ewidencyjny : 0009 Mazańcowice
obiekt : most w ciągu ul.Ligockiej nad rz.Wapienica

GEOMAX

43-330 Heczmarowice, ul. Piękna 33
NIP 937-237-68-70 REGON 121011760
tel. 504 292 643
www.geodezja.beskidy.pl

Wykonat dnia 02.09.2013
GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Wiktor Larczyk
upr. nr 19858

KERG: 285

Starosta Bielski
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

W obszarze oznaczonym linią
dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej
Dokumenty z pomiaru uzupełniającego przy
do zasobu powiatowego w dniu 11.09.14

i zaświadczono pod nr KERG 285

Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych
Projektowane obiekty budowlane wymagające pozwolenia
na budowę podlegają wytyczeniu i inwentaryzacji powy-
żej przez jednostki uprawnione do wykonywania
prac geodezyjnych.

(miejscowość i data)

Beata

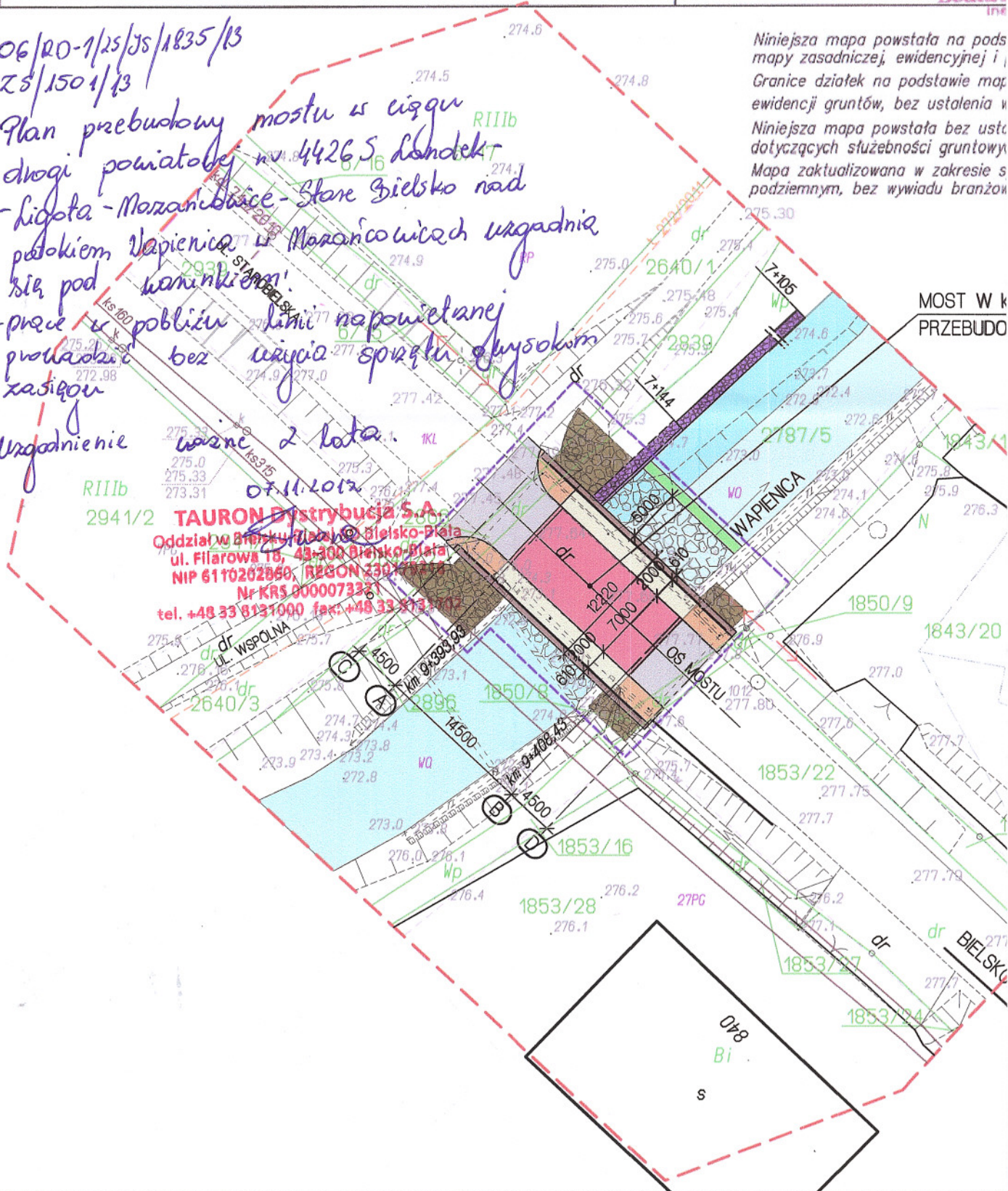
06/20-1/25/JS/1835/13
25/1501/13

Plan przebudowy mostu w ciągu
drogi powiatowej nr 44265 Łanck
- Ligota - Mazańcowice - Stare Bielko nad
potokiem Wapienica w Mazańcowicach uzgodnie
nie pod
konieczności
- przebieg bez uciążliwej sprężyny
zasięgu
uzgodnienie
ważne 2 lata.

TAURON Dystrybucja S.A.
Oddział w Bielsku Podlaskim
ul. Filarowa 18, 43-300 Bielsko Podlaskie
NIP 6110262860, REGON 143013712
Nr KRS 0000073321
tel. +48 33 8131000 fax: +48 33 8131002

Niniejsza mapa powstała na pods-
tawie mapy zasadniczej, ewidencyjnej i
Granice działek na podstawie map
ewidencji gruntów, bez ustalenia w
Niniejsza mapa powstała bez usta-
dotyczących służebności gruntowych
Mapa zaktualizowana w zakresie s-
podziemnym, bez wywiadu branżowy

MOST W K
PRZEBUDO



DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267) oraz art. 83 ust. 1, 2c i art. 86 ust. 1 pkt 2, 4, 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 627 z późn. zm.), załącznika Nr 1, Lp.1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 października 2004r. w sprawie stawek opłat dla poszczególnych rodzajów gatunków drzew (Dz. U. Nr 228, poz. 2306 z zm.) oraz załącznika Nr 2, Lp. 1 do Obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 25 września 2012r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz kar za zniszczenie zieleni na rok 2013 (M. P. z 2012, poz. 747); po rozpatrzeniu wniosku Państwa Renaty Niemczyk, Aleksandry Niemczyk i Jakuba Niemczyk, zam. 43-391 Mazańcowice 16 z dnia 16 września 2013r, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie **1szt. topoli czarnej** o obwodzie: 290cm.

orzekam

- 1). Zezwolić Państwu Renacie Niemczyk, Aleksandrze Niemczyk i Jakubowi Niemczyk, na usunięcie **1szt. topoli czarnej** o obwodzie: 290cm rosnącej na terenie parceli nr 2839 położonej w miejscowości Mazańcowice.
- 2). Naliczyć opłatę za usunięcie w/w drzewa w wysokości 21 181,02zł. ustaloną wg wzoru

Gatunek drzewa	Stawka w zł za 1cm obwodu pnia mierzonego na wys.130cm	Obwód drzewa [cm]	Współczynnik różnicujący stawki w zależności od obwodu pnia drzewa	Kwota [zł]
topola czarna	13,16	290	5,55	21 181,02

- 3). **Z mocy art. 86 ust. 1 pkt 2, 4, 9 nie pobierać opłaty wyliczonej w pkt 2 decyzji.**

Uzasadnienie

Państwo Renata Niemczyk, Aleksandra Niemczyk i Jakub Niemczyk wystąpili z wnioskiem do tut. Urzędu w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie w/w drzewa w uzasadnieniu podając, że zagrażają linii energetycznej.

W czasie przeprowadzonej wizji w terenie w dniu 23 września b.r. stwierdzono, że wnioskowana do usunięcia topola osiągnęła znaczny wzrost oraz stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia. Ponadto drzewo to posiada znaczne wypróchnienie pnia oraz zagraża funkcjonowaniu przyłącza energetycznego.

Po dokonanej analizie w trybie art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) uznano, że usunięcie przedmiotowego drzewa z terenu parceli znajdującej się poza obszarem chronionym w ramach Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływało na ten obszar.

W obrębie wnioskowanej do usunięcia topoli nie stwierdzono występowania gatunków chronionych oraz miejsc lęgowych ptaków.

Wniosek o zgodę na usunięcie w/w drzewa nie jest związany z działalnością gospodarczą. Wnioskowana do usunięcia topola stwarza zagrożenie dla ludzi i mienia, zagraża funkcjonowaniu urządzeń infrastruktury technicznej oraz nie rokuje szans na dalszy prawidłowy wzrost, stąd na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 2, 4, 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 627 z późn. zm.) wnioskodawcy nie mają obowiązku uiszczenia opłaty za jej usunięcie.

Biorąc pod uwagę powyższe orzekam jak w sentencji

Termin wycinki drzewa: do końca lutego 2014 roku poza okresem lęgowym ptaków.

W czasie wycinki należy zachować przepisy o bezpieczeństwie dla ludzi i mienia.

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Wójta Gminy Jasienica w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie zał. część III ust. 44 kol. 6 pkt 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 ze zm.). Stosownie do art. 86 ust.1 pkt 2, 4, 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, nie pobiera się opłaty za usunięcie drzew i krzewów, na które osoba fizyczna uzyskała zezwolenie.

Otrzymuje:

1. P. Renata Niemczyk
43-391 Mazańcowice 16,
2. P. Aleksandra Niemczyk
43-391 Mazańcowice 16,
3. P. Jakub Niemczyk
43-391 Mazańcowice 16,
4. GKOŚ a/a (K.F.)



Z up. Wójta
Krzysztof Wiczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r.poz. 267) oraz art. 83 ust. 1, ust. 2a i 2c, i art. 86 ust. 1 pkt 5, 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 627), załącznika Nr 1, Lp.1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 października 2004r. w sprawie stawek opłat dla poszczególnych rodzajów gatunków drzew (Dz. U. Nr 228 poz. 2306 z zm.) załącznika Nr 2, Lp. 1 do Obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 25 września 2012r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz kar za zniszczenie zieleni na rok 2013 (M. P. z 2012, poz. 747); po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.10.2013r., pełnomocnika Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, Pani Marty Krężel reprezentującą Pracownię Inżynierską PROJEKT S.C. w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie **2szt. drzew gatunku topola czarna** o obwodach: 240cm, 270cm rosnących na terenie pgr. 2787/5 stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej publicznej nr 4426S relacji Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko – w miejscowości Mazańcowice na terenie Gminy Jasienica

orzekam

- 1). Zezwolić Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej na usunięcie **2szt. drzew gatunku topola czarna** o obwodach: 240cm, 270cm rosnących na terenie pgr. 2787/5 stanowiącej pas drogowy drogi powiatowej publicznej nr 4426S relacji Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko – w miejscowości Mazańcowice na terenie gminy Jasienica.
- 2). Naliczyć opłatę za usunięcie drzew w wysokości 37 249,38 zł. - (wyliczoną według wzoru)

Gatunek drzewa	Stawka w zł za 1cm obwodu pnia mierzonego na wys.130cm	Obwód drzewa [cm]	Współczynnik różnicujący stawki w zależności od obwodu pnia drzewa	Kwota [zł]
topola czarna	13,16	510	5,55	37 249,38

- 3). **Z mocy art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 nie pobierać opłaty za usunięcie w/w drzew, wyliczonej w pkt 2 niniejszej decyzji.**

Uzasadnienie

Pełnomocnik Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej Pani Marta Krężel reprezentująca Pracownię Inżynierską PROJEKT S.C. w B-B wystąpiła z wnioskiem do tut. Urzędu w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie w/w drzew w uzasadnieniu podając, że powodują piętrzenie wody oraz zagrożenie uszkodzenia pobliskiego wspornika mostu. Ponadto drzewa te stwarzają zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego.

Pełnomocnik ZDP w Bielsku-Białej Pani Marta Krężel wystąpiła z pismem do Starosty Bielskiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa oraz uzyskała jego zgodę na wycinkę wnioskowanych 2szt. drzew gatunku topola. Jednocześnie Starosta Bielski upoważnił Panią Martę Krężel do wystąpienia do Wójta Gminy Jasienica z wnioskiem o wydanie zezwolenia na ich usunięcie.

Podczas oględzin w terenie stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia topole rosną w skarpie cieku oraz mogą spowodować uszkodzenie spornika pobliskiego mostu przewidzianego do remontu. Ponadto wnioskowane do usunięcia drzewa osiągnęły znaczny wzrost oraz stwarzają zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego.

Po dokonanej analizie w trybie art. 96 ust 1 i 2 pkt 4 ustawy z dnia 03 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn zm.) uznano, że usunięcie przedmiotowych drzew rosnących w/w pasie drogowym drogi powiatowej nr 4426S relacji Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko – dz. nr 2787/5 w miejscowości Mazańcowice poza obszarem chronionym w ramach Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły” nie będzie potencjalnie znacząco oddziaływało na ten obszar.

W obrębie planowanego usunięcia drzew nie stwierdzono występowania pachnicy dębowej i innych gatunków chronionych. Ponadto nie stwierdzono występowania miejsc lęgowych ptaków.

Z uwagi na fakt, iż drzewa rosną w pasie drogi powiatowej 4426S relacji Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko, działając na podstawie art. 83 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody pismem nr GKOŚ.6131.410.2.2013 z dnia 04 listopada 2013r. wystąpiono o uzgodnienie projektu decyzji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, przesyłając projekt decyzji. RDOŚ postanowieniem znak WPN.660.1367.2013.JP2 z dnia 22 listopada 2013r. uzgodnił pozytywnie w/w projekt decyzji.

Na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4, 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 627) wnioskodawca nie ma obowiązku uiszczenia opłaty za usunięcie w/w drzew.

Biorąc pod uwagę powyższe orzekam jak w sentencji

Termin usunięcia drzew: do 31 grudnia 2015 roku poza okresem lęgowym ptaków.

Jeżeli w okresie przystąpienia do wycinki na przedmiotowych drzewach zostaną stwierdzone gatunki ptaków lub gniazda, wnioskodawca zobowiązany jest do przeprowadzenia wycinki poza okresem lęgowym ptaków i po wylocie młodych z gniazda lub do uzyskania dodatkowego zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gat. chronionych na zniszczenie siedlisk tych gatunków zgodnie z zapisami art. 52 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 627).

W czasie wycinki należy zachować przepisy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz bezpieczeństwa dla ludzi i mienia.

Od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Wójty Gminy Jasienica w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zwolnienie od opłaty skarbowej na podstawie art. 7, pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225, poz. 1635 z późn. zm.). Stosownie do art. 86 ust. 1 pkt 5, 4 ustawy nie pobiera się opłaty za usunięcie drzew i krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego.

Otrzymują:

1. Pani Marta Krężel zam. 43-300 Bielsko-Biała, ul. Koźła 11/9 – pełnomocnik Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej,
2. GKOS a/a (K.S.)



Z up. Wójta
Krzysztof Wieczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA



**ŚLĄSKI ZARZĄD MELIORACJI I URZĄDZEŃ WODNYCH
w Katowicach**

40-087 Katowice, ul. Sokolska 65

Sekretariat: tel. (32) 258-30-76, fax. (32) 258-27-43, 258-68-10
e-mail: sekretariat@szmiuw.pl, <http://www.szmiuw.pl>
NIP: 954-23-14-260, REGON: 276712880



Śląskie.
Pozytywna energia

JEDNOSTKI TERENOWE:

Oddział Bielsko-Biała
z siedzibą w Żywcu
34-300 Żywiec
ul. Za Wodą 18
Sekretariat:
tel.: 33/ 814-93-79
fax.: 33/ 814-94-87
tel./fax.: 33/ 861-43-29
e-mail:zywiec@szmiuw.pl
e-mail:bielsko@szmiuw.pl

Oddział Częstochowa
42-200 Częstochowa
ul. Wręczycka 11a
Sekretariat:
tel.: 34/ 362-92-12
fax.: 34/ 362-92-11
e-mail:czestochowa@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe
Bieruń - Pszczyna**
43-155 Bieruń Nowy
ul. Warszawska 168
tel./fax.: 32/ 216-29-77
e-mail:bierun@szmiuw.pl
43-200 Pszczyna
ul. 3 Maja 4a
tel./fax.: 32/ 210-47-29
e-mail:pszczyna

Biuro Terenowe Cieszyń
43-400 Cieszyń
ul. Korfańskiego 32
tel./fax.: 33/ 852-28-25
e-mail:cieszyn@szmiuw.pl

**Biuro Terenowe
Gliwice**
44-100 Gliwice
ul. Górny Chelmskiej 2B
tel./fax.: 32/ 231-96-25
e-mail:gliwice@szmiuw.pl

Biuro Terenowe Racibórz
47-400 Racibórz
ul. 1 Maja 8A
tel./fax.: 32/ 415-35-66
e-mail:raciborz@szmiuw.pl

Biuro Terenowe Zawiercie
42-400 Zawiercie
ul. 3-go Maja 33
tel./fax.: 32/ 672-19-20
e-mail:zawiercie@szmiuw.pl

**Wojewódzki Magazyn
Przeciwpowodziowy**
40-357 Katowice, ul. Kocura 16
tel./fax.: 32/256 83 26
e-mail:zakrzewski@szmiuw.pl

Pszczyna, 4.10.2013r

DM/BTP/TP/1738/2013

**Pracownia Inżynierska
PROJEKT S.C.**
Kręzel Marian, Kręzel Marta
ul. T. Sixta 5/407
43-300 Bielsko - Biała

Dot. Operatu wodnoprawnego na wykonanie przebudowy mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S nad potokiem Wapienica km 7+160 w Mazańcowicach.

W odpowiedzi na pismo znak: L. dz. 73/2013 z dnia 24.09.2013r. dot. zaopiniowania operatu wodnoprawnego na wykonanie przebudowy mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S i budowy mostu tymczasowego oraz wykonanie umocnienia lewego brzegu potoku Wapienickiego po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentacji tutejszy Zarząd informuje, że pozytywnie opiniuje przedstawione rozwiązania projektowe, przy uwzględnieniu poniższych uwag:

- Na 7 dni przed planowanym rozpoczęciem prac związanych z przebudową w/w mostu, Inwestor zobowiązany jest do zawarcia umowy z tutejszym Zarządem o pełnienie odpłatnego nadzoru branżowego;
- Umocnienie lewego i prawego brzegu oraz dna wykonać zgodnie z opisem;
- Po wykonaniu przebudowy mostu należy rozebrać tymczasowy most oraz posprzątać i przywrócić teren do stanu pierwotnego;
- Utrzymanie obiektu w należytych stanie technicznym jak również usunięcie zatorów pod mostem po przejściach wysokich stanów wód;
- Administrator w/w mostu zobowiązany będzie do zawarcia umowy na użytkowanie gruntów Skarbu Państwa, zgodnie z art. 20 ustawy z dn. 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Umowa na użytkowanie gruntów pokrytych wodami zawarta zostanie w oparciu o geodezyjny operat powykonawczy;
- W przypadku jakichkolwiek szkód i strat powstałych wskutek wylania wody z koryta ciekłu całkowitą odpowiedzialność będzie ponosił Inwestor;
- W przypadku zmiany stosunków wodnych powstałych w wyniku wykonania przedmiotowej inwestycji wszelkie koszty związane z ich przywróceniem do właściwego stanu, na terenach przylegających do ciekłu będzie ponosił Inwestor;
- Administrator ciekłu Wapienickiego nie będzie ponosił odpowiedzialności za straty i szkody oraz za zmiany stosunków wodnych powstałych w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia;

Powyższe uzgodnienie nie narusza praw osób trzecich i jest ważne na okres dwóch lat. Załączony komplet dokumentacji pozostawiamy w aktach sprawy.

Kopia a/a

KIEROWNIK
BIURA TERENOWEGO PSZCZYNA-BIERUŃ
Janusz Rypień
mgr inż. Janusz Rypień



**DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU
GOSPODARKI WODNEJ
W GLIWICACH**

NO/021-W-147/13/19114

Gliwice, dnia 15 października 2013 r.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 127 ust. 7b i ust. 7c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.)

**Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach
postanawia**

wyznaczyć Starostę Pszczyńskiego do załatwienia sprawy udzielenia Zarządowi Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. na umocnienia koryta potoku Wapienica, wykonanie mostu tymczasowego (na czas wykonania mostu stałego) oraz na wykonanie mostu drogowego, w ramach realizacji inwestycji: *Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426s Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko w km 9+401, nad potokiem Wapienica w Mazańcowicach, gmina Jasienica.*

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 127 ust. 7b ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, dyrektor regionalnego zarządu, marszałek województwa albo starosta podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy, w której jest wnioskodawcą. Zgodnie z art. 127 ust. 7c ww. ustawy w takim przypadku sprawę załatwia odpowiednio dyrektor regionalnego zarządu, marszałek województwa wyznaczony przez Prezesa Krajowego Zarządu albo starosta wyznaczony przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu.

Wnioskiem z dnia 8 października 2013 r. (wpływ do RZGW w Gliwicach: 14 października 2013 r.) Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, działający z upoważnienia Starosty Bielskiego, wystąpił o wyznaczenie organu do załatwienia sprawy udzielenia ww. pozwolenia wodnoprawnego.

Mając na uwadze, że Starosta Bielski jest wnioskodawcą w przedmiotowej sprawie jako zarządca dróg powiatowych, sprawujący nadzór nad Zarządem Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej - jednostką organizacyjną wykonującą zadania Powiatu Bielskiego z zakresu nadzoru nad drogami publicznymi, należy stwierdzić, że zachodzą przesłanki wyłączenia Starosty, określone w powołanych wyżej przepisach.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Uprawnienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach w tym zakresie wynikają z wyżej cytowanego art. 127 ust. 7c Prawa wodnego.

Na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie.



p.o. DYREKTORA
RZGW w Gliwicach

inż. Tomasz Cywiński

Otrzymują:

1. Starosta Bielski
43-300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 40
2. Starosta Pszczyński
43-200 Pszczyna, ul. 3 Maja 10
+ **załącznik:** wniosek z dnia 07.10.2013 r., operat wodnoprawny (1 egz.) wraz z płytą CD (1 szt.)
3. NO aa.

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej
43-300 Bielsko-Biała, ul. T.Regera 81
2. Pani Marta Krężel
Pracownia Inżynierska Projekt s.c. Krężel Marian, Krężel Marta
43-300 Bielsko-Biała, ul. T.Sixta 5/407



RZGW w Gliwicach
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice

tel. sekretariat: 32 777 49 50

faks: 32 777 49 99

e-mail: dyrekcja@gliwice.rzgw.gov.pl

Pszczyna, dnia 12 grudnia 2013r.

RO-II.6341.114.2013

DECYZJA

Na podstawie art. 5 ust. 3 pkt 1a), art. 9 ust. 2 pkt 1b), pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2, ust. 3, art. 127 ust. 5, art. 128 ust. 1, art. 131 ust. 1, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne tekst jednolity Dz.U. z 2012r. poz. 145 ze zmianami)

orzekam

Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej otrzymuje pozwolenie wodnoprawne na

I. przebudowę mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S w Mazańcowiach (gmina Jasienica) nad potokiem Wapienica w km 7+160 cieku.

1. usytuowanie:

- planowana przebudowa odbywać się będzie na nieruchomościach nr 2640/1, 2787/5, 1853/16, 2839, 2866, 2604/2, 1850/8 i 1853/22;
- współrzędne geograficzne N: 49°51'21" E: 18°58'48";

2. parametry mostu po przebudowie:

- rozpiętość teoretyczna 14,5 m,
- długość całkowita konstrukcji nośnej 15,60 m,
- światło poziome 13,3 m,
- szerokość 12,22 m,
- kąt skosu z korytem cieku 90°,
- rzędna dna koryta potoku 272,90 m n.p.m.,
- rzędna spodu konstrukcji nośnej:
 - przy podporze północnej 276,55 m n.p.m.,
 - w środku rozpiętości 276,61 m n.p.m.,
 - przy podporze południowej 276,69 m n.p.m.,
- światło pionowe ponad zwierciadło $Q_{0,5\%}$
 - przy podporze północnej 1,10 m,
 - przy podporze południowej 1,24 m;

II. umocnienie lewego brzegu potoku Wapienica na odcinku od km 7+105 do km 7+165.

1. usytuowanie: współrzędne geograficzne N: 49°51'21" E: 18°58'48" - N: 49°51'22" E: 18°58'49";

2. warunki wykonania:

Planowane roboty polegać będą na wyprofilowaniu skarpy i zabudowaniem umocnienia w postaci koszy kamiennych w siatkach dostosowanych do istniejących umocnień skarpy;

III. umocnienie dna potoku pod mostem od km 7+148 do km 7+168.

1. usytuowanie: współrzędne geograficzne N: 49°51'20" E: 18°58'47" - N: 49°51'21" E: 18°58'48";

2. warunki wykonania:

Dno potoku bezpośrednio pod mostem zostanie umocnione narzutem z kamienia grubego, zagłębionego w 2/3 wysokości w dnie. Granice narzutu stanowił będzie próg z koszy kamiennych ze sztywnych prętów wbudowanych w dno w odległości 5 m od obrysu mostu;

IV. wykonanie mostu tymczasowego w km 7+169 na czas prac związanych z przebudową mostu.

1. usytuowanie: współrzędne geograficzne N: 49°51'20" E: 18°58'47";

2. parametry mostu tymczasowego:

- rozpiętość teoretyczna 4,5+14,5+4,5 m,
- światło poziome przęsła nurtowego 14,1 m,
- rzędna spodu konstrukcji nośnej 276,55 m n.p.m.

V. Z tytułu uzyskania niniejszego pozwolenia wnioskodawca jest zobowiązany do:

1. poinformowania Starosty Pszczyńskiego oraz Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach z siedmiodniowym wyprzedzeniem o rozpoczęciu robót związanych z wykonywaniem urządzeń i robót określonych w niniejszej decyzji;
2. po wykonaniu robót przywrócenia terenu do stanu poprzedniego.

VI. Na podstawie art. 127 ust. 5 Prawa wodnego terminu obowiązywania pozwolenia nie ustala się.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 15 października 2013r. znak NO/021-W-147/13/19114 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach wyznaczył Starotę Pszczyńskiego do załatwienia sprawy udzielenia Zarządowi Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych tj. na umocnienie koryta potoku Wapienica, wykonanie mostu tymczasowego (na czas wykonania mostu stałego) oraz na wykonanie mostu drogowego, w ramach realizacji inwestycji "Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek – Ligota – stare bielsko w km ++401, nad potokiem Wapienica w Mazańcowicach, gmina Jasienica". Do postanowienia dołączono wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, operat wodnoprawny oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Na podstawie art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pszczynie, Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Pszczynie oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej. W toku prowadzonego postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne wnioski dotyczące jego przedmiotu.

Z dokumentacji zgromadzonej w sprawie wynika, że Zarząd Dróg Powiatowych Bielsku-Białej planuje przebudowę mostu drogowego nad potokiem Wapienica w ciągu drogi powiatowej nr 4426S w miejscowości Mazańcowice. Przebudowa konieczna jest ze względu na zły stan konstrukcji nośnej. W ramach projektowanych prac wykonane zostanie także umocnienie lewej skarpy (na odcinku 60 m od istniejącego umocnienia) oraz dna potoku (na długości 20 m pod obiektem mostowym). Na czas prac remontowych wykonany zostanie most tymczasowy w km 7+169 potoku.

Rozpatrując sprawę zważono co następuje:

1. Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 1b) ustawy Prawo wodne przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do prowadzonych przez wody powierzchniowe (...) obiektów mostowych.
2. Potok Wapienica zalicza się na podstawie art. 5 ust. 3 pkt 1a) w/w ustawy do śródlądowych wód powierzchniowych.
3. Zgodnie z art. 122 ust. 1 pkt 3 w/w ustawy wykonanie urządzeń wodnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

4. Na podstawie art. 128 ust. 1 Prawa wodnego w pozwoleniu ustalono usytuowanie oraz parametry przebudowywanego obiektu mostowego oraz umocnienia skarpy oraz dna potoku w rejonie mostu a także parametry mostu tymczasowego planowanego na czas remontu.
5. Na podstawie art. 127 ust 5 w/w ustawy nie ustalono czasu obowiązywania pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych. Jednak zgodnie z art. 135 pkt 3 tej ustawy pozwolenie wygasa jeżeli zakład nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 2 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne stało się ostateczne.

Pouczenie

Pozwolenie niniejsze nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach, za pośrednictwem Starosty Pszczyńskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uregulowania stanu formalno-prawnego z zakresu przepisów Prawa budowlanego.

Zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz.U. z 2012r. poz. 1282 ze zmianami) decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej.



STAROSTA
[Handwritten signature]
Pawel Gidza

Otrzymują:

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej
ul. Regeera 81, 43-300 Bielsko-Biała
2. Pani Renata Niemczyk
43-391 Mazańcowice 16
3. Pani Aleksandra Niemczyk
43-391 Mazańcowice 16
4. Pan Jakub Niemczyk
43-391 Mazańcowice 16
5. Marszałek Województwa Śląskiego
6. Gmina Jasienica
7. Powiat Bielski
8. a/a

Do wiadomości:

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach

GKOŚ. 6220.14.5.2013

Jasienica 04.12.2013r.

D E C Y Z J A

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 pkt 2, art. 72 ust. pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 w ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2013r., poz. 1235) - §3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013, poz. 267)

- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 03.10.2013r.

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej
ul. Regera 81, 43-382 Bielsko-Biała

u s t a l a m

Środowiskowe uwarunkowania zgodę na realizację przedsięwzięcia polegającego pn: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach”.

I. Charakterystyka i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Realizacja przedsięwzięcia polegała będzie na przebudowie istniejącego mostu o rozpiętości teoretycznej 14,5[m] i szerokości 9,9[m] znajdującego się w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare-Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160, w miejscowości Mazańcowice. Projektowany obiekt charakteryzował się będzie tą samą rozpiętością natomiast szerokość mostu wynosiła będzie 12,22[m] z dostosowaniem nośności do 40[ton]. Ponadto zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę lewobrzeżnych umocnień, koryta potoku Wapienickiego, poniżej mostu, równoległe do umocnień prawobrzeżnych na odcinku ok. 50,0[m]. Planowane umocnienia koryta potoku będą nawiązywały do istniejących umocnień i będą miały na celu zabezpieczenie spływu wód powierzchniowych.

Dno koryta znajdujące się pod mostem zostanie umocnione narzutem kamiennym. Całość inwestycji obejmowała będzie teren zurbanizowany o powierzchni 530[m²]. Inwestycja realizowana będzie na terenie działek nr 2640/1, 2640/2, 2839, 2866, 2787/5, 1850/8 1853/22, które zgodnie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Jasienica Nr XXVII/261/2005 z dnia 24 lutego 2005r. (D. Urz. woj. śląskiego Nr 45 poz. 1237 z dnia 19 kwietnia 2005r.) zlokalizowane są w jednostkach oznaczonych symbolem „WO” - o podstawowym przeznaczeniu jako tereny rzek i wód otwartych oraz symbolem „1KL” – o podstawowym przeznaczeniu na cele komunikacyjne.

Obecnie most wymaga przeprowadzenia prac remontowych, ponieważ znajduje się w złym stanie technicznym. Na przedmiotowym moście znajdowały się będą dwa pasy ruchu o szerokości 3,25[m] oraz obustronne opaski o szerokości 0,25[m]. Symetryczne chodniki będą posiadały szerokość 2,0[m] każdy. Teren wokoło planowanej inwestycji porośnięty jest roślinnością trawiasto-krzaczastą.

Zakres planowanych prac obejmował będzie m.in.:

- wykonanie prac rozbiórkowych konstrukcji nośnej, przyczółków w części i skrzydełek,
- wzmocnienie pozostałych części przyczółków,
- budowę nowej konstrukcji nośnej,
- roboty wykończeniowe na obiekcie,
- wykonanie umocnienia dna przy przyczółkach, wzdłuż lewego brzegu poniżej mostu i dna koryta

- pod mostem,
- odtworzenie jezdni drogi nr 4426S w niezbędnym zakresie.

1) Warunki ochrony środowiska w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- należy zminimalizować powierzchnię przekształcenia terenu w obrębie planowanego przedsięwzięcia,
- przed przystąpieniem do robót budowlanych należy wykonać zabezpieczenia w obrębie koryta potoku Wapienickiego przed ewentualnością jego zanieczyszczeniem,
- sprzęt budowlany winien być sprawny technicznie, celem uniknięcia zanieczyszczenia gruntów powierzchniowych i podziemnych oraz wód potoku Wapienickiego,
- w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy zminimalizować emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do atmosfery,
- celem uniknięcia nadmiernej emisji hałasu do środowiska należy wykorzystywać maszyny i urządzenia posiadające stosowne atesty oraz minimalizujące emisję hałasu oraz zanieczyszczeń do środowiska,
- wycinkę drzew i krzewów w obrębie koryta potoku Wapienickiego należy ograniczyć do niezbędnego minimum i uzgodnić z administratorem potoku,
- materiały budowlane winny być wykorzystywane do prac bezpośrednio po przywiezieniu, bez konieczności ich długotrwałego magazynowania w obrębie drogi,
- z powstałymi odpadami w trakcie prac budowlanych należy postępować zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 23 z późn. zm.) Wszystkie wytworzone odpady należy magazynować w sposób selektywny w odpowiednio przystosowanych pojemnikach, kontenerach lub luzem, w wyznaczonych miejscach na terenie prowadzonej inwestycji.

2) Ograniczenia uciążliwości dla środowiska w fazie eksploatacji inwestycji:

- dla zapewnienia ograniczenia uciążliwości dla środowiska w fazie eksploatacji inwestycji należy dobrać w sposób właściwy materiały poszczególnych warstw konstrukcyjnych nawierzchni (na etapie realizacji) oraz na bieżąco kontrolować stan nawierzchni i wykonywać jej naprawy.
- prowadzenie robót budowlanych nie powinno stanowić uciążliwości dla właścicieli nieruchomości sąsiadujących (po obu stronach obiektu mostowego) w zakresie dostępu do dróg publicznych oraz możliwości korzystania z infrastruktury technicznej,
- celem zabezpieczenia wód potoku Wapienickiego przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi od strony centrum Mazańcowic przed mostem zostaną wykonane korytka ściekowe, które będą zbierały wody opadowe i odprowadzały do istniejącej kanalizacji deszczowej.

3) wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych

- planowane przedsięwzięcie nie zostało zaliczone do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

4) wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

- zakres przedsięwzięcia nie będzie oddziaływał transgranicznie na środowisko.

5) wymogi w zakresie ograniczonego użytkowania:

- inwestycja nie wymaga konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

6) wymogi w zakresie wykonania analizy porealizacyjnej

- inwestycja nie wymaga konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.

u z a s a d n i e

W dniu 03.10.2013r. pełnomocnik Inwestora Pani Marta Krężel reprezentująca Pracownię Inżynierską „Projekt” S.C., 43-300 Bielsko-Biała, ul. Sixta 5/407, wystąpiła do tut. Urzędu z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach”.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dołączył do w/w wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru planowanego przedsięwzięcia;
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 08.10.2013r. Wójt Gminy Jasienica zgodnie z art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia i na podstawie art. 61 § 4 powiadomił strony o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz zapewnił czynny udział zgodnie z art. 10 k.p.a. z możliwością składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 14 dni od daty podania informacji do publicznej wiadomości. W wyżej wymienionym terminie nie zostały stwierdzone oraz odnotowane uwagi społeczeństwa.

W oparciu o art. 64 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko bądź o braku takiej potrzeby po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ skierował pismo z dnia 08.10.2013r. znak. GKOŚ.6220.14.2.2013 o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływaniu na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.

Na w/w wystąpienia uzyskano opinię:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 19.11.2013r. (data wpływu do tut. Urzędu 22.11.2013r.) znak. WOOS.4240.802.2013.AM, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach”.

- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej zgodnie z art. 78 ust 4 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2013r., 1235).

W świetle rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do inwestycji, mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w świetle - § 3, ust.1, pkt. 60.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej w oparciu o kartę informacyjną przedsięwzięcia, uwzględnili uwarunkowania art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 1235), przeanalizowali i ocenili m.in. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, usytuowanie z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, a także jego rodzaj i skalę przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska stwierdzając, że nie będą stanowiły zagrożenia dla jego stanu.

Ustalając czy dla przedmiotowej realizacji zamierzenia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko organ, uwzględnił kryteria określone w załączniku III, IV

Dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (zm. Dyrektywą 97/11/WE) oraz zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), a także art. 63 ust. 1 i art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013r. poz. 1235) uwzględnił także następujące uwarunkowania:

1. rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – z uwzględnieniem: skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenach nieruchomości sąsiednich, wykorzystywania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,
2. usytuowanie przedsięwzięcia (ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania zawarte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwzględniające obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary wybrzeży, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary podlegające specjalnej ochronie ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (jt. Dz. U. z 2013r., poz. 627 z późn. zm), obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszary mające znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia, obszary przylegające do jezior, obszary ochrony uzdrowiskowej).
3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 (wynikające z zasięgu oddziaływania, zasięgu geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania).

Po dokonanej analizie wniosku oraz uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że planowana inwestycja polegająca na przebudowie istniejącego mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S relacji Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare-Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160, w Mazańcowicach nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania oraz stanowiła zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Prace prowadzone będą z zastosowaniem wszelakich rozwiązań technicznych i organizacyjnych minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko.

Inwestycja, w całości zlokalizowana zostanie w rejonie jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200012211289 Wapienica. JCWP Wapienica w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. 2011, Nr 49, poz. 549), charakteryzowana jest jako potok fliszowy o statusie silnie zmienionej części wód będących w złym stanie. Planowany zakres przedsięwzięcia nie wpłynie na skład jakościowy i ilościowy wód potoku Wapienica oraz wód podziemnych.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących oraz karty informacyjnej dołączonej do wniosku Inwestora o planowanym przedsięwzięciu oraz kierując się rodzajem i skalą jego oddziaływania, powiązaniemi z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, zgodnie z art. 63 ust 1 i 2 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o cenach oddziaływania na środowisko (jt. Dz. U. z 2013r., poz. 1235), a także z udzielonymi odpowiedziami organów opiniujących, Wójt Gminy Jasienica postanowieniem z dnia 27.11.2013r. znak. GKOŚ 6220.14.4.2013r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach”.

Przy stwierdzaniu braku obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jak i przy określaniu środowiskowych uwarunkowań, zgody na jego realizację brano pod uwagę fakt, iż głównym celem jego realizacji jest rozwiązanie problemu komunikacyjnego i zapewnienie bezpieczeństwa dla uczestników ruchu drogowego oraz pieszych. Realizacja

przedsięwzięcia zapewni poprawę parametrów technicznych mostu oraz usprawni płynność ruchu komunikacyjnego drogą publiczną 4426S w miejscowości Mazańcowice. Budowa nowego mostu i poprawa jego parametrów ograniczy również występujące obciążenie środowiska spowodowane emisją hałasu oraz spalin w stosunku do stanu obecnego.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzekam jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku – Białej w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Jasienica.

Załącznik decyzji - charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. Wójta
Krzysztof Wieczerek
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. P. Marta Krężel – **pełnomocnik**
ul. T. Sixta 5/407, 43-382 Bielsko-Biała
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Jasienica
4. GKOŚ a/a (L.N.)



Załącznik do Decyzji znak GKOŚ 6220.14.5.2013
z dnia 04.12.2013r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor: Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej
ul. T. Regeera 81, 43-382 Bielsko-Biała

Pełnomocnik: Pracownia Inżynierska „Projekt” S.C.
Marta Krężel
ul. Sixta 5/407
43-300 Bielsko-Biała

Rodzaj przedsięwzięcia: „Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach”.

Usytuowanie przedsięwzięcia: Mazańcowice – gm. Jasienia,

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie polegało będzie na przebudowie istniejącego mostu o rozpiętości teoretycznej 14,5[m] i szerokości 9,9[m] znajdującego się w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare-Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160, w miejscowości Mazańcowice. Projektowany most będzie o parametrach: rozpiętość 14,5[m] i szerokość 12,22[m] z dostosowaniem nośności do 40[ton]. W ramach realizacji przewidziano budowę umocnień koryta potoku Wapienickiego. W projekcie założono przedłużenie istniejących lewobrzeżnych umocnień na całej szerokości mostu (równoległe do ściany przyczółka), a poniżej mostu równoległe do umocnień prawobrzeżnych na odcinku ok. 50[m]. Dno pod mostem umocnione zostanie narzutem kamiennym typu grubego.

Przedsięwzięcie usytuowane będzie w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare-Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160, w miejscowości Mazańcowice na działkach nr 2640/1, 2640/2, 2839, 2866, 2787/5, 1850/8 1853/22.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie terenu szatą roślinną.

Powierzchnia zajętego terenu w związku z realizacją inwestycji wynosiła będzie 530[m²].

Powierzchnia obiektu budowlanego:

- powierzchnia konstrukcji nośnej - ok. [185m²]
- powierzchnia całego wiaduktu (do końca chodników na przyczółkach) – ok. 301[m²]
- powierzchnia umocnień kamiennych typu ciężkiego przy przyczółkach – ok. 95 [m²]
- powierzchnia umocnień z koszy kamiennych wzdłuż brzegu potoku (poniżej mostu) – ok 50 [m²]
- powierzchnia umocnień dna potoku – ok 86 [m²]

Dotychczasowy sposób wykorzystania zajmowanej powierzchni:

Teren zurbanizowany droga z nawierzchnią asfaltową, most żelbetowy (rozpiętość teoretyczna 14,50[m], długość przęsła 15,0[m], jezdnia szerokości ok. 7,0[m] i obustronne chodniki 2 x 1,2[m], umocnienia koryta (obustronne o strony górnej wody, prawobrzeżne od strony dolnej wody), napowietrzna linia energetyczna od strony dolnej wody, kanalizacja sanitarna ks 160[mm], 315[mm] przed mostem od strony górnej wody.

Pokrycie terenu szatą roślinną: zarośla trawiasto – krzaczaste, drzewa gat. topola w ilości 3szt. Drzewa rosną w korycie potoku utrudniając swobodny przepływ wód - przewidziane do usunięcia.

3. Rodzaj technologii.

Przedmiotowa inwestycja obejmuje budowę mostu nad potokiem Wapienica w ciągu drogi powiatowej 4426S Mazańcowicach.

Realizacja przedsięwzięcia przebiegała będzie etapowo:

- rozbiórka konstrukcji nośnej istniejącego mostu,
- rozbiórka przyczółków na wysokości ok. 1,5[m] poniżej mostu i istniejących belek nośnych, rozbiórka skrzydełek w całości,
- wzmocnienie pozostałych części przyczółków poprzez wykonanie pali wierconych \varnothing 1,2[m] (po dwa pale na każdym przyczółku) zwieńczonych oczepem,
- budowa nowej konstrukcji nośnej: belki prefabrykowane zespolone żelbetową płytą pomostową,
- wykonanie płyt przejściowych i zasypek za przyczółkami,
- roboty wykończeniowe na obiekcie,
- wykonanie umocnień kamiennych przy przyczółkach, wzdłuż lewego brzegu poniżej mostu i dna koryta pod mostem,
- uporządkowanie terenu budowy,
- odtworzenie nawierzchni drogi 4426S w wymaganym zakresie.

W pierwszej kolejności rozebrane zostanie przęsło oraz istniejące przyczółki, a następnie wykonane pale zwieńczone oczepami przy pozostawionych częściach tych przyczółków. W dalszej kolejności ustawione zostaną teowe belki prefabrykowane nowej konstrukcji nośnej. Belki stanowiły będą deskowanie dla płyty pomostowej. Nie przewiduje się zabudowy rusztowań w korycie potoku. Po zabetonowaniu ustroju nośnego będzie możliwość przystąpienia do prac wykończeniowych na obiekcie i zastosowania umocnień w korycie potoku.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Istniejący most jest w złym stanie technicznym i w związku z tym wymaga przebudowy. Zaniechanie inwestycji może prowadzić do ograniczenia ruchu na moście lub do jego zamknięcia. Wybrany został jak najmniej inwazyjny sposób przebudowy: częściowe pozostawienie istniejących podpór i ich wzmocnienie palami wierconymi pozwala uniknąć dużych wykopów (niezbędnych przy całkowitym usunięciu istniejących podpór i fundamentów)

5. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii.

Z uwagi na charakter inwestycji, punkt nie został rozpatrzony.

6. Rozwiązania chroniące środowisko przyrodnicze.

Przedmiotowy obiekt nie stanowi zagrożenia dla środowiska naturalnego. Wody opadowe z nawierzchni mostu będą zbierane do korytek ściekowych usytuowanych przed mostem od strony centrum Mazańcowic i odprowadzone do istniejącej kanalizacji deszczowej. Rozwiązanie to zapewni brak przedostawania się zanieczyszczonych wód substancjami ropopochodnymi do potoku Wapienickiego.

7. Rodzaje i przewidywana ilość wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko przyrodnicze.

Inwestycja nie będzie miała wpływu na zwiększenie emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych do powietrza atmosferycznego z przejeżdżających obiektem pojazdów, ponieważ nie nastąpi zwiększenie natężenia ruchu w porównaniu do stanu obecnego. Wody opadowe z nawierzchni wiaduktu - 185[m²] odprowadzane będą za pomocą korytek w ilości 4,6[l/s] do kanalizacji deszczowej.

8. Możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wiąże się z transgranicznym oddziaływaniem na środowisko.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

1) parki narodowe;

Najbliżej położonym Parkiem Narodowym od rozpatrywanej inwestycji jest Babiogórski Park Narodowy. Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach nie wpłynie w żaden sposób na wartości przyrodnicze, którym ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe na terenie Babiogórskiego Parku Narodowego.

2) rezerваты przyrody;

W najbliższym otoczeniu planowanego przedsięwzięcia brak jest takich form ochrony przyrody w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody. Rezerwat przyrody „Jaworzyna” – utworzony rozporządzeniem Nr 20/03 Wojewody Śląskiego z dnia 25 sierpnia 2003r., o powierzchni 40,03 ha usytuowany w zachodniej części Doliny Wapienicy, na północno-wschodnim zboczu Wysokiego, opadającym w kierunku zbiornika zaporowego Wielka Łąka. Celem utworzenia jest ochrona jaworzyny górskiej z miesięcznicą trwałą, kwaśnej buczyny górskiej z udziałem gatunków chronionych takich jak: podkolan biały, lilia złotogłów, parzydło leśne, widłak jałowcowaty, kopytnik pospolity, marzanka wonna. Występujące tam niektóre okazałe wiązy górskie, jawory i buki osiągają rozmiary pomnikowe. Ww. rezerwat oddalony jest w linii prostej od rozpatrywanej inwestycji o około 8 km w kierunku południowo-wschodnim.

Rezerwat przyrody Rotuz oddalony jest w linii prostej od rozpatrywanej inwestycji o około 8 km w kierunku północnym.

Przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach nie wpłynie w żaden sposób na ww. rezerваты przyrody.

3) parki krajobrazowe;

Najbliżej położonym parkiem od planowanego miejsca realizacji inwestycji jest Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego – powołany rozporządzeniem Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998r. powierzchnia 38620 ha (w tym 2440 ha w obszarze miasta) obejmuje obszar gmin: Bielsko-Biała, Brenna, Buczkowice, Golezów, Istebna, Jaworze, Lipowa, Milówka, Radziechowy-Wieprz, Szczyrk, Ustron, Węgierska Górka, Wilkowice, Wisła. Otulina Parku obejmuje powierzchnię 22285 ha (w tym 860 ha) w obszarze miasta Bielska-Białej), której zadaniem jest zachowanie harmonijnego krajobrazu oraz zabezpieczenie Parku przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych. Obszar objęto ochroną ze względu na szczególne wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe Beskidu Śląskiego oraz zachowanie, popularyzację i upowszechnienie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie w żaden sposób na w/w Park Krajobrazowy.

4) obszary chronionego krajobrazu;

W najbliższej okolicy planowanego przedsięwzięcia nie zidentyfikowano obszarów chronionego krajobrazu, na który realizowane przedsięwzięcie mogłoby mieć wpływ.

5) obszary Natura 2000;

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (jt. Dz. U. z 2013r., poz. 627 z późn. zm) w art. 6 ust 1 określa, iż jedną z form ochrony przyrody są obszary Natura 2000. Realizacja inwestycji będzie miała miejsce poza wyznaczonym obszarem i nie będzie powodowała skutków negatywnego oddziaływania na stan środowiska naturalnego.

6) pomniki przyrody;

W najbliższej okolicy planowanego przedsięwzięcia nie zidentyfikowano stanowisk dokumentacyjnych, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby mieć wpływ.

7) stanowiska dokumentacyjne;

Stanowiska dokumentacyjne to niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. W najbliższej okolicy planowanego przedsięwzięcia nie zidentyfikowano stanowisk dokumentacyjnych, na które planowane przedsięwzięcie mogłoby mieć wpływ.

8) użytki ekologiczne;

Użytki ekologiczne stanowią zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania bioróżnorodności jak: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, itp. oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania. W najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia brak jest takich form ochrony przyrody.

9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;

Nie występują.

10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów obejmuje okazy gatunków oraz siedliska i ich ostoje. Ma ona na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony dziko występujących na danym terenie rzadkich, endemicznych lub podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk i ostoi, a także zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej. W najbliższej okolicy planowanego do przebudowy mostu nie zidentyfikowano obszarów podlegających ochronie gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów, na które realizacja zamierzenia mogłaby mieć wpływ.

Z up. Wójta
Krzysztof Wieczerzak
ZASTĘPCA WÓJTA

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

A. Opis techniczny

1. Podstawy opracowania
 - 1.1. Podstawy formalne
 - 1.2. Podstawy techniczne
2. Cel i zakres projektu
3. Przeznaczenie i program użytkowy
4. Forma architektoniczna
5. Warunki gruntowe
6. Kategoria geotechniczna
7. Konstrukcja nośna
8. Układ konstrukcyjny
9. Podpory
10. Elementy wyposażenia
11. Umocnienie i regulacja koryta potoku
12. Istniejący drzewostan

B. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

C. Część rysunkowa

A. OPIS TECHNICZNY

1. Podstawy opracowania

1.1. Podstawy formalne

Projekt budowlany przebudowy mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice - Stare Bielsko, nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach został sporządzony zgodnie z umową nr 29/2013 zawartą w dniu 29 sierpnia 2013 roku pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej a Pracownią Inżynierską PROJEKT z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. T. Sixta 5/407.

1.2. Podstawy techniczne

- [1] Podkład sytuacyjno – wysokościowy w zakresie S+W+E wykonany przez firmę GEOMAX z siedzibą w Heczmarowicach przy ul. Pięknej 33. Wrzesień, 2013 r.,
- [2] Opinia geotechniczna opracowana przez firmę Geologia Krzysztof Marian Sobol z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Topolowej 4. Wrzesień, 2013 r.,
- [3] Rozporządzenie MTiGM z dnia 02 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie,
- [4] Rozporządzenie MTiGM z dnia 30 maja 2000 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,
- [5] Inwentaryzacja istniejącego mostu. Pracownia Inżynierska PROJEKT, Bielsko-Biała. Październik 2013 r.,
- [6] Ocena stanu technicznego istniejącego mostu. Pracownia Inżynierska PROJEKT, Bielsko-Biała. Październik 2013 r.
- [7] Katalog „Prefabrykowane belki strunobetonowe typu T”, PRM „Mosty Łódź” S.A., Łódź 2002.
- [8] PN-85/S-10030 Obiekty mostowe. Obciążenia,
- [9] PN-91/S-10042 Obiekty mostowe. Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie,
- [10] PN-83/S-02482 Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.
- [11] Wyciąg z projektu „Przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko. Część II - odcinek drogi na terenie gminy Jasienica.” Wykonany przez firmy Krzysztof Pach – KPH, ul. Michałkowicka 17/10 w Siemianowicach Śl. i Jarosław Dziech – JAROAD, ul. Giewont 8/20 w Bielsku-Białej.

2. Cel i zakres projektu

Przedmiotowy projekt budowlany został sporządzony w celu uzyskania pozwolenia na budowę dla inwestycji polegającej na przebudowie mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice - Stare Bielsko, nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach.

Zakres robót będzie obejmował:

- rozbiórkę w całości konstrukcji nośnej istniejącego mostu i częściową rozbiórkę przyczółków,
- wzmocnienie pozostawionych części przyczółków za pomocą pali wierconych,
- budowę nowego mostu, którego konstrukcję będą stanowiły belki prefabrykowane zespolone żelbetową płytą pomostową,
- regulację koryta potoku,
- wykonanie umocnień kamiennych przy przyczółkach, wzdłuż lewego brzegu i dna koryta pod mostem,
- wycięcie trzech topoli rosnących na lewym brzegu w bezpośrednim sąsiedztwie mostu.

3. Przeznaczenie i program użytkowy

Projektowany obiekt to most drogowy z jedną jezdnią o szerokości 6,5 m + 2 x 0,25 m. Po obu stronach jezdni usytuowano symetryczne chodniki o szerokości użytkowej 2,0 m. Wzdłuż krawędzi obiektu przewidziano barieroporęcze BSP-D/1,0 o wysokości 1,1 m.

Charakterystyczne parametry techniczne projektowanego mostu:

– rozpiętość teoretyczna	$L_c = 14,5 \text{ m},$
– wysokość konstrukcyjna	$h_c = 1,01 \text{ m},$
– długość konstrukcji nośnej (do końca poprzecznic podporowych)	$L = 15,7 \text{ m},$
– długość całkowita (z płytami przejściowymi i skrzydłami)	$L_c = 23,9 \text{ m},$
– światło poziome	13,3 m,
– szerokość jezdni	$6,5 + 2 \times 0,25 = 7,00 \text{ m},$
– szerokość całkowita	$2,61 + 7,00 + 2,61 = 12,22 \text{ m},$
– nośność	kl. A wg PN-85/S-1003,0
– kąt skosu	$\alpha = 90^\circ.$

4. Forma architektoniczna

Projektowany obiekt charakteryzuje się prostą formą architektoniczną. Konstrukcję nośną stanowią belki prefabrykowane ze współpracującą płytą żelbetową. Jako zamknięcie płyt chodnikowych od strony zewnętrznej przewidziano deski gzymsowe z polimerobetonu w kolorze RAL 5018, który będzie harmonizował z otaczającym terenem. Krawędzie mostu zabezpieczono barieroporęczami BSP-D/1,0 o wysokości 1,1 m. Obiekt zostanie wykonany w spadku jednostronnym 1,043% w kierunku centrum Mazańcowic.

5. Warunki gruntowe

Warunki gruntowe zostały zbadane za pomocą dwóch otworów badawczych o głębokości 12,0 m. Poniżej nasypów niebudowlanych oraz pyłów z domieszką żwiru i części organicznych, o sumarycznej miąższości ok. 2,0 m, zalegają grunty czwartorzędowe

– holocenijskie wykształcone w postaci następujących warstw:

- pospółek gliniastych (głina piaszczysta, piasek gliniasty), o miąższości 0,6 m na prawym brzegu potoku i ok. 2 m na lewym brzegu, o $I_L = 0,15 \div 0,0$,
- żwirów gliniastych (głina pylasta, głina piaszczysta), żwir gliniasty (głina, piaszczysta, głina pylasta) z domieszką części organicznych, o $I_L = 0,3 \div 0,6$,
- żwirów i otoczków z domieszką piasku gliniastego, w stanie średniozagęszczonym o $I_D = 0,4$ i o miąższości ok. 4,0 m.

Wymienione grunty zalegają do poziomu ok. 11,0 m p.p.t. (266,5 m n.p.m.), gdzie nawiercono utwory kredowe w postaci wietrzelin spoistych. Warstwę tą budują okruchy łupków i piaskowców z wypełnieniem z gliny zwartej w stanie twardoplastycznym, o $I_L = 0,03$.

Występowanie wody gruntowej ze zwierciadłem o charakterze napiętym ujawniono na poziomie ok. 4 m p.p.t.. Wysokość zwierciadła wody jest zmienna i zależy od stanu wody w potoku Wapienica.

Na podstawie przeprowadzonych badań ocenia się, że w podłożu występują proste warunki gruntowe.

6. Kategoria geotechniczna

Zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z 27 kwietnia 2012 roku „w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych” stwierdza się, że projektowany obiekt należy zaliczyć do drugiej kategorii geotechnicznej, która obejmuje przyczółki mostów i fundamenty głębokie.

7. Konstrukcja nośna

Konstrukcję nośną mostu stanowi 12 prefabrykowanych belek strunobetonowych typu T15 o wysokości $h = 0,75$ m i rozpiętości teoretycznej $L_t = 14,4$ m, z wykonywaną „na mokro” zespalającą płytą żelbetową. Płyta ma grubość 24 cm w środku rozpiętości obiektu i ok. 26 cm w strefach podporowych. Belki przewidziano z betonu C35/45, a płytę z betonu C30/37. Jest to rozwiązanie systemowe i zostało przyjęte w oparciu o katalog [7]. Przy opracowywaniu katalogu posługiwano się normami [8], [9]. Informacje o obciążeniach i siłach wewnętrznych w dalszej części opisu podano za [7].

W projekcie założono ustawienie prefabrykatów bezpośrednio obok siebie, tak że ich półki górne stykają się i tworzą w ten sposób deskowanie dla płyty pomostowej. W osiach podparcia wszystkie belki zostały połączone masywnymi poprzecznkami podporowymi (0,97 x 1,2m).

8. Układ konstrukcyjny

Informacje o obciążeniach i siłach wewnętrznych podano za [7].

Schemat statyczny

Zaprojektowany obiekt jednoprzęsłowy pracuje w układzie swobodnie podpartym.

Obciążenia

W obliczeniach statycznych belek uwzględniono następujące obciążenia:

- ciężar własny belek prefabrykowanych,
- ciężar własny mokrego betonu płyty współpracującej,
- różnicę ciężaru własnego suchego i mokrego betonu płyty współpracującej,
- wpływ opuszczenia przęsła z podpór tymczasowych,
- ciężar własny wyposażenia,
- wpływ skurczu betonu,
- obciążenia ruchome kl. A wg [8],
- obciążenia kołowym pojazdem specjalnym kl. 150 wg STANAG 2021.

Wyniki obliczeń statycznych

Obliczenia przeprowadzone zostały dla belek pracujących w układzie swobodnie podpartym. Uzyskano następujące obliczeniowe wartości momentów zginających (w środku rozpiętości) i sił tnących (w przekroju podporowym):

1. Stadium początkowe – przekrój niezespólny, obciążenia długotrwałe:

$$\begin{array}{ll} M_{\max} = 146 \text{ kNm} & M_{\min} = 110 \text{ kNm} \\ F_{\max} = 0 \text{ kN} & F_{\min} = 0 \text{ kN} \end{array}$$

2. Stadium bezużytkowe – przekrój niezespólny, obciążenia długotrwałe:

$$\begin{array}{ll} M_{\max} = 268 \text{ kNm} & M_{\min} = 201 \text{ kNm} \\ F_{\max} = 0 \text{ kN} & F_{\min} = 0 \text{ kN} \end{array}$$

3. Stadium bezużytkowe – przekrój zespolony, obciążenia długotrwałe:

$$\begin{array}{ll} M_{\max} = 336 \text{ kNm} & M_{\min} = 204 \text{ kNm} \\ F_{\max} = 178 \text{ kN} & F_{\min} = 93 \text{ kN} \end{array}$$

4. Stadium użytkowe – przekrój zespolony, obciążenia krótkotrwałe:

$$\begin{array}{ll} M_{\max} = 917 \text{ kNm} & M_{\min} = -19 \text{ kNm} \\ F_{\max} = 329 \text{ kN} & F_{\min} = -37 \text{ kN} \end{array}$$

5. Suma całkowita:

$$\begin{array}{ll} M_{\max} = 1507 \text{ kNm} & M_{\min} = 403 \text{ kNm} \\ F_{\max} = 485 \text{ kN} & F_{\min} = -58 \text{ kN} \end{array}$$

Materiały

Belki zaprojektowano jako strunobetonowe z betonu C35/45 ze sprężeniem z lin stalowych odmiany I wg [9] w liczbie 11 x Ø15,5 mm w dolnej części przekroju i 2 x Ø15 w miejscu połączenia z półką górną. Przewidziano wykonanie płyty zespalającej z betonu C30/37.

Naprężenia

Uzyskano następujące maksymalne charakterystyczne naprężenia rozciągające na krawędzi dolnej belki (całkowite): $\sigma_d = -1,84 \text{ MPa} < R_{bt0,05} = -2,3 \text{ MPa}$.

Uzyskano następujące maksymalne obliczeniowe naprężenia ściskające na krawędzi górnej płyty (całkowite): $\sigma_g = 10,5 \text{ MPa} < R_{b1} = 20,2 \text{ MPa}$.

Przemieszczenia

Należy spodziewać się następujących przemieszczeń pionowych belki w środku rozpiętości:

- doraźnego po sprężeniu belki (zachodzi w wytwórni belek) 9 mm,
- przed betonowaniem płyty ($t=90$ dni) 15 mm,
- doraźnego po betonowaniu płyty 13 mm,
- całkowitego od obciążeń stałych 9 mm,
- od obciążeń ruchomych $< 7 \text{ mm}$.

9. Podpory

Istniejące przyczółki, po rozebraniu ich o ok. 1,5m poniżej obecnego poziomu podparcia, zostaną wzmocnione za pomocą dwóch pali wierconych $\varnothing = 1,0 \text{ m}$, połączonych oczepem. Zaprojektowano pale długości 11,0 m z podstawą rozwierconą do średnicy 2,0 m. Pale osadzono w warstwie wietrzelin spoistych W(Gz+K(t,PC)) i założono przeprowadzenie iniekcji pod ich podstawami.

Konstrukcja oczepu o wymiarach 1,2 m x 1,2 m zapewnia współpracę pali fundamentowych z istniejącymi przyczółkami. Z oczepu i przedłużenia pali zostaną wyprowadzone nowe skrzydełka przyczółka o wysięgu 4,1 m i grubości 30 cm. Zrezygnowano z budowy ścianki zapleczonej (żwirowej) sztywno połączonej z przyczółkiem, na rzecz płyty dociśniętej jednym końcem do masywnej poprzecznicy podporowej, a drugim do oczepu.

10. Elementy wyposażenia

Izolacja

Na płycie pomostowej należy ułożyć izolację z papy termozgrzewalnej o grubości 5mm. Na papie przewidziano drenaż, który wraz z sączkami zamontowanymi w płycie zapewni odprowadzenie wody z powierzchni płyty. Drenaż wykonany zostanie za krawężnikami od strony płyt chodnikowych oraz przed opaskami z asfaltu twardolanego od strony jezdni. Ciągi drenażu zostaną połączone (parami po obu stronach mostu) poprzecznymi odcinkami w przekrojach z sączkami.

Nawierzchnia jezdni na moście

Na szerokości jezdni 6,5 m należy ułożyć dwuwarstwową nawierzchnię z betonu asfaltowego: 0/12,8 (warstwa ścieralna) gr. 4 cm i 0/16 gr. 5 cm (warstwa wiążąca). Przy krawężnikach należy wykonać opaski o szerokości 0,25 m z asfaltu twardolanego, przedłużone następnie do wpustów ulicznych za podporą A oraz do końca chodników na przyczółkach za podporą B.

Nawierzchnia jezdni na dojazdach

Na szerokości jezdni należy ułożyć dwuwarstwową nawierzchnię z betonu asfaltowego: 0/12,8 (warstwa ścieralna) gr. 4 cm i 0/16 gr. 9 cm (warstwa wiążąca). Poniżej tych warstw przewidziano podbudowę z betonu asfaltowego AC16P gr. 10 cm wykonaną na podbudowie tłuczniowej gr. 40 cm.

Nawierzchnia chodników

Założono nawierzchnię betonową (po zabetonowaniu chodników nie przewiduje się układania na nich dodatkowych warstw nawierzchniowych). Płyty chodnikowe zaprojektowano z betonu nawierzchniowego (napowietrzanego) i z dodatkiem środków uszczelniających. Powierzchnie górne płyt należy uszorstnić.

Dylatacje

Nie przewidziano urządzeń dylatacyjnych na szerokości jezdni. Przy wykonywaniu nawierzchni w strefach dylatacyjnych obiektu oraz w miejscach styku starego i nowego asfaltu na dojazdach, pomiędzy warstwą wiążącą i ścieralną należy ułożyć geosiatki. Powinny one być ułożone po obu stronach mostu, w celu zabezpieczenie przed spękaniem nawierzchni w wymienionych newralgicznych miejscach. Geosiatki powinny nachodzić na 2 m na płytę pomostową, obejmować całą płytę przejściową oraz miejsce połączenia z istniejącym asfaltem za płytą przejściową (nachodzić 2 m na istniejący sfrezowany asfalt). Geosiatki należy również stosować w przypadku realizowania przebudowy mostu równocześnie z przebudową drogi.

Na szerokości płyt chodnikowych przewidziano dylatacje szerokości 0,25 m, które należy wypełnić bitumicznymi masami dylatacyjnymi.

Łożyska

Konstrukcja nośna została wsparta na podporach za pomocą łożysk elastomerowych o nośności $FZ_{dop} = 1250$ kN.

Deski gzymsowe

Zastosowano deski gzymsowe o wysokości $H = 0,4$ m, wykonane z polimerobetonu, w kolorze RAL 5018.

Rury osłonowe

W płytach chodnikowych umieszczono łącznie 4 rury osłonowe z PCV Ø110 (po dwie w każdym chodniku) z przeznaczeniem na ewentualne ułożenie w nich przewodów sieci

obcych w przyszłości.

Odwodnienie powierzchniowe

Most zaprojektowano w spadku jednostronnym 1,043%. Woda opadowa z powierzchni mostu zostanie zebrana do studni zbiorczej poprzez kratki ściekowe i studzienki usytuowane przed mostem od strony Mazańcowic, po obu stronach jezdni. Woda ze studni zbiorczej będzie odprowadzona do istniejącej studzienki kanalizacji deszczowej.

Znaki pomiarowe

Na projektowanym moście należy zamocować znaki wysokościowe:

- na podporach A i B, po 4 sztuki,
- na przęśle, po 3 sztuki na każdej z belek skrajnych.

Łącznie przewidziano 14 sztuk znaków pomiarowych. Znaki powinny być tak usytuowane, aby była możliwa dokładna kontrola wysokościowa obiektu.

11. Umocnienie i regulacja koryta potoku

Istniejące powyżej mostu lewobrzeżne umocnienia z koszy kamiennych należy przedłużyć:

- na szerokości mostu: równolegle do ściany przyczółka,
- poniżej mostu: równolegle do umocnień prawobrzeżnych na odcinku 45m.

Umocnienia lewego brzegu dostosowano do stanu istniejącego – przyjęto kosze kamienne w dwóch i trzech warstwach o wysokości 0,5 m. Kosze położone najniżej należy wykonywać w sztywnej siatce z prętów Ø16 (krawędzie) i Ø10mm (boki).

Dno potoku bezpośrednio pod mostem zostanie umocnione narzutem z kamienia grubego, zagłębionego w 2/3 wysokości w dnie. Granicę narzutu kamiennego będzie stanowił próg z koszy kamiennych w siatce z prętów sztywnych Ø16 (krawędzie) i Ø10mm (boki), wbudowany w dno w odległości 5m od obrysu mostu.

12. Istniejący drzewostan

Na lewym brzegu w bliskim sąsiedztwie mostu rosną trzy topole, które zostaną wycięte w ramach inwestycji. Usytuowanie tych drzew utrudnia spływ wód powodziowych, a ponadto w razie zwalania mogą one spowodować uszkodzenia wspornika podchodnikowego mostu i linii energetycznej, którą przerastają.

Inne drzewa w rejonie inwestycji nie występują.

Opracowanie
mgr inż. Marta Krężel

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

B. Informacja dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia

Inwestor: **ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BIELSKU-BIAŁEJ**
43-300 Bielsko-Biała
ul. T. Regera 81

Obiekt: most w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek – Ligota –
Mazańcowice - Stare Bielsko, nad potokiem Wapienica
w km 7+160 w Mazańcowicach

Sporządzający

Informację BIOZ: mgr inż. Marta Krężel
ul. Kozia 11/9
43-300 Bielsko-Biała

Bielsko - Biała, grudzień 2013 r.

1. Zakres robót

Planowana inwestycja obejmuje przebudowę mostu w ciągu drogi powiatowej nr 426S Landek – Ligota – Mazańcowice - Stare Bielsko, nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach. Jest to jednoprzęsłowy obiekt żelbetowy wybudowany ok. 1970 r.. Obecnie wymaga przebudowy z uwagi na zły stan techniczny.

Zakres robót będzie obejmował:

- wycięcie trzech topoli rosnących na lewym brzegu w bezpośrednim sąsiedztwie mostu,
- rozbiórkę konstrukcji nośnej istniejącego mostu,
- rozbiórkę przyczółków na wysokości ok. 1,5 m poniżej spodu istniejących belek nośnych, rozbiórka skrzydełek w całości,
- wzmocnienie pozostawianych części przyczółków poprzez wykonanie pali wierconych \varnothing 1,0 m (po 2 pale na każdym przyczółku) zwieńczonych oczepem,
- budowę nowej konstrukcji nośnej: belki prefabrykowane zespolone żelbetową płytą pomostową,
- wykonanie płyt przejściowych i zasypek za przyczółkami,
- roboty wykończeniowe na obiekcie,
- regulację koryta potoku,
- wykonanie umocnień kamiennych przy przyczółkach, wzdłuż lewego brzegu i dna koryta pod mostem,
- uporządkowanie terenu budowy,
- odtworzenie nawierzchni drogi 4426S w potrzebnym zakresie.

2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

W miejscu projektowanego mostu istnieje obiekt o rozpiętości teoretycznej $L_t = 14,5$ m, którego konstrukcję nośną stanowi ruszt żelbetowy złożony z 6 belek i 3 poprzecznic. Podpory skrajne to masywne przyczółki. Z uwagi na bardzo zły stan techniczny konstrukcji nośnej obiektu zostanie on przebudowany – konstrukcja nośna zostanie rozebrana w całości i zastąpiona nową, a przyczółki będą częściowo wykorzystane jako elementy podpór nowego mostu.

Nowy obiekt będzie usytuowany w miejscu dotychczas istniejącego. Będzie miał tę samą rozpiętość teoretyczną $L_t = 14,5$ m, a nośność dostosowaną do aktualnych wymagań.

Od strony górnej wody, bezpośrednio przed mostem obydwa brzegi potoku są umocnione koszami kamiennymi. Lewy brzeg umocniono na długości 20 m, a prawy na długości 25 m. Dno koryta umocniono koszami kamiennymi na długości ok. 10 m.

Natomiast poniżej mostu koszami kamiennymi umocniony jest tylko prawy brzeg, na długości od mostu do progu w km 7+080. Lewy brzeg potoku jest w stanie naturalnym,

a lewobrzeżna skarpa zawęży dno koryta potoku o około 30-40% w stosunku do jego szerokości pod mostem (z 11,5m do ok. 7÷8m).

Bezpośrednio pod mostem koryto potoku nie jest umocnione. Po prawej stronie umocnienia brzegów licują ze ścianą przyczółka. Natomiast po lewej stronie (pod mostem) nieumocniona skarpa została podmyta w linii umocnień wykonanych przed mostem.

3. Elementy zagospodarowania stwarzające zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Przez most nie są przeprowadzone żadne przewody uzbrojenia terenu. W odległości ok. 6 m równoległe do linii mostu od strony górnej wody zlokalizowano przewody kanalizacji sanitarnej (ks160, a dalej ks315). Szczególne zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi może stwarzać naziemna sieć energetyczna poprowadzona równoległe do mostu w odległości ok. 3 m od strony dolnej wody. W odległości ok. 15 m przed mostem od strony centrum Mazańcowic, poprzecznie do drogi przebiega linia teletechniczna.

4. Przewidywane zagrożenia w czasie realizacji robót

W czasie realizacji inwestycji przewiduje się zagrożenia związane z pracą: ciężkiego sprzętu, samochodów ciężarowych dostarczających żelbetowe elementy prefabrykowane konstrukcji mostu, dźwigów w trakcie montażu prefabrykatów, ciężkiego sprzętu do robót drogowych. Wystąpią także zagrożenia związane z wykorzystaniem elektronarzędzi.

W rejonie prowadzonych robót występuje napowietrzna sieć energetyczna. Prowadzenie robót w jej sąsiedztwie może powodować zagrożenie porażeniem prądem.

Szczególne nasilenie różnego rodzaju zagrożeń wystąpi w czasie prowadzenia robót montażowych.

5. Instruktaż pracowników

Instruktaż pracowników powinien polegać na wyczerpującym poinformowaniu o prowadzonych robotach i związanych z nimi zagrożeniach, a także powinien obejmować podanie zaleceń, mających na celu ochronę zdrowia robotników.

Przed rozpoczęciem robót, pracownicy powinni być przeszkoleni przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje w zakresie:

- specyfiki danej pracy,
 - zagrożeń dla bezpieczeństwa i zdrowia,
 - sposobu zabezpieczenia się przed tymi zagrożeniami,
 - trybu postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
 - trybu postępowania w razie zaistnienia wypadku.
-

Do wykonywania szczególnie niebezpiecznych robót mogą być dopuszczeni tylko pracownicy posiadający:

- właściwe przygotowanie zawodowe potwierdzone zaświadczeniem o kwalifikacjach (np. do obsługi maszyn budowlanych, prac spawalniczych, energetycznych, UDT itp.),
- uprawnienia budowlane (pracownicy nadzoru),
- aktualne orzeczenie lekarskie o zdolności do pracy na danym stanowisku, zaświadczenie o ukończeniu kursu BHP,

6. Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwu.

Robotnicy powinni być wyposażeni w odzież ochronną!

Teren, na którym będą prowadzone roboty należy oznakować tablicami i wydzielić z użytkowania przez osoby trzecie. Na terenie budowy należy wydzielić bezpieczne szlaki komunikacyjne tak dla ludzi jak i dla pojazdów oraz oznakować miejsce udzielania pierwszej pomocy w razie zaistnienia wypadku.

Opracowanie

mgr inż. Marta Krężel

III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

C. Część rysunkowa

0. Plan sytuacyjny
1. Rysunek ogólny. Rzut z góry, widok z boku
2. Rysunek ogólny. Przekrój podłużny
3. Rysunek ogólny. Przekroje poprzeczne
4. Zakres robót rozbiórkowych
5. Koryto potoku Wapienica w rejonie mostu. Roboty ziemne i umocnienia.

Mapa do celów projektowych

skala 1 : 500 sekcja 6.120.29.05.1.1

układ wsp. poziomych "2000/6"
układ wysokości - Kronsztad 86

województwo: śląskie , powiat: bielski
gmina: Jasienica, miejscowość: Mazańcowice
jednostka ewidencyjna: 240205_2, Jasienica
obręb ewidencyjny : 0009 Mazańcowice
obiekt : most w ciągu ul.Ligockiej nad rz.Wapienica

GEOMAX

43-330 Hecznarowice, ul. Piękna 33
NIP 937-237-68-70 REGON 121011760
tel. 504 292 643
www.geodezja.beskidy.pl

Wykonat dnia 02.09.2013

GEODETA UPRAWNIONY

mgr inż. Wiktoria

upr. nr 19858

KERG: 2859/2013

Starosta Bielski
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

W obszarze oznaczonym linią
dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.
Dokumenty z pomiaru uzupełniające przyjęto
do zasobu powiatowego w dniu 11.09.2013
i zaewidencjonowano pod nr KERG 2859/2013
Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych.
Projektowane obiekty budowlane wymagające pozwolenia
na budowę podlegają wycenieniu i inwentaryzacji powyko-
nowanej przez jednostki uprawnione do wykonywania
prac geodezyjnych.

Bielsko-Biala
(miejscowość i data)

(linie i nazwiska podpisanych osób, służbowe osoby upoważnione)

Beata Adamczyk
inspektor

LEGENDA

PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

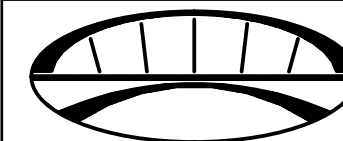
- JEZDNIA NA MOŚCIE (NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU)
- JEZDNIA NA DOJAZDACH (NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU)
- CHODNIK NA MOSCIE (NAWIERZCHNIA BETONOWA)
- CHODNIK NA DOJAZDACH (NAWIERZCHNIA BETONOWA)
- BARIEROPORĘCZE
- UMOCNIE NIE BRZEGU RZECI Z KOSZY KAMIENNYCH
- POSZERZENIE KORYTA POTOKU WAPIENICA
- UMOCNIE NIE SKARP, KAMIEŃ ŁAMANY UKŁADANY NA BETONIE
- UMOCNIE NIE SKARP BETONEM ZBROJONYM GR. 20cm
- UMOCNIE NIE SKARPY PRZY PRZYCZÓŁKU KOSZAMI KAMIENNYMI 0,5x0,5m
- NASYP Z GRUNTU RODZIMEGO NAD RURĄ Ø500 UŁOŻONA W ISTNIEJĄCYM ROWIE
- PRÓG - KOSZE KAMIENNE ZE SZTYWNYCH PRĘTÓW
- UMOCNIE NIE DNA POD MOSTEM KAMIENIEM GRUBYM
- PROJEKTOWANA KANALIZACJA DESZCZOWA

ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

- KORYTO POTOKU WAPIENICA
- KANALIZACJA SANITARNA
- KANALIZACJA DESZCZOWA
- LINIA TELETECHNICZNA
- NAPOWIETRZNA LINIA ENERGETYCZNA
- DRZEWO DO USUNIĘCIA

OZNACZENIA

- GRANICE DZIAŁEK
- NUMERY DZIAŁEK
- ZAKRES AKTUALIZACJI MAPY
- ZAKRES OPRACOWANIA MOSTU



PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.

mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel

43-300 Bielsko - Biała, ul.T.Sixta 5/407

tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl

OBIEKT	MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 4426S LANDEK - LIGOTA - MAŻANĆOWICE - STARE BIELSKO W MAŻANĆOWICACH			
FAZA	PROJEKT BUDOWLANY			
TEMAT	PLAN SYTUACYJNY			
PROJEKTANT	mgr inż. Marta KRĘZEL	SLK/2082/POOM/08		
KONSTRUKTOR	mgr inż. Marta KRĘZEL	SLK/2082/POOM/08		
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Marian KRĘZEL	upr. proj. 406/91 U.W. K-ce		
PLIK	DATA	SKALA	NR RYS.	ZMIANA
	GRUDZIEŃ 2013	1:500	PB-0	-
PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U. NR 24 Z DNIA 23.02.94R.) ZWIELOKROTNIE NIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE				

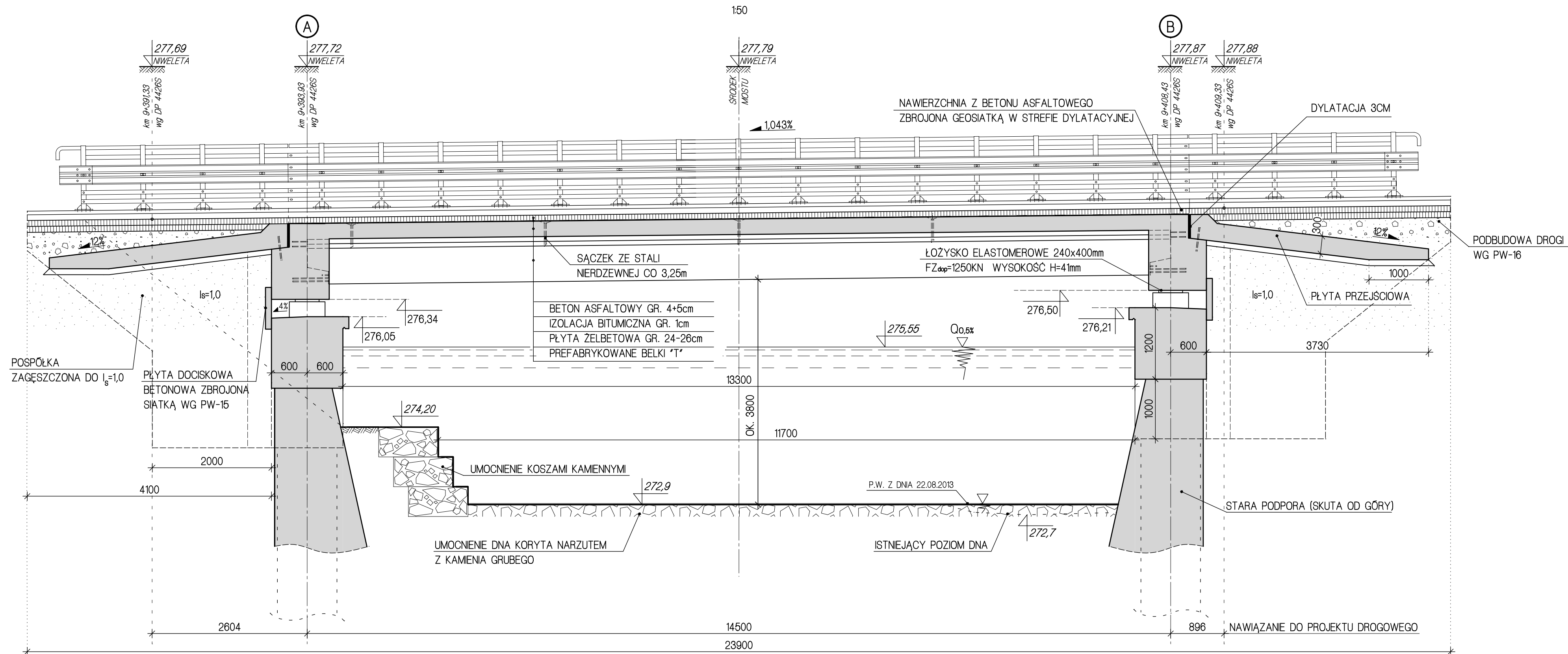
Niniejsza mapa powstała na podstawie
mapy zasadniczej, ewidencyjnej i pomiaru bezpośredniego.

Granice działek na podstawie mapy operatu
ewidencji gruntów, bez ustalenia w terenie.

Niniejsza mapa powstała bez ustalania obciążeń
dotyczących służebności gruntowych

Mapa zaktualizowana w zakresie sył-wys wraz z uzbrojeniem
podziemnym, bez wywiadu branżowego

PRZĘKRÓJ PODŁUŻNY W OSI DROGI



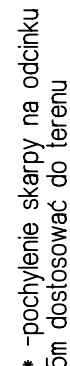
UWAGI:

- ZAKRES WYBURZEŃ:
 - KONSTRUKCJA NOŚNA 100%,
 - SKRZYDEŁKA 100%,
 - KORPUSY PODPÓR OK. 1,5-2m PONIŻEJ ISTNIEJĄCYCH ŁOŻYSK.
- PAŁE WIELKOŚREDNICOWE WMACNIAJĄCE ISTNIEJĄCE PODPORY ZOSTANĄ WYKONANE W OSI PRZYCZÓŁKÓW I OSADZONE W ŁĄPKACH CIESZYŃSKICH.
- RZĘDNE NIWELETY NAWIĄZANO DO PROJEKTU "PRZEBUDOWY DROGI POWIATOWEJ 4426S LANDEK-LIGOTA-MAZAŃCOWICE-STARE BIELSKO"

NOŚNOŚĆ MOSTU: KLASA B (40 TON) WG PN-85/S-10030

		PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C. mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel 43-300 Bielsko - Biała, ul.T.Sixta 5/407 tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl	
OBIEKT		MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 4426S LANDEK - LIGOTA - MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO W MAZAŃCOWICACH	
FAZA		PROJEKT BUDOWLANY	
TEMAT		RYSUNEK OGÓLNY. PRZĘKRÓJ PODŁUŻNY	
PROJEKTANT		mgr inż. Marta KRĘZEL	SLK/2082/POOM/08
KONSTRUKTOR		mgr inż. Marta KRĘZEL	SLK/2082/POOM/08
SPRAWDZAJĄCY		mgr inż. Marian KRĘZEL	upr. proj. 408/91 U.W. K-ce
PLIK	DATA	SKALA	NR RYS.
	GRUDZIEŃ 2013	1:50	PB-2
ZMIANA			
-			
PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U. NR 24 Z DNIA 23.02.94R.) ZWIELOKROTNIENIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE			

1:50



1:50

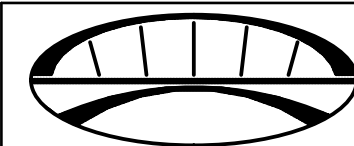


②

W-WA ŚCIERALNA Z ASFALTOBET. BA 0/12,8 GR 4,0cm
W-WA WIAŻĄCA Z ASFALTOBET. BA 0/16 GR 5,0cm
IZOLACJA BITUMICZNA GR. 1CM
PLĘTYA ŻELBETOWA GR. 24-26CM
PREFABRYKOWANE BELKI 'T15' H=75CM

1. ROZPATRYWAĆ ŁĄCZNIE Z RYSUNKIEM PB-5 (ZAKRES ROZBİÓREK).
2. PAŁE WIELKOŚREDNICOWE WMACNIAJĄCE ISTNIEJĄCE PODPORY ZOSTANĄ WYKONANE W OSI PRZYZCŁKÓW I OSADZONE W ŁUPKACH CIESZYŃSKICH.
3. RZĘDNE NIWELETY NAWIĄZANO DO PROJEKTU "PRZEBUDOWY DROGI POWIATOWEJ 4426S LANDEK-LIGOTA-MAZANÓWICE-STARE BIELSKO"
4. BELKI PREFABRYKOWANE T16 DOBRANO WG KATALOGU "PREFABRYKOWANE BELKI STRUNBETONOWE TYPU T", PRM "MOSTY ŁÓDŹ" S.A., ŁÓDŹ 2002.

NOŚNOŚĆ MOSTU: KLASA A (50 TON) WG PN-85/S-10030



PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.
mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel
43-300 Bielsko - Biala, ul.T.Sixta 5/407
tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl

OBIEKT	MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 4426S LANDEK - LIGOTA - MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO W MAZAŃCOWICACH
--------	---

FAZA	PROJEKT BUDOWLANY
------	-------------------

TEMAT

RYSUNEK OGÓLNY. PRZEKROJE POPRZECZNE

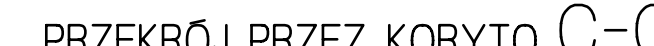
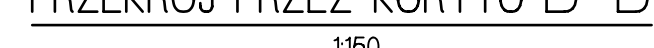
PROJEKTANT	mgr inż. Marta KRĘZEL	SLK/2082/POOM/08
KONSTRUKTOR	mgr inż. Marta KRĘZEL	SLK/2082/POOM/08
SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. Marian KRĘZEL	upr. proj. 406/91 U.W. K-ce

PLIK	DATA	SKALA	NR RYS.	ZMIAN
	GRUDZIEŃ 2013	1:50 1:100	PB-3	-

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR.24 Z DNIA 23.02.94R.)
ZWIELOKROTNIE GIEZEMPLARY, ODSPRZEDAŁUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTULUB OPRAWACOWANIE
W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR 24 Z DNIA 23.01.94R.)
ZWIELOKROTNIEJENIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWA

1:150

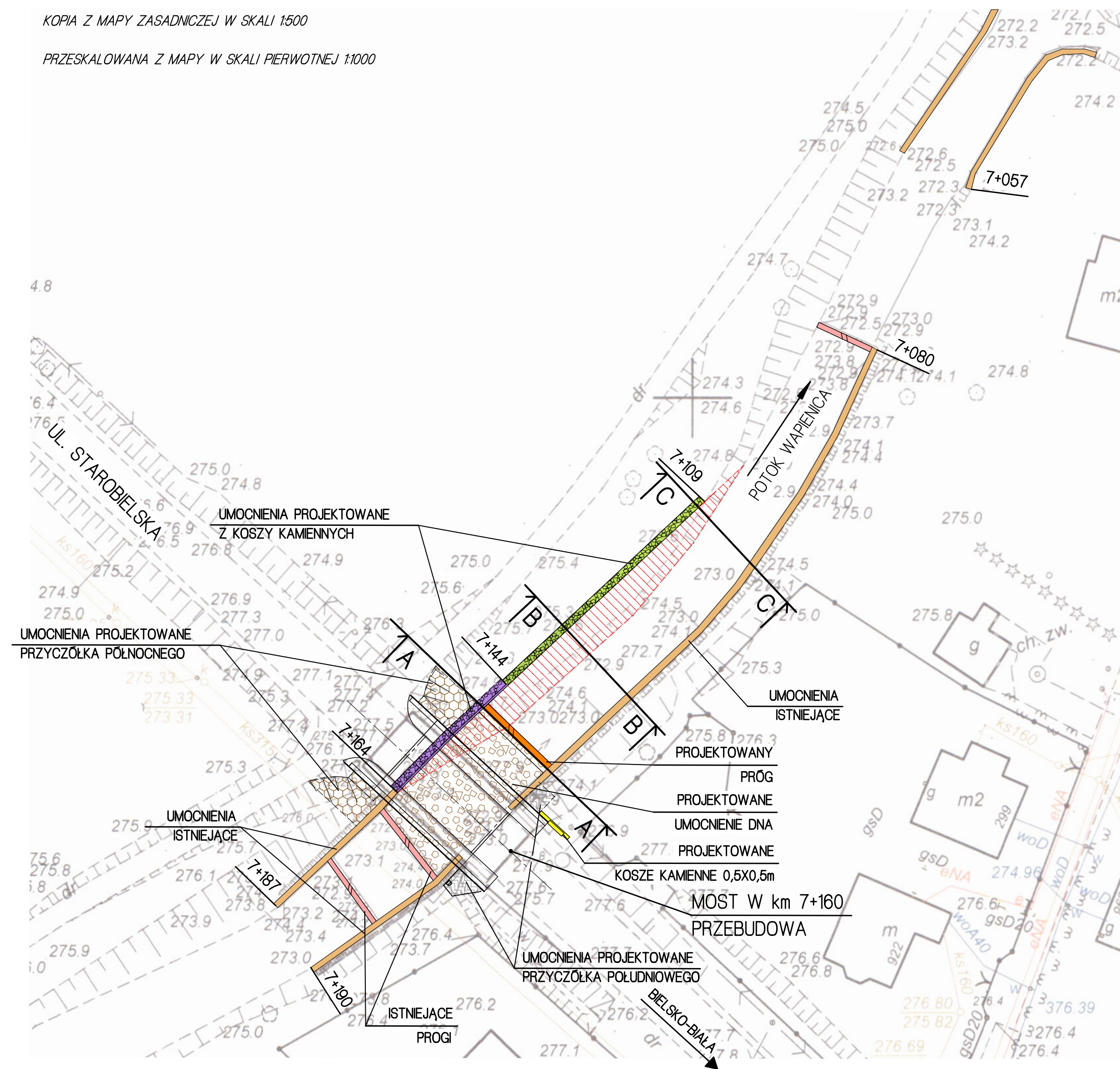


KOSZE	
-------	--

LIMOCNIENIA SKARB PRZYCZÓŁKÓW

UMOCNIENIE

ZBROJENIE



PROJEKTOWANE

UMIĘNIENIE PRZECIÓW PRZELI KOSZAMU

ICTNIE JAČE UMOCNENIA Z KOSZY

1 DRAW/V

-



mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel

tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.pl.

FAZA

TEMAT	KORNYŃC, POTĘŻYLI WAPNENIA W RE...
-------	------------------------------------

PROJEKTANT	mag. ing. Marta KREŽEL	SLK (2022) / DDM (08)
------------	------------------------	-----------------------

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR.24 Z DNIA 23.02.94R)
ZWIELOKROTNIE NIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR.24 Z DNIA 23.02.94R.)
ZWIELOKROTNIE GIEZEMPLARZY, ODSPRZEDAŁUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE
W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE

IV. DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA

Dokumentacja geotechniczna dla zadania: przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek - Ligota - Mazańcowice - Stare Bielsko W Mazańcowicach

Opracowanie:

Geologia Krzysztof Marian Sobol

43-300 Bielsko-Biała

ul. Topolowej 4



OPINIA GEOTECHNICZNA

PRACE I BADANIA W ZAKRESIE :

- ✓ geologii inżynierskiej
- ✓ geotechniki
- ✓ fizjografii
- ✓ hydrogeologii
- ✓ ochrony środowiska

OPRACOWANIA :

- ✓ projektów robót geologicznych
- ✓ opinii
- ✓ ekspertyz
- ✓ dokumentacji
- ✓ sprawozdań

REALIZACJA :

- ✓ monitoringów jakości wód oraz gruntów
- ✓ nadzorów geotechnicznych
- ✓ wierceń penetracyjnych oraz sondowań gruntów
- ✓ badań laboratoryjnych wód oraz gruntów
- ✓ badań wskaźników zagęszczenia podsypki i zasypki fundamentowych

MIEJSCOWOŚĆ: CZECHOWICE-DZIEDZICE

WOJEWÓDZTWO: ŚLĄSKIE

INWESTYCJA: PRZEBUDOWA OBIEKTU MOSTOWEGO W CIĄGU
DROGI POWIATOWEJ 4426S-LANDEK-LIGOTA-
MAZAŃCOWICE-STARE BIELSKO
W MAZAŃCOWICACH

ZLEWNIA: RZEKI WISŁY

ZLECENIODAWCA: PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.
KRĘŻEL MARIAN, KRĘŻEL MARTA
UL. T. SIXTA 5/407
43-300 BIELSKO-BIAŁA

ZESPÓŁ AUTORSKI: MGR INŻ. KRZYSZTOF SOBOL
MGR RADOSŁAW MICHON

GEOLÓG
mgr inż. Krzysztof Sobol
upr. CIUG nr 070802
upr. MGSZ.NiL nr V-1239

Bielsko-Biała, wrzesień 2013 r.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP
2. KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI
3. ZAKRES PRAC BADAWCZYCH
4. LOKALIZACJA I POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE
5. MORFOLOGIA I HYDROGRAFIA
6. BUDOWA GEOLOGICZNA
7. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE
8. GEOTECHNICZNA CHARAKTERYSTYKA GRUNTÓW
9. WNIOSKI GEOTECHNICZNE
10. WYKAZ I ANALIZA MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH ZE
WSKAZANIEM MIEJSCA ICH PRZECHOWYWANIA

1. WSTĘP

Celem opinii geotechnicznej jest określenie warunków gruntowo-wodnych dla potrzeb budownictwa, aby prawidłowo i ekonomicznie zaprojektować przebudowę obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej 4426S-Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko w Mazańcowicach, gminie Jasienica, powiecie bielskim, woj. śląskie.

Zlecniodawcą badań dla danego obiektu jest:

**PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.
KRĘZEL MARIAN, KRĘZEL MARTA
UL.SIXTA 5/407
43-300 BIELSKO-BIAŁA**

Prace badawcze przeprowadzono w oparciu o uzgodniony ze Zlecniodawcą zakres, opracowany na podstawie:

- materiałów archiwalnych,
- „Wymagań techniczno - budowlanych”,
- wizji terenu.

Niniejszą „Opinię geotechniczną” wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dziennik Ustaw 2012, Nr 0, poz. 463) oraz normami:

PN-81/B-03020 - Grunty budowlane. Posadowienia budowli.

Obliczenia statyczne i projektowanie.

PN-81/B-04452 - Grunty budowlane. Badania polowe.

PN-88/B-04481 - Grunty budowlane. Badania próbek gruntów.

PN-86/B-02480 - Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów.

PN-83/B-02482 - Fundamenty budowlane, Nośność pali i fundamentów palowych.

2. KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI

Projektowaną inwestycję stanowi przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej 4426S-Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko w Mazańcowicach, w woj. śląskim.

3. ZAKRES PRAC BADAWCZYCH

3.1. Prace geodezyjne.

Miejsca wykonanych otworów badawczych wykonano поблизу miejsc wyznaczonych przez Zleceniodawcę. Rzędne wysokościowe wykonanych otworów badawczych wyznaczono sporządzając niwelację techniczną w dowiązaniu do punktu o znanej rzędnej – studzienka kanalizacyjna (275,33 m n.p.m) umieszczonego na mapie dokumentacyjnej. Prace geodezyjne wykonał geolog dokumentator.

3.2. Prace polowe.

Dla rozpoznania budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz geotechnicznych podłoża firma geologiczna „GEOLOGIA KRZYSZTOF MARIAN SOBOL” w dniu 09.09.2013 r. wykonała 2 otwory badawcze systemem mechanicznym (wiertnica Longier), świdrem ślimakowym (sznek) o średnicy $\phi = 89$ mm do głębokości maksymalnej 12,00 m.p.p.t. Sumaryczny metraż wykonanych otworów badawczych wyniósł 24 mb. Poniższa tabela zawiera informacje o wykonanych otworach badawczych:

Tab.1 Podstawowe informacje dotyczące wykonanych otworów badawczych.

Nr otworu badawczego	Rzędna terenu	Głębokość [m.p.p.t.]
1	277,72	12,00
2	277,33	12,00

W trakcie wykonywania otworów badawczych przeprowadzono analizę makroskopową gruntów oraz pobrano próby gruntów. Dokonano także obserwacji występowania wody gruntowej.

Wykonane prace umożliwiły rozpoznanie budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych oraz geotechnicznych podłoża.

3.3. Badania laboratoryjne.

Uzyskane z otworów badawczych próby gruntów wytypowano do wykonania badań laboratoryjnych. W ramach badań laboratoryjnych wykonano powtórna analizę makroskopową gruntów. Badania te uzupełniły oznaczenia stopni plastyczności gruntów spoistych, które były zbadane w terenie metodą waleczkowania oraz przy użyciu penetrometru tłoczkowego.

3.4. Prace kameralne.

W ramach prac kameralnych przeprowadzono analizę i ocenę wyników prac polowych i laboratoryjnych, a w oparciu o uzyskane materiały określono budowę geologiczną, warunki hydrogeologiczne oraz warunki geotechniczne wraz z określeniem własności fizyko-mechanicznych gruntów.

Budowę scharakteryzowano za pomocą warstw geotechnicznych, czyli gruntów jednorodnych pod względem stratygraficznym, genetycznym i wykształcenia litologicznego oraz o zbliżonych własnościach fizyko-mechanicznych.

Wydzielając warstwy, określono wartości liczbowe parametrów fizyko-mechanicznych gruntów metodą „B”, czyli oznaczając na podstawie badań polowych i danych zawartych w literaturze fachowej – Z. Wiłun „Zarys geotechniki” wartości parametrów wiodących, a następnie uzupełniając je danymi korelacyjnymi z normy PN-81/B-03020.

Układ przestrzenny warstw przedstawiono na załącznikach nr 3₁-3₂ „Karta otworu badawczego”, oraz na załączniku nr 4 „Koncepcyjny przekrój geotechniczny”.

4. LOKALIZACJA I POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Administracyjnie teren badań zlokalizowany jest w ciągu drogi powiatowej 4426S-Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko w miejscowości Mazańcowice, gminie Jasienica, powiecie bielskim, woj. śląskim.

Zgodnie z podziałem Polski na jednostki fizycznogeograficzne, dokonany przez J. Kondrackiego (1998) i zmodyfikowanym przez Andrzeja Richlinga (2002) miejscowość Mazańcowice jest zlokalizowana w mezoregionie: Pogórze Śląskie (513.32). Jednostka ta wchodzi w skład większych jednostek, tj.:

- makroregionu: Pogórze Zachodniobeskidzkie (513.3),
- podprowincji: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513),
- prowincji: Karpaty i Podkarpacie (51).

5. MORFOLOGIA I HYDROGRAFIA

Omawiany teren znajduje się w dolinie rzeki Wapienica. Deniwelacje w obrębie terenu badań wynoszą około 5,00m; natomiast pomiędzy otworami różnica wysokości wynosi niepełna 0,50m.

Teren badań odwadniany jest poprzez powierzchniowy spływ wody zgodnie ze spadkiem terenu do rzeki Wapienicy. Omawiany obszar należy do zlewni rzeki Wisły

6. BUDOWA GEOLOGICZNA.

6.1 Starsze podłoże – utwory kredowe

Na podstawie analizy Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski (Arkusze Bielsko-Biała – wydanie tymczasowe) w skali 1:50 000, zakrytej i odkrytej Mapy Geologicznej Polski (Arkusze Cieszyn) w skali 1:200 000 oraz danych literaturowych stwierdza się, że starsze podłoże dokumentowanego terenu budują utwory wieku kredowego. Należą one do dużej jednostki litologiczno-stratygraficznej tzw. Płaszczowiny Śląskiej.

Na obszarze prac terenowych osady kredowe reprezentowane są przez:

- *Łupki cieszyńskie górne /K^C/* - Utwory te wykształciły się w postaci łupków z wkładkami piaskowców cienkoławicowych.

W procesie wietrzenia utwory skaliste tworzą *wietrzeliny kamieniste zaglinione* (przewaga materiału kamienistego nad materiałem spoistym), a także *wietrzeliny spoiste* (przewaga materiału spoistego nad materiałem kamienistym).

Wykonanymi otworami badawczymi do głębokości maksymalnej 12,00 m p.p.t. osiągnięto strop wietrzących utworów starszego podłoża. Poniższa tabela zawiera informacje o występowaniu warstw wieku kredowego w wyrobiskach badawczych:

Tab.2 Informacje dotyczące występowanie stropu utworów kredowych w otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m.n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Głębokość do stropu od powierzchni terenu [m]	Osiągnięta miąższość warstwy [m]
1/277,72	W(Gz+K(ł,pc))	11,20	0,80
2/277,33	W(Gz+K(ł,pc))	10,80	1,20

6.2 Utwory czwartorzędowe - holocenyjskie

Na podstawie analizy wyników uzyskanych z badań laboratoryjnych oraz prac polowych i kameralnych stwierdza się, że w obrębie omawianego terenu badań do głębokości 12,00m p.p.t. na utworach starszego podłoża grunty rodzime występują jako utwory wiekowe:

- Czwartorzędowe - holocenyjskie wykształcone w postaci:
 - Pyłów, pyłów z domieszką żwiru i części organicznych;
 - Pospólek gliniastych (głina piaszczysta, piasek gliniasty);
 - Żwirów gliniastych (głina pylasta, głina piaszczysta), żwir gliniasty (głina piaszczysta, głina pylasta) z domieszką części organicznych;
 - Żwirów i otoczków z domieszką piasku gliniastego;

Teren badań przykrywa warstwa nasypów niekontrowanych, w skład których wchodzi kamienie, gruz ceglany, głina pylasta, żużel, glina.

7. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE.

Według podziału obowiązującego na Mapie Hydrogeologicznej Polski w skali 1:200 000 (Arkusz Cieszyn) badany obszar należy do Zewnętrznokarpackiego Podregionu Hydrogeologicznego (XXIII 1), będącego częścią Karpackiego Regionu Hydrogeologicznego (XXIII).

Obserwacje przeprowadzone w trakcie wykonywania otworów badawczych wykazały, że w podłożu dokumentowanego terenu do głębokości 12,00 m.p.p.t. występuje woda gruntowa w postaci czwartorzędowego, holocenińskiego poziomu wodonośnego. W wykonanych otworach badawczych poziom ten posiadał zwierciadło wody o charakterze napiętym. Kolektorem dla omawianego poziomu wodonośnego jest warstwa gruntów gruboziarnistych (żwiry i otczaki z domieszką piasku gliniastego). Grunty te związane są z akumulacyjną działalnością rzeki Wapienica. Poniższa tabela zawiera informacje o stwierdzonym poziomie wodonośnym:

Tab. nr 3: Głębokość stwierdzonego poziomu wodonośnego oraz głębokość stabilizacji jego zwierciadła:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m.n.p.m.]	Głębokość stwierdzonego poziomu wodonośnego [m p.p.t.]	Rodzaj gruntu	Głębokość stabilizacji zwierciadła [m p.p.t.]
1/277,72	7,40	Ż,KO+Pg	4,30
2/277,33	7,00	Ż,KO+Pg	4,00

Po przeanalizowaniu materiałów archiwalnych, stwierdza się, że wysokość zwierciadła wody w poziomie wodonośnym zależy od stanu wody w rzece Wapienica, która posiada pełny kontakt hydrauliczny z utworami swej akumulacji. W okresie intensywnych opadów będzie on ulegał wahaniom w górę, a w okresie suszy w dół od stwierdzonego poziomu.

Takie występowanie wody gruntowej w postaci czwartorzędowego, holocenińskiego poziomu wodonośnego, będzie miało znaczenie podczas posadowienia oraz późniejszej eksploatacji projektowanej inwestycji.

Jak wynika z zebranych materiałów archiwalnych, doświadczeń geologa dokumentatora oraz analizy Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:200 000 (Arkusz Cieszyn) oraz Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000 (Arkusz Bielsko-Biała) na badanym terenie główny poziom wodonośny związany jest z fliszowymi warstwami Karpackimi (spękane skały piaskowców, łupków). Jest to poziom szczelinowy, rzadko szczelinowo-porowy. Występuje ona na głębokości rzędu od kilkunastu do kilkudziesięciu metrów, gdzie różnica pomiędzy

poziomem wody nawierconym w otworze, a ustabilizowanym sięga wartości kilku metrów. Zasilanie fliszowego poziomu wodonośnego odbywa się w drodze bezpośredniej infiltracji opadów atmosferycznych na wychodnie utworów fliszowych, a także poprzez pokrywę utworów zwietrzelinowych. Zwierciadło wody poziomu fliszowego jest rozczłonkowane, tzn. nie ma charakteru ciągłego. Przepływ wód podziemnych w osadach fliszowych odbywa się w strefie spękanej i szczelinowej. Takie występowanie wody gruntowej w postaci Karpackiego fliszowego poziomu wodonośnego nie będzie miało wpływu na sposób realizacji, posadowienie oraz późniejszą eksploatację projektowanej inwestycji.

Podczas wykonywania otworów badawczych w utworach czwartorzędowych stwierdzono występowanie śródwarstwowych sączeń wody, miejscami o dużej intensywności. Podczas opadów deszczu oraz roztopów może pojawić się większa ilość w/w śródwarstwowych sączeń wody i mogą być one jeszcze bardziej intensywne. Występowanie tych sączeń będzie miało wpływ na sposób realizacji, posadowienie oraz późniejszą eksploatację projektowanej inwestycji. Głębokość wystąpienia śródwarstwowych sączeń wody w wykonanych otworach badawczych została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tab. nr 4: Głębokości wystąpienia śródwarstwowych sączeń wody w wykonanych otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Głębokość występowania sączenia [m.p.p.t.]
1/277,72	$\pi+\dot{Z}+H$	5,10
	$\dot{Z}g(Gp,G\pi)$	6,00
2/277,33	$\dot{Z}g(Gp,G\pi)$	4,70
	$\dot{Z}g(Gp,G\pi)+H$	6,30

8. GEOTECHNICZNA CHARAKTERYSTYKA GRUNTÓW.

W wyniku przeprowadzonych prac terenowych oraz analizy materiałów archiwalnych dokonano klasyfikacji gruntów i podziału podłoża na warstwy geotechniczne. Biorąc pod uwagę zróżnicowanie genetyczne i litologiczne oraz fizyko-mechaniczne własności gruntów wydzielono w podłożu 7 warstw geotechnicznych. W oparciu o normę PN-81/B-03020 „Posadowienia bezpośrednie budowli” przedstawiono charakterystykę gruntów oraz określono ich parametry fizyko-mechaniczne (zgodnie z metodą B cytowanej powyżej normy).

Cechy gruntów zaliczanych do poszczególnych warstw geotechnicznych przytacza się w załączniku numer 5 „Legenda”. Jako cechę wiodącą przyjęto oznaczony w terenie przy użyciu penetrometru tłoczkowego i metody wałeczkowania *stopień plastyczności (I_L)* dla gruntów spoistych oraz wyznaczony za pomocą danych zawartych w literaturze fachowej Z. Wiłun „Zarys geotechniki” *stopień zagęszczenia (I_D)* dla gruntów niespoistych. Za cechę pomocniczą przyjęto *wilgotność naturalną (W_N)* odczytaną z normy PN-81/B-03020.

Parametry mechaniczne gruntów przyjęto z zależności korelacyjnych według krzywej „C” dla gruntów spoistych oraz krzywej „Ż,Po” dla gruntów niespoistych. Pozostałe wartości parametrów geotechnicznych wyinterpolowano z normy PN-81/B-03020.

Poniżej przytacza się opis poszczególnych warstw geotechnicznych:

Warstwa nr I – czwartorzędowe nasypy nieodpowiadające wymaganiom budowlanym, w skład których wchodzi: kamienie, gruz ceglany, glina pylasta, żużel, glina. Pod względem geotechnicznym omawiana warstwa w obecnym stanie nie powinna stanowić podłoża budowlanego. Według PN-68/B-06050 grunty te należą do III kategorii urabialności gruntu. Występowanie warstwy nr I w poszczególnych otworach badawczych przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 5: Występowanie warstwy nr I poszczególnych otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Przelot warstwy
1/277,72	nN	0,00-1,50
2/277,33	nN	0,00-2,20

Warstwa nr II – czwartorzędowe utwory średnio spoiste – drobnoziarniste wykształcone jako pył, pył z domieszką żwirów oraz części organicznych. Utwory spoiste tworzące tą warstwę znajdują się w stanie plastycznym o średnim stopniu plastyczności $I_L \approx 0,37$. Jest to grunt wilgotny, ściśliwy. Warstwa ta stwarza mało korzystne warunki geotechniczne. Według PN-68/B-06050 grunty te należą do III kategorii urabialności gruntu. Występowanie warstwy nr II w wykonanych otworach badawczych przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 6: Występowanie warstwy nr II w poszczególnych otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Przelot warstwy	Średni opór wciskania penetrometru q_u [kg/cm ²]	Stopień plastyczności I_L
1/277,72	π	1,50-2,10	1,20	0,35
	$\pi+\dot{Z}+H$	1,50-2,30	1,00	0,39
2/277,33	---	---	---	---
				średni $I_L \approx 0,37$

Warstwa nr III – czwartorzędowe utwory mało spoiste – gruboziarniste wykształcone jako pospółki gliniaste. Grunt spoisty (głina piaszczysta, piasek gliniasty) wypełniający pustki pomiędzy materiałem gruboziarnistym znajduje się w stanie twardoplastycznym. Utwory spoiste tworzące tą warstwę znajdują się w stanie twardoplastycznym o średnim stopniu plastyczności $I_L \approx 0,08$. Jest to grunt mało wilgotny, mało ściśliwy. Warstwa ta stwarza korzystne warunki geotechniczne. Według PN-68/B-06050 grunty te należą do IV kategorii urabialności gruntu. Występowanie warstwy nr III w wykonanych otworach badawczych przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 7: Występowanie warstwy nr III w poszczególnych otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Przelot warstwy	Średni opór wciskania penetrometru q_u [kg/cm ²]	Stopień plastyczności I_L
1/277,72	Pog(Gp,Pg)	2,10-2,70	2,30	0,15
2/277,33	Pog(Pg)	2,20-4,30	4,00	0,00
				średni $I_L \approx 0,08$

Warstwa nr IV – czwartorzędowe utwory mało spoiste – gruboziarniste wykształcone jako żwiry gliniaste. Grunt spoisty (głina pylasta, głina piaszczysta) wypełniający pustki pomiędzy materiałem gruboziarnistym znajduje się w stanie twardoplastycznym. Utwory spoiste tworzące tą warstwę znajdują się w stanie plastycznym o średnim stopniu plastyczności $I_L \approx 0,34$. Jest to grunt wilgotny, ściśliwy. Warstwa ta stwarza mało korzystne warunki geotechniczne. Według PN-68/B-06050 grunty te należą do IV kategorii urabialności gruntu. Występowanie warstwy nr IV w wykonanych otworach badawczych przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 8: Występowanie warstwy nr IV w poszczególnych otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Przelot warstwy	Średni opór wciskania penetrometru q_u [kg/cm ²]	Stopień plastyczności I_L
1/277,72	Żg(G π ,Gp)	2,70-5,00	1,40	0,30
2/277,33	Żg(G π ,Gp)	4,30-6,20	1,10	0,37
				średni $I_L \approx 0,34$

Warstwa nr V – czwartorzędowe utwory mało spoiste – gruboziarniste wykształcone jako żwiry gliniaste. Grunt spoisty (głina pylasta, glina piaszczysta) wypełniający pustki pomiędzy materiałem gruboziarnistym znajduje się w stanie twaroplastycznym. W warstwie tej występują również domieszki utworów organicznych. Utwory spoiste tworzące tą warstwę znajdują się w stanie miękoplastycznym o średnim stopniu plastyczności $I_L \approx 0,60$. Jest to grunt wilgotny, ściśliwy i nierównomiernie ściśliwy. Warstwa ta stwarza bardzo niekorzystne warunki geotechniczne. Według PN-68/B-06050 grunty te należą do IV kategorii urabialności gruntu. Występowanie warstwy nr V w wykonanych otworach badawczych przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 9: Występowanie warstwy nr V w poszczególnych otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Przelot warstwy	Średni opór wciskania penetrometru q_u [kg/cm ²]	Stopień plastyczności I_L
1/277,72	Żg(Gp,G π)	5,70-7,40	0,20	0,60
2/277,33	Żg(Gp,G π)+H	6,20-7,00	0,20	0,60
				średni $I_L \approx 0,60$

Warstwa nr VI – czwartorzędowe, holoceneskie utwory niespoiste – grubo ziarniste (żwiry) i kamieniste (otoczaki). W warstwie tej znajdują się również domieszki utworów mało spoistych – drobnoziarnistych wykształconych jako piasek gliniasty. Utwory tworzące tą warstwę są gruntami średnio zagęszczonymi o stopniu zagęszczenia $I_D = 0,40$. Stopień zagęszczenia warstwy nr VI wyznaczono na podstawie danych zawartych w literaturze fachowej - Z. Wiłun „Zarys Geotechniki”. Jest to grunt nawodniony, mało ściśliwy. Warstwa ta stwarza korzystne warunki geotechniczne. Według PN-68/B-06050 grunty te należą do V kategorii

urabialności gruntu. Występowanie warstwy nr VI w wykonanych otworach badawczych przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 10: Występowanie warstwy nr VI w poszczególnych otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Przelot warstwy [m p.p.t.]	Stopień zagęszczenia I_D
1/277,72	Ż,KO+Pg	7,40-11,20	0,40
2/277,33	Ż,KO+Pg	7,00-10,80	0,40

Warstwa nr VII – kredowe wietrzliny spoiste – wietrzejące okruchy łupków oraz piaskowców pomiędzy którymi pustki wypełnia grunt bardzo spoisty – drobnoziarnisty wykształcone w postaci glin zwięzłych. Utwory spoiste tworzące tą warstwę znajdują się w stanie twardoplastycznym o średnim stopniu plastyczności $I_L = 0,03$. Jest to grunt mało wilgotny, mało ściśliwy. Warstwa ta stwarza korzystne warunki geotechniczne. Według PN-68/B-06050 grunty te należą do VI kategorii urabialności gruntu. Występowanie warstwy nr VII w wykonanych otworach badawczych przedstawia poniższa tabela:

Tab. nr 11: Występowanie warstwy nr VII w poszczególnych otworach badawczych:

Nr otworu badawczego/rzędna terenu [m n.p.m.]	Rodzaj gruntu	Przelot warstwy	Średni opór wciskania penetrometru q_u [kg/cm ²]	Stopień plastyczności I_L
1/277,72	W(Gz+K(ł,pc)	11,20-12,00	3,00	0,06
2/277,33	W(Gz+K(ł,pc)	10,80-12,00	4,00	0,00
				średni $I_L \approx 0,03$

9. WNIOSKI.

1. Celem opinii geotechnicznej jest określenie warunków gruntowo-wodnych dla potrzeb budownictwa, aby prawidłowo i ekonomicznie zaprojektować przebudowę obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej 4426S-Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko w Mazańcowicach, gminie Jasienica, powiecie bielskim, woj. śląskie.

2. Wykonane roboty geologiczne nie wpłynęły niekorzystnie na stan środowiska naturalnego oraz obiektów budowlanych. W wyniku wykonanych robót geologicznych nie powstały żadne szkody.
3. Na podstawie analizy wyników uzyskanych z badań laboratoryjnych oraz prac polowych i kameralnych stwierdza się, że w obrębie omawianego terenu badań do głębokości 12,00m p.p.t. na utworach starszego podłoża grunty rodzime występują jako utwory wiekowo:
- Czwartorzędowe - holocénskie wykształcone w postaci:
 - Pyłów, pyłów z domieszką żwiru i części organicznych;
 - Pospólek gliniastych (głina piaszczysta, piasek gliniasty);
 - Żwirów gliniastych (głina pylasta, głina piaszczysta), żwir gliniasty (głina piaszczysta, głina pylasta) z domieszką części organicznych;
 - Żwirów i otoczaków z domieszką piasku gliniastego;

Teren badań przykrywa warstwa nasypów niekontrolowanych, w skład których wchodzi kamienie, gruz ceglany, głina pylasta, żużel, głina.

4. Obserwacje przeprowadzone w trakcie wykonywania otworów badawczych wykazały, że w podłożu dokumentowanego terenu do głębokości 12,00 m.p.p.t. występuje woda gruntowa w postaci czwartorzędowego, holocénskiego poziomu wodonośnego. W wykonanych otworach badawczych poziom ten posiadał zwierciadło wody o charakterze napiętym. Kolektorem dla omawianego poziomu wodonośnego jest warstwa gruntów gruboziarnistych (żwiry i otoczaki z domieszką piasku gliniastego). Grunty te związane są z akumulacyjną działalnością rzeki Wapienica. Po przeanalizowaniu materiałów archiwalnych, stwierdza się, że wysokość zwierciadła wody w poziomie wodonośnym zależy od stanu wody w rzece Wapienica, która posiada pełny kontakt hydrauliczny z utworami swej akumulacji. W okresie intensywnych opadów będzie on ulegał wahaniom w górę, a w okresie suszy w dół od stwierdzonego poziomu. Takie występowanie wody gruntowej w postaci czwartorzędowego, holocénskiego poziomu wodonośnego, będzie miało znaczenie podczas posadowienia oraz późniejszej eksploatacji projektowanej inwestycji.

5. Podczas wykonywania otworów badawczych w utworach czwartorzędowych stwierdzono występowanie śródwarstwowych sączeń wody, miejscami o dużej intensywności. Podczas opadów deszczu oraz roztopów może pojawić się większa ilość w/w śródwarstwowych sączeń wody i mogą być one jeszcze bardziej intensywne. Występowanie tych sączeń będzie miało wpływ na sposób realizacji, posadowienie oraz późniejszą eksploatację projektowanej inwestycji.
6. Wg normy PN-68/B-06050 grunty zalegające w podłożu są gruntami należącymi do następujących kategorii urabialności:
- Geotechniczna warstwa nr I, II – *III kategoria urabialności*;
 - Geotechniczna warstwa nr III, IV, V, – *IV kategoria urabialności*;
 - Geotechniczna warstwa nr VI – *V kategoria urabialności*;
 - Geotechniczna warstwa nr VII – *VI kategoria urabialności*
7. Na podstawie wykonanych prac polowych i kameralnych, badań terenowych, laboratoryjnych oraz po przeanalizowaniu materiałów archiwalnych wydzielono warstwy geotechniczne:
- Stwarzające korzystne warunki geotechniczne:
 - *Geotechniczna warstwa nr : VI, VII*
 - Stwarzające mało korzystne warunki geotechniczne:
 - *Geotechniczna warstwa nr : II, III, IV, V*
 - W obecnym stanie nie mogące stanowić podłoża budowlanego:
 - *Geotechniczna warstwa nr : I*
8. Proponuje się, aby projektowany obiekt mostowy posadowić w sposób pośredni na palach, zagłębionych minimum 2 metry w geotechniczną warstwę nr VII.
9. Zgodnie z normą Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dziennik Ustaw 2012 Nr 0, poz. 463) dla projektowanego

obiektu budowlanego (~~budynek mieszkalny czterokondygnacyjny~~) proponuje się przyjąć wstępnie II kategorię geotechniczną.

Po zapoznaniu się z wynikami badań w niniejszej opinii gruntowej ostateczną kategorię geotechniczną projektowanej inwestycji ustali projektant (wg. w/w rozporządzenia).

8. Na podstawie wyników uzyskanych w niniejszej opinii geotechnicznych oraz na podstawie specyfikacji obiektu otrzymanej od Zleceniodawcy proponuje się przyjąć proste warunki gruntowe (zgodnie z w/w rozporządzeniem)
9. Proponuje się, aby realizowany był nadzór geotechniczny przez geologa o kwalifikacjach potwierdzonych stosownymi uprawnieniami nad palowaniem projektowanego obiektu. Osoby z nadzoru geotechnicznego powinny zbadać grunt w jakim zostanie osadzona główka pala.

Opinię geotechniczną opracował:

Geolog dokumentator:
mgr inż. Krzysztof Sobol
(uprawn. CUG nr 070802)
(uprawn. MOŚZNiL nr V-1239)

GE O L O G
mgr inż. Krzysztof Sobol
upr. CUG nr 070802
upr. MOŚZNiL nr V-1239
.....
(podpis)

10. WYKAZ LITERATURY ORAZ MATERIAŁÓW ARCHIWALNYCH ZE WSKAZANIEM MIEJSCA ICH PRZECHOWYWANIA.

10.1. Ustawy i rozporządzenia:

- Ustawa „Prawo geologiczne i górnicze” z dnia 9 czerwca 2011 roku; Dz. U. Nr 163, poz. 981.
- Ustawa „Prawo budowlane” z dnia 7 lipca 1994 roku (tekst jednolity z dnia 10 listopada 2000 roku); Dz. U. 2000 Nr 106, poz. 1126 z późniejszymi zmianami.

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2011 r. w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii; Dz. U. 2011 Nr 275, poz. 1629.
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych; Dz. U. 2012 Nr 0, poz. 463.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 roku w sprawie korzystania z informacji geologicznej za wynagrodzeniem - Dz. U. 2011 Nr 292, poz. 1724.

10.2. Mapy geologiczne i hydrogeologiczne:

- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200 000 – Arkusz Bielsko-Biała, Tatry Zachodnie;
- Zakryta i Odkryta Mapa Geologiczna Polski w skali 1:200 000 – Arkusz Bielsko-Biała;
- Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000 – Arkusz Bielsko-Biała (wydanie tymczasowe).

10.3. Literatura:

- Objaśnienia do Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1:200 000 – Arkusz Bielsko-Biała, Tatry Zachodnie;
- Objaśnienia do Zakrytej i Odkrytej Mapy Geologicznej Polski w skali 1:200 000 – Arkusz Bielsko-Biała
- Budowa Geologiczna Polski (T.I, cz.3a) – Stratygrafia (Kenozoik – paleogen, neogen)
- Budowa Geologiczna Polski (T.I, cz.3b) – Stratygrafia (Kenozoik – czwartorzęd)
- Budowa Geologiczna Polski (T.II) – Stratygrafia (Mezozoik)
- Budowa Geologiczna Polski (T.VII) – Hydrogeologia
- E. Stupnicka – „Geologia regionalna Polski”
- Z. Wiłun – „Zarys Geotechniki”.

10.4. Normy podstawowe:

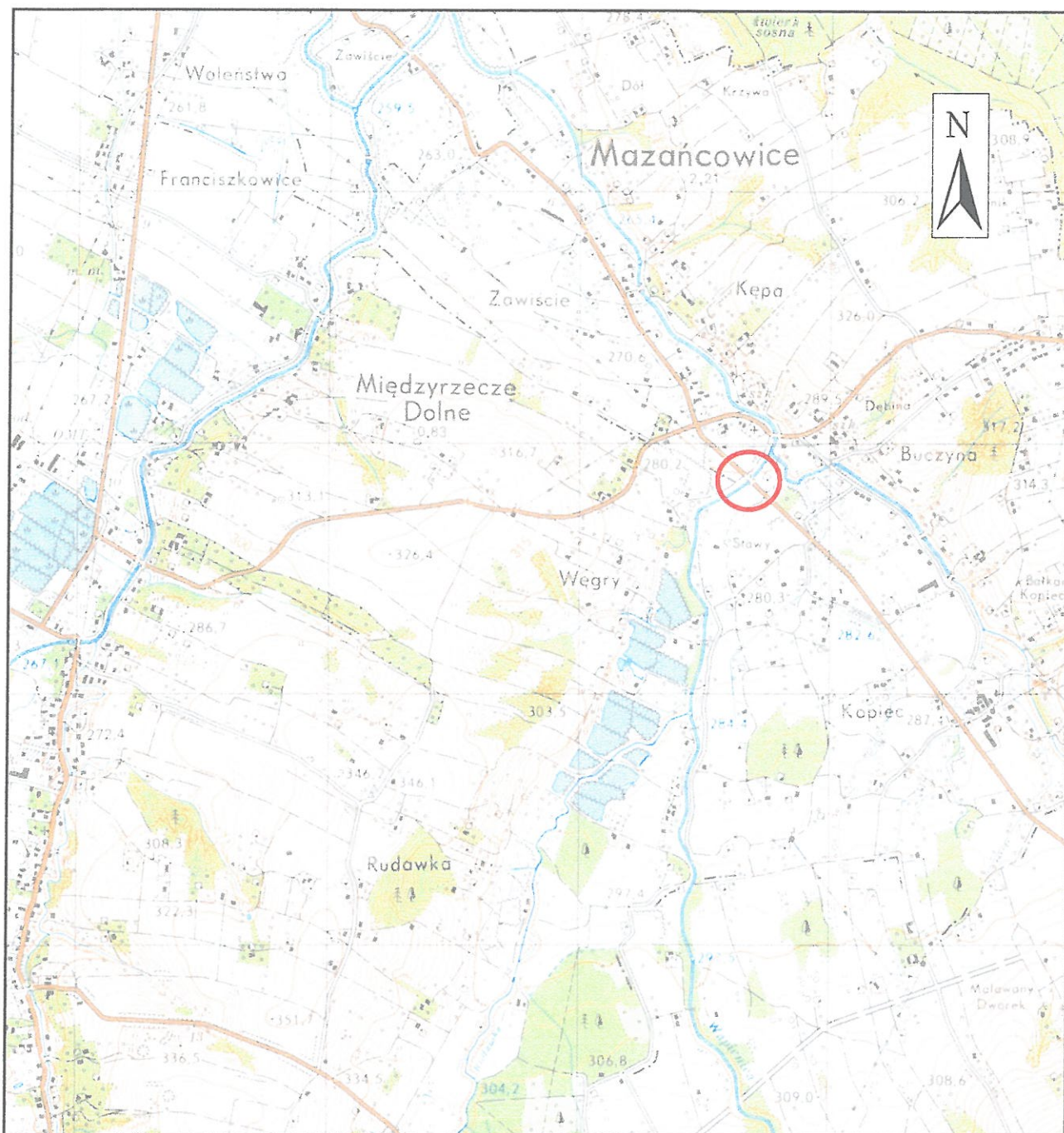
- PN-81/B-03020 Grunty budowlane. Posadowienia budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-81/B-04452 Grunty budowlane. Badania polowe.



- PN-88/B-04481 Grunty budowlane. Badania próbek gruntów.
- PN-86/B-02480 Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- PN-83/B-02482 Fundamenty budowlane. Nośność pali i fundamentów palowych.
- PN-68/B-06050 Roboty ziemne. Warunki techniczne wykonania.
- PN-B-02479 Dokumentowanie Geotechniczne.

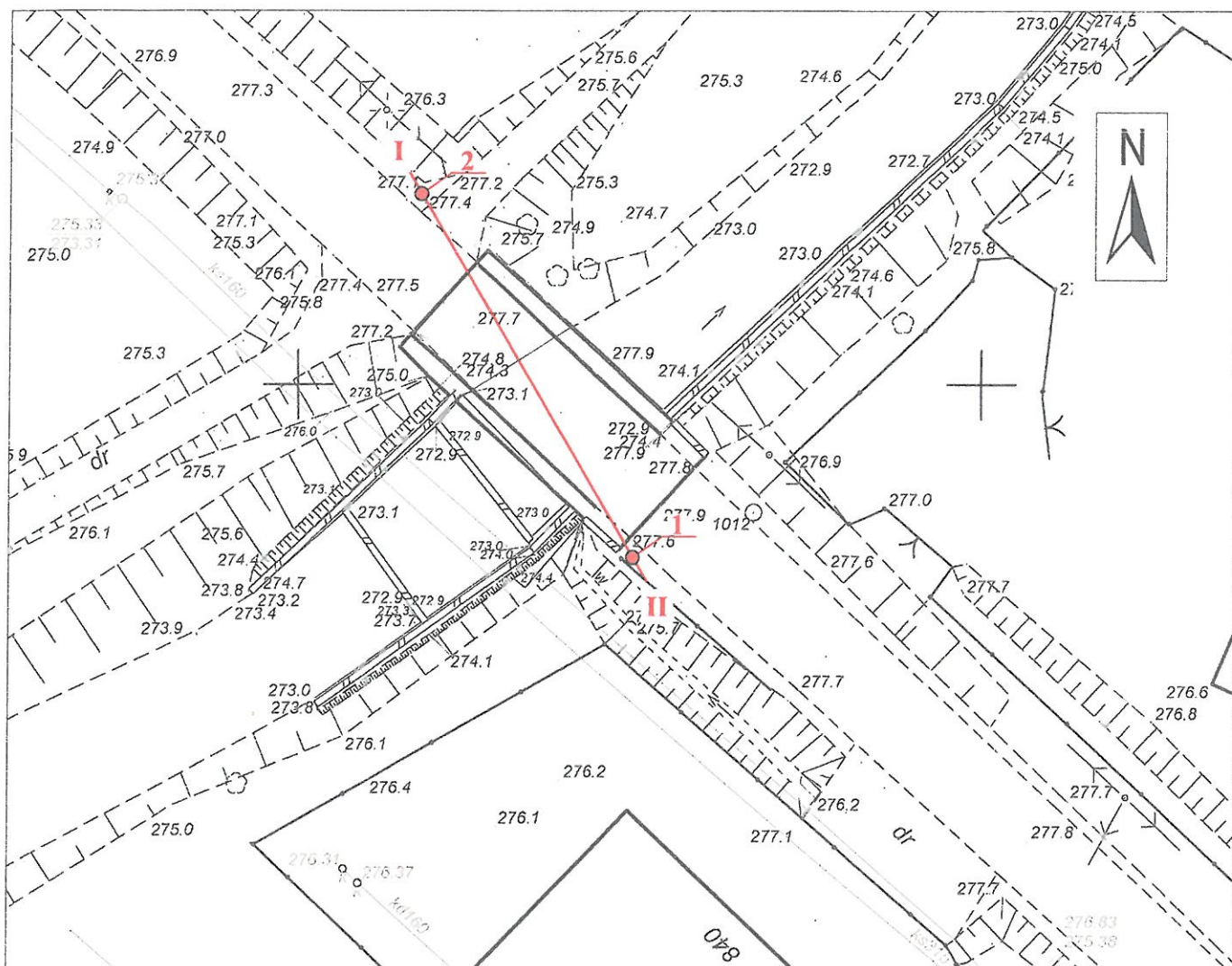
Wymienione materiały są w posiadaniu Geologa dokumentatora.


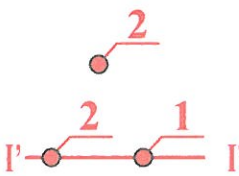
ZAŁĄCZNIKI


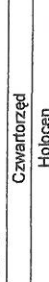







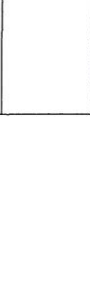

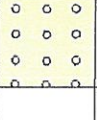
- | | | |
|----|---|-----------|
| 1. | MAPA PRZEGLĄDOWA W SKALI 1:25 000 Z LOKALIZACJĄ TERENU BADAŃ | ZAŁ. NR 1 |
| 2. | MAPA DOKUMENTACYJNA W SKALI 1:500 Z LOKALIZACJĄ OTWORÓW
BADAWCZYCH I LINII KONCEPCYJNEGO PRZEKROJU GEOTECHNICZNEGO | ZAŁ. NR 2 |
| 3. | KARTY DOKUMENTACYJNE OTWORÓW BADAWCZYCH | ZAŁ. NR 3 |
| 4. | KONCEPCYJNY PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY | ZAŁ. NR 4 |
| 5. | LEGENDA | ZAŁ. NR 5 |
| 6. | OBJAŚNIENIA UŻYTYCH SYMBOLI I ZNAKÓW | ZAŁ. NR 6 |



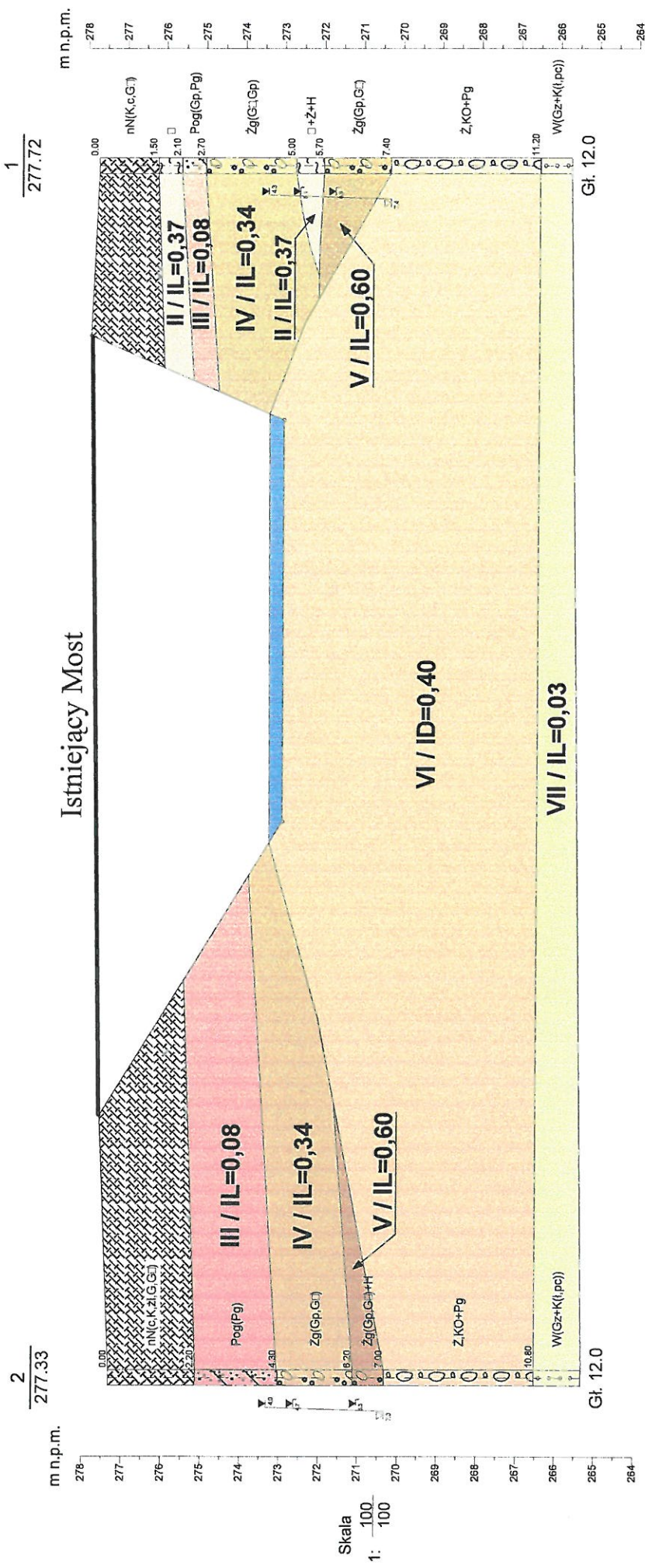
 Geologia Sobol 43-300 Bielsko-Biała ul. Topolowa 4	Firma geologiczna "GEOLOGIA KRZYSZTOF MARIAN SOBOL" 43 - 300 Bielsko-Biała, ul. Topolowa 4				
Temat	Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej 4426S - Landek - Ligota - Mazańcowice - Stare Bielsko w Mazańcowicach				
Rodzaj załącznika	Mapa przeglądowa	Skala	1:25 000	Data	wrzesień 2013
Opracował	mgr Radosław Michoń				
Objaśnienia	 - lokalizacja terenu badań			Załącznik nr 1	



 43-300 Bielsko-Biała ul. Topolowa 4	Firma geologiczna "GEOLOGIA KRZYSZTOF MARIAN SOBOL" 43 - 300 Bielsko-Biała, ul. Topolowa 4				
Temat	Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej 4426S - Landek - Ligota - Mazańcowice - Stare Bielsko w Mazańcowicach				
Rodzaj załącznika	Mapa dokumentacyjna	Skala	1:500	Data	wrzesień 2013
Opracował	mgr Radosław Michoń				
Objaśnienia	 <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja, nr otworu badawczego - linia koncepcyjnego przekroju geotechnicznego 				Załącznik nr 2

Geologia Krzysztof Marian Sobol			KARTA OTWORU BADAWCZEGO								Zał.Nr: 3-2					
Profil numer 2			Wiertnica: Longier													
Miejscowość: Mazańcowice			Obiekt: Przebudowa obiektu mostowego					System wiercenia: Mechaniczno-obrotowy								
Gmina: Jasienica			Zleceniodawca: Pracownia Inżynierska Projekt S.C.					Rzędna: 277.33 m n.p.m. Głębokość: 12.00 m								
Powiat: Bielski			Wiercenie: Geologia Krzysztof Marian Sobol					Skala 1 : 100								
Województwo: śląskie			Dozór geol.: mgr inż. Krzysztof S.					Data wiercenia: 2013-09-09								
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przebieg	Opis litologiczny	Grubość	Symbol gruntu	Wilgotność	Ilość walczkowań	Stan gruntu	IL	ID	Warstwa geotechniczna		
			[m]	[m]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	4.00		1.0			nasyp niekontrolowany (gruz ceglany, kamienie, żużel, glina, glina pylasta), czarny	2.2	nN(c,K,żl,G,Gπ)	w	-	ln				I	
	2.0			2.20			pospółka gliniasta (piasek gliniasty), brązowo-szara	2.1	Pog(Pg)	w	0/0	tpl	0			III
	3.0															
	4.0			4.30			żwir gliniasty (głina piaszczysta, glina pylasta), szaro-brązowy	1.9	Żg(Gp,Gπ)	w	3/3	pl	0.37			IV
	5.0															
	6.0			6.20			żwir gliniasty (głina piaszczysta, glina pylasta) z domieszką części organicznych, ciemnoszary	0.8	Żg(Gp,Gπ)+H	m	maże się	mpl				V
	7.0			7.00												
			8.0			żwiry i otoczaki z domieszką piasku gliniastego, ciemnoszare	3.8	Ż,KO+Pg	nw	-	szg		0.4		VI	
	9.0															
	10.0															
			11.0		10.80	Wietrzelnina spista - gliza zwięzła z domieszką łupków i piaskowców, ciemnoszara	1.2	W(Gz+K(l,pc))	mw	0/0	tpl	0			VII	
	12.0			12.00			0									

KONCEPCYJNY PRZEKRÓJ GEOTECHNICZNY



Geologia Krzysztof Marian Sobol 43-300 Bielsko-Biala, ul. Topolowa 4				ZaŁ.Nr 4
	Data	NazwiŁsko	Podpis	Skala 1: 100 100 100
OpracowaŁ	09.2013	mgr Radosław MichaŁ		
WeryfikaŁ	09.2013	mgr inŹ. Krzysztof Sobol		
Przebudowa obiektu mostowego				

OPINIA GEOTECHNICZNA LEGENDA

OBIEKT : Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej 4426S-Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko w Mazańcowicach.																	
OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE										PARAMETRY GEOTECHNICZNE							
wartość charakterystyczna współczynnik materiałowy wartość obliczeniowa										$\frac{x}{r} = \gamma_m \cdot \frac{x}{n}$							
wzrost										wg PN - 81 / B - 03020							
$\frac{x}{r} = \gamma_m \cdot \frac{x}{n}$																	
Stratygrafia	Profil stratygraficzno-litologiczny	Opis litologiczno-genetyczny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-74/B-02480	Symbol geologiczny	Stan gruntu		Włgłość naturalna Wn %	Gęstość objętościowa ρ tm ⁻³	Spójność cu kPa	Kąt tarcia wewnętrzznego φu stopnie	Edometryczny moduł ścisłości		Moduł odkształcenia		Wytężalność na ścinanie kPa	Zawartość części organicznych %
						Stopień zagęszczenia	Stopień plastyczności IPI					Mo MPa	M MPa	Eo MPa	E MPa		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Nasyp nieodpowiadający wymaganiom budowlanym																	
Nasyp nieodpowiadający wymaganiom budowlanym (kamienie, gruz ceglany, glina pylasta, żużel, glina)																	
Czwartorzęd - holocen		Nasyp nieodpowiadający wymaganiom budowlanym	I	nN (K,c,Gπ,żl,G)	—	—	0,37**	24,00 1,1 26,40	2,00 0,9 1,80	11,38 0,9 10,24	12,10 0,9 10,89	20,42 0,9 18,38	34,04 0,9 30,64	14,29 0,9 12,86	23,82 0,9 21,44	—	—
		Pył, pył z domieszką pojedynczych żwirów i części organicznych	II	π, π+poj,Ż+H	C	—	0,08**	9,00 1,1 9,90	2,20 0,9 1,98	23,41 0,9 21,07	16,70 0,9 15,03	39,10 0,9 35,19	65,19 0,9 58,67	27,37 0,9 24,63	45,62 0,9 41,06	—	—
		Pospółki gliniaste (piasek gliniasty, glina piaszczysta)	III	Pog(Pg,Gp)	C	—	0,34**	15,00 1,1 16,50	2,10 0,9 1,89	12,17 0,9 10,95	12,60 0,9 11,34	21,73 0,9 19,56	36,23 0,9 32,61	15,21 0,9 13,69	25,35 0,9 22,81	—	—
		Żwiry gliniaste (glina pylasta, glina piaszczysta)	IV	Żg(Gπ,Gp)	C	—	0,60**	18,00 1,1 19,80	2,05 0,9 1,85	6,92 0,9 6,23	8,40 0,9 7,56	12,83 0,9 11,55	21,39 0,9 19,25	8,98 0,9 8,08	14,97 0,9 13,47	—	—
		Żwiry gliniaste (glina piaszczysta, glina pylasta), żwiry gliniaste (glina piaszczysta, glina pylasta) z domieszką części organicznych	V	Żg(Gp,Gπ) Żg(Gp,Gπ)+H	C	—	0,60**	18,00 1,1 19,80	2,05 0,9 1,85	6,92 0,9 6,23	8,40 0,9 7,56	12,83 0,9 11,55	21,39 0,9 19,25	8,98 0,9 8,08	14,97 0,9 13,47	—	—

OPRACOWAŁ: mgr inż. Krzysztof Sobol

mgr inż. Krzysztof Sobol
upr. C/C/170802
upr. MOŚ/N/170802

* - wartości ustalone na podstawie wyników badań laboratoryjnych i polowych
** - wartości dotyczące gruntów wypełniających pory i pustki pomiędzy okruchami kamienistymi

OPINIA GEOTECHNICZNA LEGENDA

OBIEKT : Przebudowa obiektu mostowego w ciągu drogi powiatowej 4426S-Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko w Mazańcowicach.

OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE			PARAMETRY GEOTECHNICZNE														
			wartość charakterystyczna współczynnik materiałowy wartość obliczeniowa			$\frac{x}{n}$ γ_m x_{tr}			wg PN - 81 / B - 03020							$\frac{x}{r} = \gamma_m \cdot x / n$	
Stratygrafia	Profil stratygraficzno-litologiczny	Opis litologiczno-genetyczny	Nr warstwy geotechnicznej	Symbol gruntu wg PN-74/B-02480	Symbol geologiczny	Stan gruntu		Wn naturalna wilgotność %	Gęstość objętościowa ρ tm^{-3}	Spójność cu kPa	Kąt tarcia wewnętrznego ϕ_u stopnie	Edometryczny moduł ściśliwości		Moduł odkształcenia		Wytężalność na ścinanie kPa	Zawartość części organicznych %
						Stopień zagęszczenia ID	Stopień / γ_m / x_{tr} plastyczności IL					Mo pierwotnej MPa	M wtórnej MPa	Eo pierwotnego MPa	E wtórtego MPa		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Czwartorzęd holocen		Żwiry, otoczaki z domieszką piasku gliniastego	VI	Ż, KO+Pg	Ż, Po	0,40*	—	22,00 1,1 24,20	2,00 0,9 1,80	—	37,70 0,9 33,93	133,45 0,9 120,10	133,45 0,9 120,10	120,19 0,9 108,17	120,19 0,9 108,17	—	—
		Wietrzelnina spoista - glina zwięzła z domieszką łupków i piaskowców	VII	W(Gz+K(ł.pc))	C	—	0,03*	18,00 1,1 19,80	2,10 0,9 1,89	27,22 0,9 24,50	17,50 0,9 15,75	44,53 0,9 40,08	74,24 0,9 66,82	31,17 0,9 28,05	51,95 0,9 46,75	—	—

* - wartości ustalone na podstawie wyników badań laboratoryjnych i polowych
** - wartości dotyczące gruntów wypełniających pory i pustki pomiędzy okruchami kamienistymi

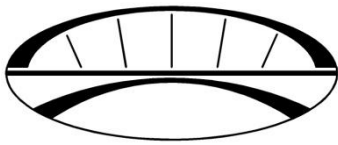
OPRACOWAŁ : mgr inż. Krzysztof Sobol
mgr inż. Krzysztof Sobol
upr. CUS nr 070802
upr. MOŚNiL nr V-1239

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI UŻYTYCH NA PRZEKROJACH I KARTACH DOKUMENTACYJNYCH

Podział gruntów budowlanych wg normy PN-86/B-02480. Opracował mgr inż. Krzysztof Sobol, mgr Radosław Michał

<div>RODZAJE GRUNTÓW GRUNTY NASYPOWE nB nasyp budowlany nD nasyp drogowy nN nasyp nie odpowiadający wymaganiom budowlanym</div> <div>GRUNTY RODZIME MINERALNE GRUNTY SKALISTE ST grunt skalisty twardy R >MPa SM grunt skalisty miękki P <MPa</div> <div>GRUNTY NIESKALISTE W wierzchłyna spoista KW wierzchłyna kamienista Wg wierzchłyna gliniasta KWg wierzchłyna kamienista zagiłniona KR rumosż KRg rumosż gliniasty KO otoczaki KOG otoczaki zagiłnione Ż żwir Żg żwir gliniasty Po pospółka Pog pospółka gliniasta Pr piasek grubo Ps piasek średni Pd piasek drobny Pr piasek pylisty Pg piasek gliniasty np pył piaszczysty π pył Gp gлина piaszczysta G gлина Gr gлина pylistą Gpz gлина piaszczysta zwięzła Gz gлина zwięzła Grz gлина pylistą zwięzłą Ip il piaszczysty I il Ir il pylisty</div> <div>WILGOTNOŚĆ GRUNTÓW su suchy mw mało wilgotny w wilgotny nw nawodniony</div>	<div>STANY GRUNTÓW GRUNTY SKALISTE Li skała lita Ms skała mało spękana Ss skała średnio spękana Bs skała bardzo spękana</div> <div>GRUNTY NIESPOISTE In luźny szg średnio zagęszczony zg zagęszczony bzg bardzo zagęszczony</div> <div>GRUNTY SPOISTE zw zwarty prw półzwarty tłp twardoplastyczny pl plastyczny mpl miękkoplastyczny pł płynny</div> <div>SYMBOL DODATKOWE STRATYGRAFICZNO-GENETYCZNE Q₄ Czwartorzęd - holocen Q₄ Czwartorzęd - plejstocen Tr Trzeciorzęd Cr Kreda J Jura T Trias P Perm C Karbon D Devon</div> <div>PETROGRAFICZNE SKAL sw szałak mc mułowice m margiel ic ilowice il ilolupiek li ilolupiek lp łupiek piaszczysty lph łupiek piaszczysty hutniczy gt granit d dolomit K grunt kamienisty H grunty próchnicze Nm namuły</div>	<div>Nmp namuły mające właściwości gruntu niespoistego Nmg namuły odpowiadające gruntom spoistym Gy gytie T torfy WB węgle brunatne WK węgle kamienne</div> <div>PODZIAŁ GRUNTÓW DROBNOZIARNISTYCH ZE WZGLĘDU NA SPOISTOŚĆ niespoisty ns niespoisty spoiisty ms mało spoisty ss średnio spoisty zz zwięzły spoisty bs bardzo spoisty</div> <div>INNE GRUNTY NIETYPOWE NIE OBJĘTE NORMĄ kr kreda gy gytia cb węgiel brunatny ck węgiel kamiczny kp kreda piaszczą pc piaszkowce l łupki wp wapienie zl zlepienie</div> <div>INNE N nawierzchnia P podbudowa Tr trylinka Bs beton cementowy Bc beton smółkowy Ba beton asfoltowy Kr kruszywo Kp kostka piaszczysta Kb kostka betonowa Kg kostka granitowa Kk kostka klinkierowa Kba kostka bazaltowa</div> <div>SYMBOL GRUNTÓW ANTROPOGENICZNYCH I INNYCH SKŁADNIKÓW NASYPÓW bel - beton, c - gruz, cglany, g - gruz, dr - kawałki drewna, łwk - łupok węglowy, wk - okruszywo węgla, mwł - miał węglowy, ok - odpady komunalne, pwk - pył węglowy, pc - okruszywo piaszczyste, k - kamienie, kp - kamień piecowy, asf - asfalt</div>	<div>sm - smoła, sph - spieki hutnicze, sp - spieki, szm - szmaty, szk - szkło, szl - szłaka, śm - śmieci, tl - tłaczka, zł - żużel, zo - żelazo, cm - cement, f - folia, pl - popiół, kl - kliniec</div> <div>ZNAKI DODATKOWE DOTYCZĄCE OPISU GRUNTÓW III numer warstwy geotechnicznej 2/3 ilość wałeczków + domieszki / grunt na pograniczu / przeważająca (wkladki) () określenie uzupełniające dotyczące składu nasypu: rodzaj gruntu w granicach, petrografii skal</div> <div>INNE OZNACZENIA Vs sączenie wody T poziom ustalony T poziom nawiercoń strefa wodonośna --- projektowany poziom posadowienia --- linia podziału geotechnicznego --- podstawowe granice litologiczno-stratygraficzne III projektowanego obiektu na przekroju z numerem (nazwą) obiektu i ilością kondygnacji numer otworu 12,3,4 rzędna otworu</div> <div>OPRÓBOWANIE WTERCENIA ■ próbki o naturalnej strukturze (NNS) ● próbki o naturalnej wilgotności (NW) □ próbka o naturalnym uziarnieniu (NU) ▼ próbka wody gruntowej (WG)</div> <div>OZNACZENIE RODZAJU BADAŃ I SONDOWAŃ ● PP penetrometr tłoczkowy X TV ścinarka obrotowa □ SPT sonda cylindryczna + VT sonda ścinająca obrotowa ⊕ P badanie presji ZW sonda uderowa-obrotowa SL sonda lekka wibrowa SW sonda ciężka wibrowa SC sonda ciężka wibrowa ST sonda wkręcana I, I, stopień plastyczności I, stopień zagęszczenia</div> <div>rodzaj sondowania strefa przedbadania sondy</div>
---	---	---	--

V. OPERAT WODNOPRAWNY



PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.

KRĘZEL Marian, KRĘZEL Marta
43-300 Bielsko - Biała, ul. T. Sixta 5/407
tel./fax (33) 819-26-81, e-mail: biuro@mkprojekt.bielsko.pl
www.mkprojekt.bielsko.pl

Obiekt: PRZEBUDOWA MOSTU W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ NR 4426S
LANDEK - LIGOTA - MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO,
NAD POTOKIEM WAPIENICA W MAZAŃCOWICACH

Temat: **OPERAT WODNOPRAWNY**

- PRZEBUDOWA MOSTU W CIĄGU DROGI NR 4426S NAD POTOKIEM WAPIENICA KM 7+160
- UMOCNIEŃ LEWEGO BRZEGU POTOKU WAPIENICA NA ODCINKU OD km 7+105 DO km 7+165 ORAZ DNA POD MOSTEM OD km 7+148 DO km 7+168
- BUDOWA MOSTU TYMCZASOWEGO W km 7+169 WRAZ Z JEGO ROZBIÓRKĄ

Inwestor: **ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH**
w Bielsku-Białej
43-300 BIELSKO-BIAŁA
UL. T. REGERA 81

Opracował:
mgr inż. Marian Krężel
upr. proj. mosty 406/91 U.W. K-ce

SPIS TREŚCI

1. Podstawy opracowania.....	3
1.1. Podstawy formalne.....	3
1.2. Podstawy techniczne	3
2. Cel i zakres opracowania.....	3
3. Oznaczenie zakładu ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.....	3
4. Wyszczególnienie stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.....	4
5. Obowiązki ubiegającego się o wydanie pozwolenia w stosunku do osób trzecich	4
6. Opis urządzenia wodnego oraz podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania.....	4
6.1. Opis stanu istniejącego	4
6.2. Planowany zakres przebudowy.....	5
6.3. Charakterystyka projektowanego mostu.....	5
6.4. Charakterystyka umocnień lewego brzegu i dna potoku.....	5
6.5. Charakterystyka mostu tymczasowego	6
7. Charakterystyka wód objętych pozwoleniem wodnoprawnym.....	7
8. Charakterystyka odbiornika ścieków.....	8
9. Ustalenia wynikające z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i warunków korzystania z wód regionu wodnego	8
10. Określenie wpływu projektowanych robót na wody powierzchniowe i podziemne	8
11. Planowany okres rozruchu i sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności bądź wystąpienia awarii.....	8
12. Informacja o formach ochrony przyrody	8
13. Obliczenia światła mostu stałego	9
13.1. Przepływ miarodajny.....	9
13.2. Spadek podłużny potoku w strefie projektowanego mostu	9
13.3. Przepływ wody pod mostem	9
13.4. Sprawdzenie warunku rozmycia dna	10
13.5. Zbiorcze zestawienie wyników dla mostu stałego	11
14. Urządzenia pomiarowe	11

RYSUNKI

- 0. ORIENTACJA**
- 1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**
- 2. RYSUNEK OGÓLNY**
- 3. PLAN UMOCNIENÍ LEWEGO BRZEGU WAPIENICY I DNA POTOKU OD km 7+105 DO km 7+165**
- 4. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU DLA MOSTU STAŁEGO I TYMCZASOWEGO**
- 5. RYSUNEK OGÓLNY MOSTU TYMCZASOWEGO**
- 6. STAN PRAWNY DZIAŁEK OBJĘTYCH ODDZIAŁYWANIEM INWESTYCJI**

1. Podstawy opracowania

1.1. Podstawy formalne

Obliczenia światła mostu w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach zostały sporządzone w ramach umowy nr 29/2013 zawartej w dniu 29 sierpnia 2013 roku pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej a Pracownią Inżynierską PROJEKT z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. T. Sixta 5/407.

1.2. Podstawy techniczne

- [1] Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku. Prawo Wodne,
- [2] Rozporządzenie MTiGM z 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie,
- [3] Światła mostów i przepustów. Zasady obliczeń z komentarzem i przykładami IBDiM Filia Wrocław. GDDP Warszawa 2000r.,
- [4] Operat wodnoprawny do projektu odbudowy i modernizacji koryta cieku Wapienica w km 8+200 – 9+930 w m. Bielsko-Biała, gm. Bielsko-Biała i w m. Międzyrzecze Górne, gm. Jasienica, pow. Bielski. Biuro projektowe Bipromel Andrzej Mikołajczyk, Kraków 2012r.

2. Cel i zakres opracowania

Niniejszy operat wodnoprawny został opracowany w celu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na:

- przebudowę mostu drogowego w ciągu drogi nr 4426S nad potokiem Wapienica w km 7+160 w Mazańcowicach,
- umocnienie lewego brzegu potoku Wapienica na odcinku poniżej mostu, wraz z wyprofilowaniem od km 7+165 do km 7+105 oraz umocnienie dna potoku pod mostem na odcinku od km 7+148 do km 7+168.
- budowę mostu tymczasowego, na czas przebudowy mostu stałego, w km 7+169.

W operacie ustalono maksymalny poziom zwierciadła przepływu wody miarodajnej $Q_{0,5\%}$. Podano sposób umocnienia lewego brzegu potoku od strony dolnej wody. Ponieważ projekt budowlany mostu tymczasowego jest poza zakresem naszego opracowania ograniczono się jedynie do ustalenia poziomu spodu konstrukcji nośnej i usytuowania podpór.

3. Oznaczenie zakładu ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

Na podstawie niniejszego operatu wodnoprawnego wnioskuje się o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego dla:

Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej
ul. Tadeusza Regera 81
43-382 Bielsko-Biała

na:

- przebudowę mostu stałego w ciągu drogi powiatowej nr 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko w Mazańcowicach nad potokiem Wapienica w km 7+160,
- umocnienie lewego brzegu potoku Wapienica na odcinku od km 7+105 do 7+165 oraz umocnienie dna potoku pod mostem od km 7+148 do km 7+168. Umocnienie

lewego brzegu związane jest z usunięciem dwóch drzew (topole o obwodach: 270cm i 240cm), wyprofilowaniem skarpy i zabudowaniem umocnienia w postaci koszy kamiennych w siatkach. Dno potoku zostanie umocnione kamieniem grubym oraz progiem z koszy kamiennych usytuowanym równolegle do osi mostu, 5m w dół potoku od obrysu mostu.

- umocnienie dna potoku pod mostem kamieniem grubym oraz progiem z koszy kamiennych w odległości 5m od obrysu przebudowanego mostu,
- budowę mostu tymczasowego nad potokiem Wapienica w km 7+169.

4. Wyszczególnienie stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych

Stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji jest następujący:

działka nr 2640/1	właściciel:	Gmina Jasienica, Jasienica 159 43-385 Jasienica
działki nr: 2787/5, 1853/16	właściciel:	Skarb Państwa, Starostwo Powiatowe B-B ul. Piastowska 40 43-300 Bielsko-Biała
działka nr 2839	właściciel:	Niemczyk Renata, Niemczyk Aleksandra, Niemczyk Jakub 43-391 Mazańcowice, 16
działki nr: 2866, 2640/2, 1850/8, 1853/22	właściciel:	Powiat Bielski ul. Piastowska 40 43-300 Bielsko-Biała

5. Obowiązki ubiegającego się o wydanie pozwolenia w stosunku do osób trzecich

Obowiązkiem Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej jest przeprowadzenie projektowanej inwestycji zgodnie z przepisami, zatwierdzonym projektem oraz:

- uporządkowanie terenu po zakończeniu budowy,
- utrzymanie obiektu w należytych stanie technicznym,
- po zakończeniu inwestycji należy zawrzeć umowę na użyczenie gruntów, stanowiących własność skarbu państwa, zgodnie z art. 20 oraz stosować się do przepisów art. 27 ust. 1, art. 28, 29 Ustawy Prawo Wodne.

6. Opis urządzenia wodnego oraz podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania

6.1. Opis stanu istniejącego

Most, istniejący obecnie w ciągu drogi nr 4426S nad potokiem Wapienica w Mazańcowicach to obiekt jednoprzęsłowy, którego światło poziome na wysokości łóżysk wynosi 14,0m, szerokość na poziomie koryta potoku pod mostem wynosi około 10m, a pionowe mierzone w środku potoku, około 3,7m. Konstrukcję nośną mostu stanowi ruszt żelbetonowy o rozpiętości teoretycznej 14,5m. Konstrukcja nośna została osadzona na masywnych przyczółkach betonowych posadowionych bezpośrednio. Most został

wybudowany w latach 1969-1971. Z uwagi na zły stan techniczny konstrukcji nośnej oraz górnej części przyczółków most ten nie może być wzmocniony tak, aby uzyskał nośność klasy B (40 ton) wg PN-85/S-10030.

6.2. Planowany zakres przebudowy

W opracowanym projekcie założono, że istniejący most zostanie rozebrany w następującym zakresie:

- konstrukcja mostu będzie rozebrana w 100%,
- podpory zostaną rozebrane na wysokości około 1,5m poniżej obecnego poziomu spodu belek nośnych,
- skrzydełka zostaną rozebrane w 100%.

Nie przewiduje się zmiany szerokości koryta potoku pod mostem.

Po przebudowie światło poziome mostu nie ulegnie zmianie. Ponieważ nowa konstrukcja nośna mostu będzie wyższa o 0,12m m od istniejącej, zaś niweletę podniesiono względem stanu istniejącego o 8cm, światło pionowe zmniejszy się o zaledwie 4cm – pozostanie praktycznie bez zmian.

Aby poprawić warunki spływu wód powodziowych przewiduje się wyprofilowanie lewego brzegu poniżej mostu i umocnienie go kosztami kamiennymi. Linia lewego brzegu powinna być równoległa do linii prawego brzegu. Bezpośrednio pod mostem umocnienia lewego brzegu będą równoległe do przyczółka i będą nawiązane do umocnień istniejących.

6.3. Charakterystyka projektowanego mostu

Konstrukcję nośną mostu po przebudowie stanowi 12 belek prefabrykowanych typu „T” zespolonych żelbetową płytą pomostową. Istniejące przyczółki zostaną wzmocnione za pomocą dwóch pali wierconych, połączonych oczepem. Konstrukcja oczepu zapewnia współpracę pali fundamentowych z istniejącymi przyczółkami.

Podstawowe parametry techniczne mostu:

- | | |
|---|---------------------------|
| – rozpiętość teoretyczna | 14,5m, |
| – długość całkowita konstrukcji nośnej | 15,60m, |
| – światło poziome | 13,3m, |
| – szerokość pomostu | 12,22m, |
| – kąt skosu z korytem potoku | 90°, |
| – nośność wg PN-85/S-10030 | klasa B (40 ton), |
| – współrzędne geograficzne środka mostu | |
| ○ szerokość geograficzna | N 49,8558° (49° 51' 21"), |
| ○ długość geograficzna | E 18,9800° (18° 58' 48"). |

6.4. Charakterystyka umocnień lewego brzegu i dna potoku

Od strony górnej wody, bezpośrednio przed mostem obydwie brzozy potoku są już obecnie umocnione kosztami kamiennymi. Lewy brzeg umocniono na długości 20m, a prawy na długości 25m. Umocnienia prawego brzegu licują ze ścianą przyczółka. Dno koryta także umocniono kosztami kamiennymi na długości ok. 10m.

Natomiast poniżej mostu kosztami kamiennymi obecnie umocniony jest tylko prawy brzeg, na długości od mostu do progu w km 7+080. Lewy brzeg potoku jest w stanie naturalnym i zawęża dno koryta potoku o około 30-40% w stosunku do jego szerokości pod mostem (z 11,5m do ok. 7÷8m).

Bezpośrednio pod mostem koryto potoku nie jest umocnione. Natomiast po lewej stronie nieumocniona skarpa została podmyta w linii umocnień wykonanych przed mostem.

W projekcie założono przedłużenie lewobrzeżnych umocnień na całej szerokości mostu, równoległe do ściany przyczółka, a poniżej mostu równoległe do umocnień prawobrzeżnych na odcinku około 50m. Umocnienia lewego brzegu dostosowano do stanu istniejącego – przyjęto kosze kamienne w dwóch i trzech warstwach o wysokości 0,5m.

Dno potoku bezpośrednio pod mostem zostanie umocnione narzutem z kamienia grubego, zagłębionego w 2/3 wysokości w dnie. Granicę narzutu kamiennego będzie stanowił próg z koszy kamiennych ze sztywnych prętów wbudowany w dno w odległości 5m od obrysu mostu.

Współrzędne geograficzne:

- początku projektowanych umocnień lewego brzegu:
 - szerokość geograficzna N 49,8559° (49° 51' 21"),
 - długość geograficzna E 18,9801° (18° 58' 48"),
- końca projektowanych umocnień lewego brzegu:
 - szerokość geograficzna N 49,8562° (49° 51' 22"),
 - długość geograficzna E 18,9806° (18° 58' 49"),
- początku projektowanego umocnienia dna potoku:
 - szerokość geograficzna N 49,8558° (49° 51' 20"),
 - długość geograficzna E 18,9800° (18° 58' 47"),
- końca projektowanego umocnienia dna potoku:
 - szerokość geograficzna N 49,8559° (49° 51' 21"),
 - długość geograficzna E 18,9802° (18° 58' 48").

6.5. Charakterystyka mostu tymczasowego

Z uwagi na brak możliwości zorganizowania objazdu drogami lokalnymi, na czas przebudowy mostu stałego w km 7+160, przewiduje się wybudowanie mostu tymczasowego. Most tymczasowy został usytuowany od strony górnej wody w km 7+169, równoległe do mostu istniejącego. Konstrukcję nośną mostu tymczasowego będą stanowiły dźwigary stalowe o schemacie statycznym belki trzyprzęsłowej. Podpory środkowe z rur stalowych wbijanych będą usytuowane w osi podpór stałych i nie będą zawężyły światła poziomego mostu. Spód konstrukcji przęsła będzie na tym samym poziomie 276,55 m n.p.m. jak konstrukcja nośna przy podporze północnej.

Podstawowe parametry mostu tymczasowego:

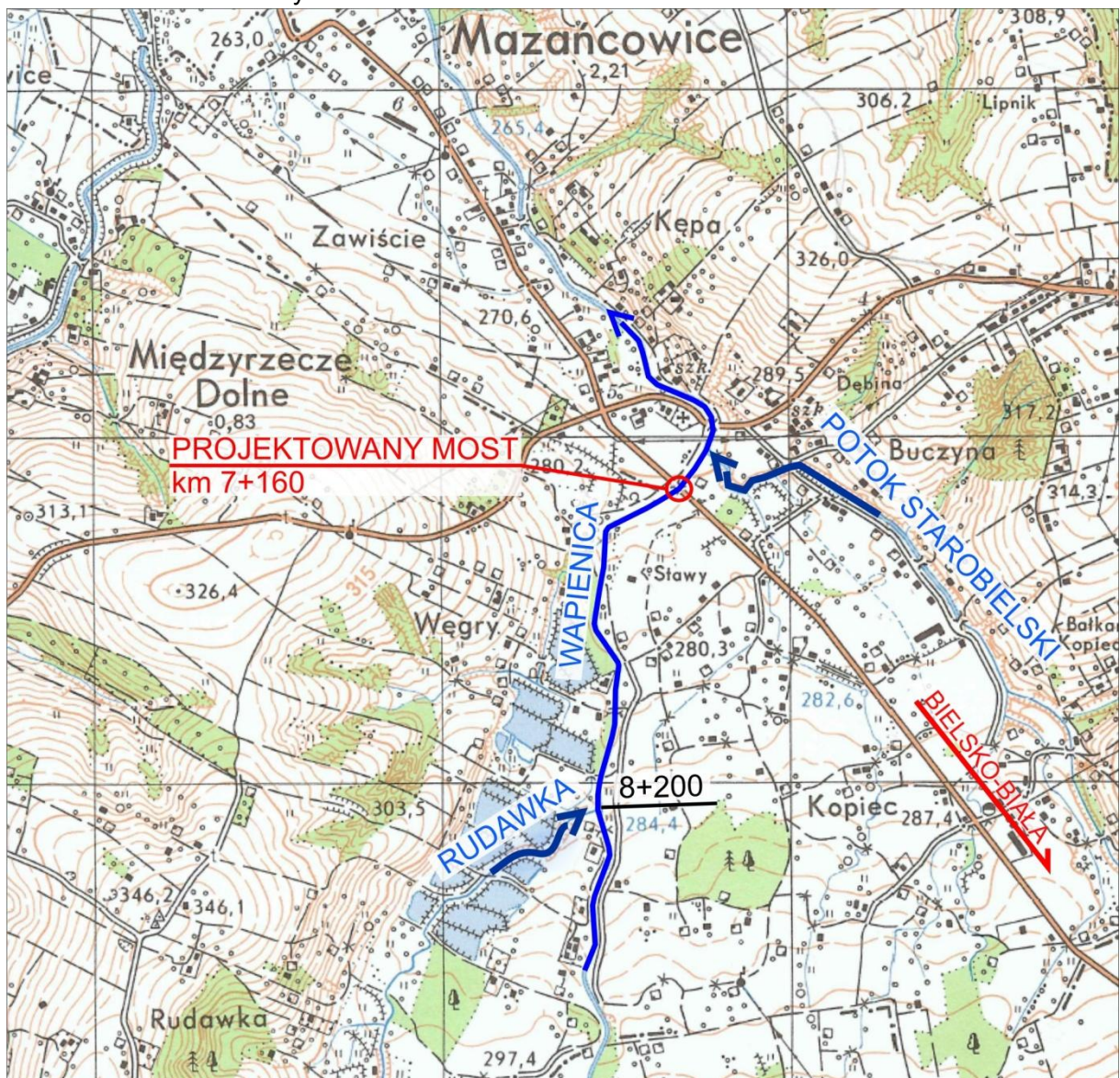
- usytuowanie mostu w km potoku 7+169,
- rozpiętość teoretyczna 4,5+14,5+4,5m,
- światło poziome przęsła nurtowego 14,1m,
- rzędna spodu konstrukcji nośnej 276,55m n.p.m.,
- czas trwania budowy maks. 6 miesięcy,
- współrzędne geograficzne środka mostu
 - szerokość geograficzna N 49,8558° (49° 51' 20"),
 - długość geograficzna E 18,9800° (18° 58' 47").

7. Charakterystyka wód objętych pozwoleniem wodnoprawnym

Potok Wapienica jest prawobrzeżnym dopływem rzeki Iłownicy, która następnie jest prawobrzeżnym dopływem Wisły. Koryto potoku Wapienica zostało odbudowane i umocnione od km 0+000 do 5+600. Obecnie został opracowany projekt [4] odbudowy i modernizacji koryta cieku Wapienica na odcinku od km 8+200 do km 9+300. Przygotowana inwestycja ma na celu usunięcie skutków i powstrzymanie niszczącego oddziaływania spływu wód powodziowych.

Początek odbudowy koryta potoku Wapienica rozpoczyna się od ujęcia potoku Rudawka (km 8+200). Na odcinku od ujścia Rudawki do projektowanego mostu, w ciągu drogi nr 4426S, zlewnia potoku niewiele się zmienia. Do sprawdzenia światła mostu przyjęto parametry charakteryzujące potok Wapienica w km 8+200:

- powierzchnia zlewni 34,2 km²,
- średni opad roczny 950 mm,
- długość cieków: w km 8+200 13,2 km,
w km 7+160 14,24 km,
- różnica wysokości 551 m.



Wyrys z mapy sytuacyjnej w rejonie projektowanego mostu

8. Charakterystyka odbiornika ścieków

Woda opadowa z mostu została odprowadzona do drogowej kanalizacji deszczowej istniejącej w ciągu ul. Starobielskiej.

9. Ustalenia wynikające z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i warunków korzystania z wód regionu wodnego

Potok Wapienica znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o oznaczeniu PLRW200012211289 – scalona część wód MW0103, w regionie wodnym „Mała Wisła”. W „Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły” (MP z 2011r. Nr 49, poz. 549) status tych wód określono jako „silnie zmieniona część wód” a ich stan oceniono jako „zły”. Wody te są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Nie scharakteryzowano derogacji. Zgodnie z opracowaniem „Ocena stanu wód na podstawie badań prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w cyklu pomiarowym 2010 – 2012” opublikowanym przez WIOŚ w Katowicach potencjał ekologiczny tych wód jest umiarkowany.

10. Określenie wpływu projektowanych robót na wody powierzchniowe i podziemne

Roboty związane z przebudową mostu oraz umocnieniem lewego brzegu to standardowe działania nie wpływające na stan wód powierzchniowych i podziemnych, ani na realizację założonych celów środowiskowych dla tych wód.

Fundamenty istniejącego mostu zostały wzmocnione za pomocą 4 pali wierconych o średnicy 1,0m. Pale będą wykonywane w stalowych rurach ochronnych. Lewy brzeg potoku zostanie umocniony kosztami kamiennymi. Wykonanie tego typu umocnień nie jest związane z zanieczyszczeniem wód potoku środkami chemicznymi.

Projektowane roboty będą oddziaływały tylko na wody potoku w rejonie budowy. Oddziaływanie to będzie polegało na okresowym zawężeniu potoku.

Po przebudowie mostu poprawie ulegną warunki spływu wód powodziowych.

11. Planowany okres rozruchu i sposób postępowania w przypadku rozruchu, zatrzymania działalności bądź wystąpienia awarii

Nie dotyczy.

12. Informacja o formach ochrony przyrody

Planowana inwestycja polega na przebudowie istniejącego mostu. Most ten, wybudowany w latach 1969-1971, nie spełnia pod względem nośności obecnych wymogów i musi być przebudowany. W projekcie przebudowy zostaną wykorzystane istniejące przyczółki.

Projektowany obiekt usytuowany jest w terenie zurbanizowanym w ciągu istniejącej drogi klasy Z. Jego przebudowa nie będzie miała negatywnego skutku na otaczające środowisko. Projektowane częściowe umocnienie lewego brzegu poprawi bezpieczeństwo spływu wód powodziowych.

Prędkość wody w przekroju mostowym:

$$V = \frac{1}{n} \cdot R^{\frac{2}{3}} \cdot i^{\frac{1}{2}}$$

$$V = \frac{1}{0,032} \cdot 1,745^{\frac{2}{3}} \cdot 0,0063^{\frac{1}{2}} = 3,59 \text{ m/s},$$

stąd:

$$Q = 32,1 \cdot 3,59 = 115,2 \text{ m}^3/\text{s} \quad \cong Q_m = 115 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$V_{sr} = 115/32,1 = 3,58 \text{ m/s}$$

13.4. Sprawdzenie warunku rozmycia dna

Dno potoku wyścielone jest otoczakami średnimi i grubymi 25-75mm.

Dopuszczalna prędkość nierozmywająca:

$$V_{nr} = \frac{1,4 + 2,4}{2} \cdot 2,55^{1/5}$$

$$V_{nr} = 1,9 \cdot 1,206 = ok. 2,3 \text{ m/s} < V_{sr} = 3,58 \text{ m/s}$$

Dno potoku wymaga umocnienia. Przyjęto umocnienie narzutem kamiennym o grubości min. 25cm.

Prędkość dopuszczalna:

$$V_d = 3,9 \frac{\text{m}}{\text{s}} > V_{sr} = 3,58 \text{ m/s}$$

Kamień łamany zostanie osadzony w 2/3 grubości w materiale dna potoku.

Rzędna poziomu lustra wody miarodajnej:

$$H_{Q0,5\%} = 275,45 \text{ m n.p.m.}$$

13.5. Zbiorcze zestawienie wyników dla mostu stałego

– klasa drogi	Z,
– usytuowanie mostu w km potoku	7+160,
– powierzchnia zlewni	34,2 km ² ,
– prawdopodobieństwo przepływu miarodajnego	0,5%,
– przepływ miarodajny	$Q_{0,5\%} = 115 \text{ m}^3/\text{s}$,
– rzędna dna koryta potoku	272,90 m n.p.m.,
– rzędna zwierciadła wody $Q_{0,5\%}$	275,45 m n.p.m.,
– napętnienie koryta potoku	2,55 m,
– rzędna spodu konstrukcji nośnej	
– przy podporze północnej	276,55 m n.p.m.,
– w środku rozpiętości	276,61 m n.p.m.,
– przy podporze południowej	276,69 m n.p.m.,
– światło poziome	13,3 m,
– światło pionowe ponad zwierciadło $Q_{0,5\%}$	
– przy podporze północnej	1,10 m,
– przy podporze południowej	1,24 m,
– współrzędne geograficzne środka mostu	
– szerokość geograficzna	N 49,8558° (49° 51' 21"),
– długość geograficzna	E 18,9800° (18° 58' 48").

14. Urządzenia pomiarowe

Nie przewiduje się zabudowy urządzeń pomiarowych.

Opracował

mgr inż. Marian Krężel

Mapa do celów projektowych

skala 1 : 500 sekcja 6.120.29.05.1.1

układ wsp. poziomych "2000/6"
układ wysokości - Kronsztad 86

województwo: śląskie , powiat: bielski
gmina: Jasienica, miejscowość: Mazańcowice
jednostka ewidencyjna: 240205_2, Jasienica
obręb ewidencyjny : 0009 Mazańcowice
obiekt : most w ciągu ul.Ligockiej nad rz.Wapienica

GEOMAX

43-330 Heczmarowice, ul. Piękna 33
NIP 937-237-68-70 REGON 121011760
tel. 504 292 643
www.geodezja.beskidy.pl

Wykonat dnia 02.09.2013
GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Witold Arczyk
upr. nr 19858

Starosta Bielski
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjnej i Kartograficznej

W obszarze oznaczonym linią
dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.
Dokumenty z pomiaru uzupełniające przyjęto
do zasobu powiatowego w dniu 11.09.2013
i zaewidencjonowano pod nr KERG 2853/2013
Niniejsza mapa może służyć do celów projektowych.
Projektowane obiekty budowlane wymagające pozwolenia
na budowę podlegają wytyczeniu i inwentaryzacji powyko-
nawczej przez jednostki uprawnione do wykonywania
prac geodezyjnych.

(miejscowość i data)

(imię i nazwisko geodety lub osoby
świadczącej usługę)

Beata Adamczyk
inspektor

LEGENDA

PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

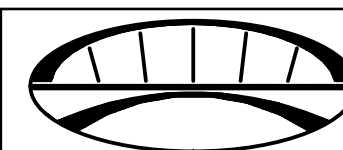
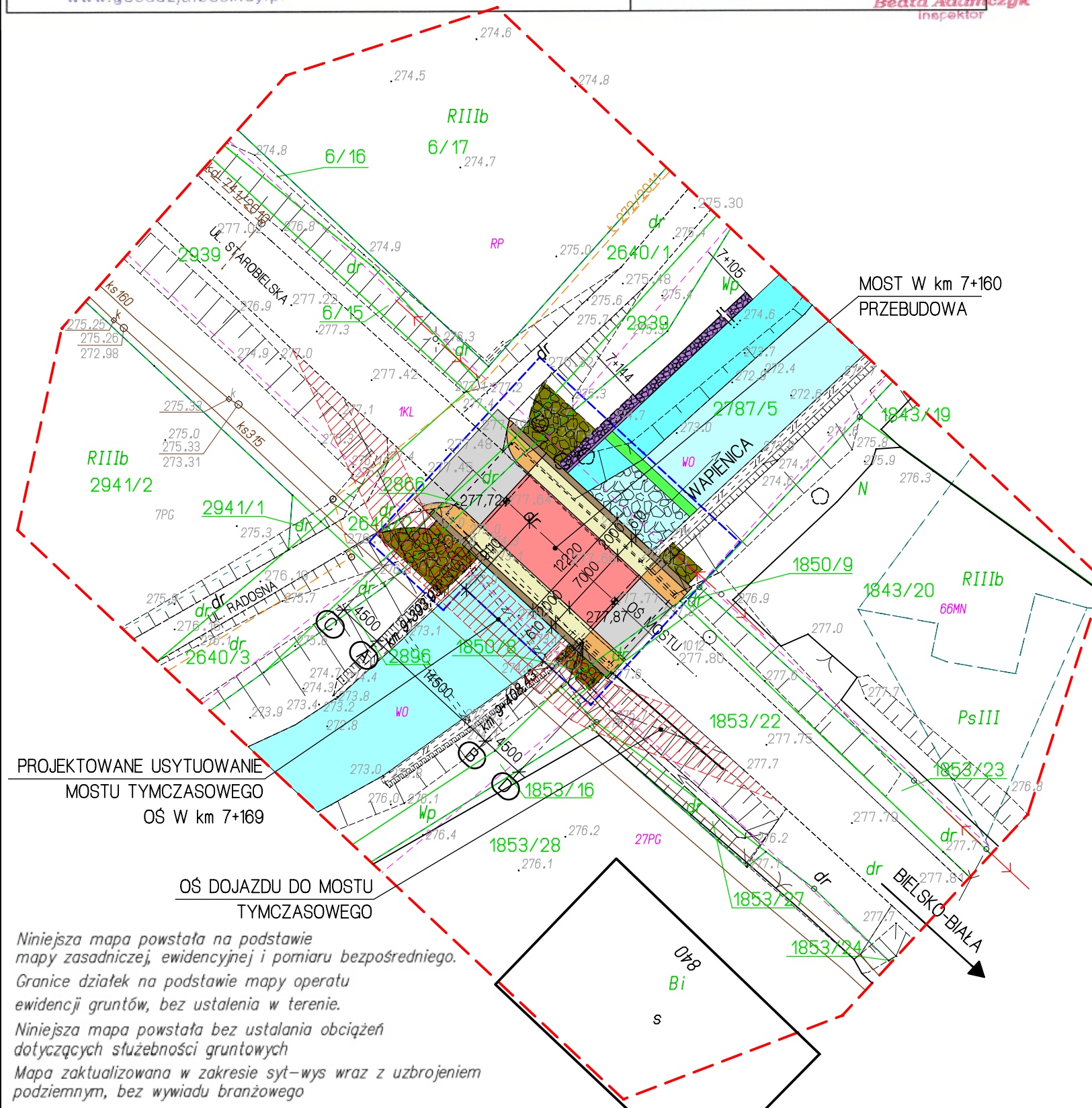
- JEZDNI NA MOŚCIE (NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU)
- JEZDNI NA DOJAZDACH (NAWIERZCHNIA Z ASFALTOBETONU) WG PROJEKTU PRZEBUDOWY DROGI
- CHODNIK NA MOSCIE (NAWIERZCHNIA BETONOWA)
- CHODNIK NA DOJAZDACH
- BARIEROPORĘCZE
- UMOCNIENIE BRZEGU RZECI Z KOSZY KAMIENNYCH
- POSZERZENIE KORYTA POTOKU WAPIENICA
- UMOCNIENIE SKARP, KAMIEŃ ŁAMANY UKŁADANY NA BETONIE
- PRÓG - KOSZE KAMIENNE ZE SZTYWNYCH PRĘTÓW
- UMOCNIENIE DNA POD MOSTEM KAMieniem GRUBYM

ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

- KORYTO POTOKU WAPIENICA
- KANALIZACJA
- LINIA TELETECHNICZNA
- NAPOWIETRZNA LINIA ENERGETYCZNA

OZNACZENIA

- GRANICE DZIAŁEK
- NUMERY DZIAŁEK
- ZAKRES AKTUALIZACJI MAPY
- ZAKRES OPRACOWANIA MOSTU STAŁEGO
- PROJEKTOWANA DROGA OBJAZDOWA TYMCZASOWA



PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.
mgr inż. Marian Krężel mgr inż. Marta Krężel
43-300 Bielsko - Biała, ul.T.Sixta 5/407
tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl

OBIEKT MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ
4426S LANDEK - LIGOTA - MAZAŃCOWICE - STARE BIELSKO W MAZAŃCOWICACH

FAZA PROJEKT BUDOWLANY

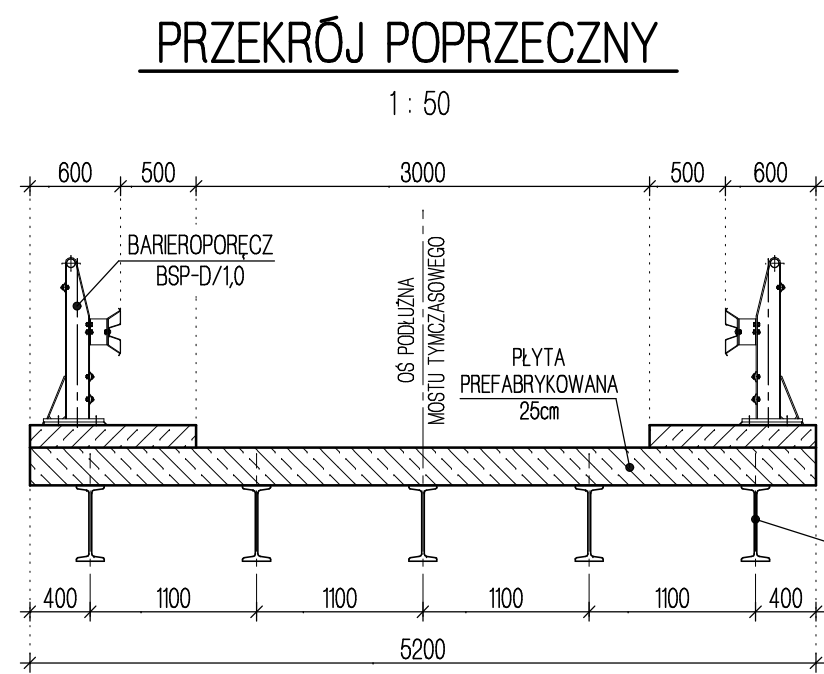
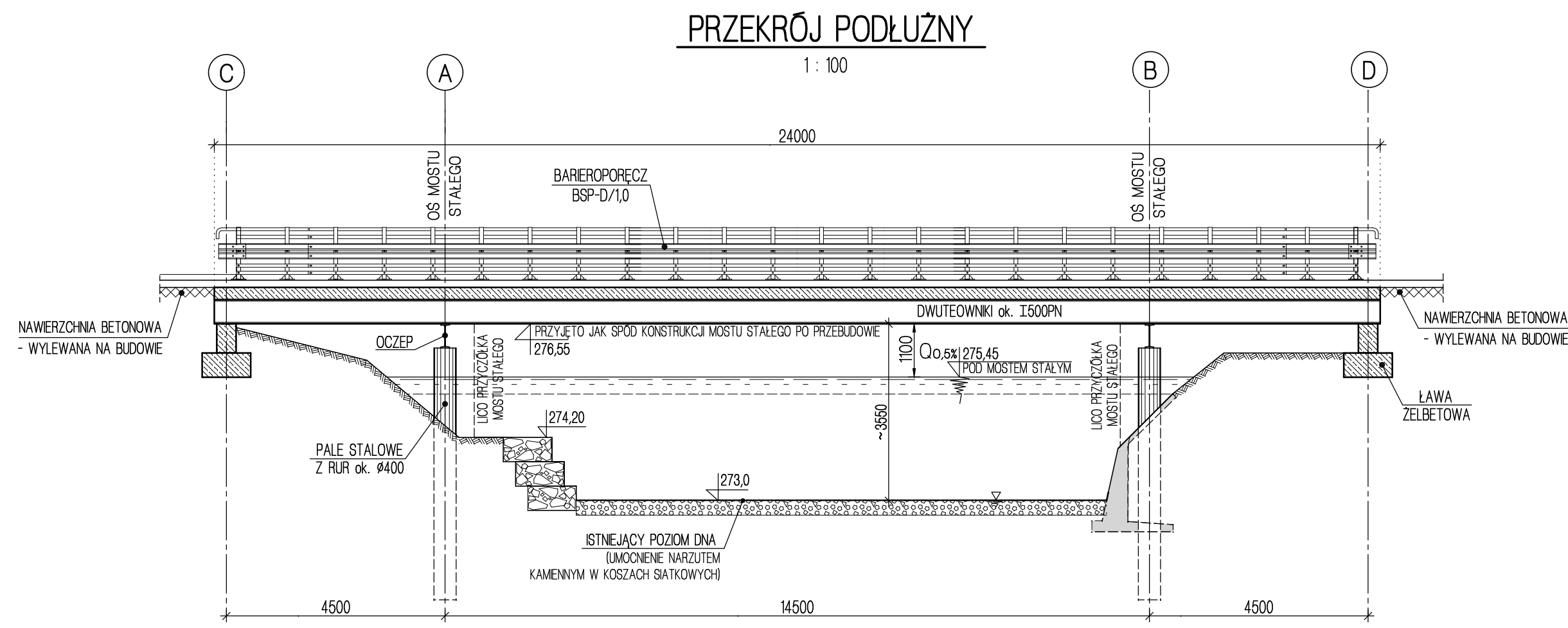
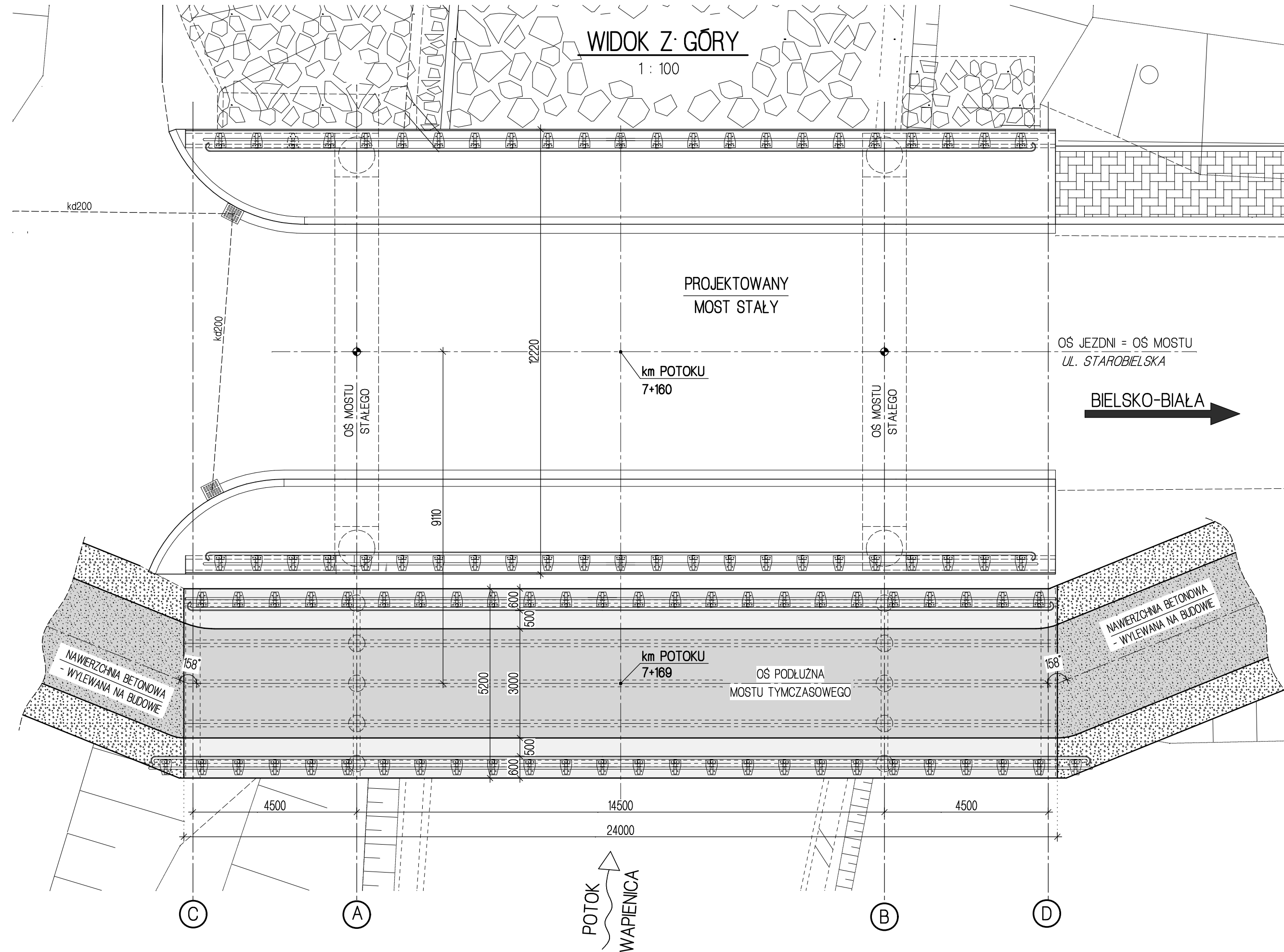
TEMAT PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
DLA MOSTU STAŁEGO I TYMCZASOWEGO

PROJEKTANT mgr inż. Marta KRĘZEL SLK/2082/POOM/08

SPRAWDZAJĄCY mgr inż. Marian KRĘZEL upr. proj. 406/91 U.W. K-ce

PLIK	DATA	SKALA	NR RYS.	ZMIANA
	LISTOPAD 2013	1:500	4	-

PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR.24 Z DNIA 23.02.94r.)
ZWIELOKROTNIE NIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE
W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE



		PRACOWNIA INŻYNIERSKA PROJEKT S.C.			
mgr inż. Marian Krężel		mgr inż. Marta Krężel			
43-300 Bielsko - Biała, ul.T.Sixta 5/407		tel./fax (033) 819-26-81; e-mail : biuro@mkprojekt.bielsko.pl			
OBIEKT					
MOST NAD POTOKIEM WAPIENICA W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 4426S LANDEK - LIGOTA - MAZANCOWICE - STARE BIELSKO W MAZANCOWICACH					
FAZA					
PROJEKT BUDOWLANY					
TEMAT					
RYSUNEK OGÓLNY MOSTU TYMCZASOWEGO					
PROJEKTANT		mgr inż. Marta KRĘZEL			
		SLK/2082/POOM/08			
KONSTRUKTOR		mgr inż. Mirosław HANKUS			
SPRAWDZAJĄCY		mgr inż. Marian KRĘZEL			
		upr. proj. 406/91 U.W. K-ce			
PLIK	DATA	SKALA	NR RYS.		
	PAŹDZIERNIK 2013	1:50 1:100	5		
			ZMIANA		
			-		
PRZEDMIOTOWY PROJEKT JEST CHRONIONY PRAWEM AUTORSKIM - USTAWA Z DNIA 04.02.94R. (DZ.U.NR 24 Z DNIA 23.02.94) ZWIELOKROTNIE NIE EGZEMPLARZY, ODSPRZEDAŻ LUB JAKIEKOLWIEK INNE WPROWADZANIE DO OBROTU LUB OPRACOWANIE W FORMIE PROJEKTU TECHNICZNEGO (WYKONAWCZEGO) BEZ ZGODY AUTORA JEST ZABRONIONE					