

## WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej (4426S w Mazańcowicach) łączącej S1 z drogą wojewódzką 939”*

Na podstawie art.38 ust.2 oraz art.12a ust.2 i 3 ustawy z dnia 29.01.2004r. *Prawo Zamówień Publicznych* (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.), w odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

### **Pytanie nr 1:**

Według opisu technicznego oraz rysunków odcinek I robót znajduje się w km od 1+942,86 do 3+607,06 co daje długość 1,66 km. Natomiast w przedmiarze robót w poz.1. (Odtworzenie trasy i punktów wysokościowych w terenie falistym) podano 1,53 km. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

### **Wyjaśnienie 1:**

Opis techniczny dotyczy całej inwestycji planowanej do realizacji na terenie gminy Jasienica. W latach ubiegłych zrealizowany został odcinek od km 1+942,86 do km 2+080,00.

W związku z tym zakres robót dla obecnego etapu (będącego przedmiotem zamówienia) to: od km 2+080,00 do km 3+607,06.

### **Pytanie nr 2:**

W przedmiarach na roboty drogowe na oba odcinki w pozycjach: 2.1, 3.1, 4.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1 i 9.1 jest zapis: Materiał z wycinki za odpłatnością przechodzi na własność Wykonawcy. Natomiast we wzorze umowy §11 ust.3 jest zapis: Drzewa pozostałe z wycinki, nie będące własnością prywatną Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie; drzewa pozostałe z wycinki będące własnością prywatną Wykonawca przekaze ich właścicielom. Który z powyższych zapisów jest właściwy? Jeżeli wykonawca ma wnieść opłatę za drzewa prosimy o podanie jej wysokości.

### **Wyjaśnienie 2:**

Za właściwy należy uznać zapis określony w §11 ust.3 projektu umowy, tj.:

*Drzewa pozostałe z wycinki, nie będące własnością prywatną Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie; drzewa pozostałe z wycinki, będące własnością prywatną Wykonawca przekaze ich właścicielom.*

### **Pytanie nr 3:**

W nawiązaniu do §11 ust.2 projektu umowy prosimy o podanie miejsca odwozu materiałów z rozbioru będących własnością Zamawiającego.

### **Wyjaśnienie 3:**

Dokładne miejsce odwozu materiałów pozostających własnością Zamawiającego zostanie określone na etapie realizacji zadania; odległość tego miejsca od terenu budowy nie przekroczy 10 km.

### **Pytanie nr 4:**

W nawiązaniu do §12 ust.4 projektu umowy prosimy o informację czy ramach utrzymania terenu budowy wykonawca zobowiązany będzie do zimowego utrzymania drogi w okresie zimowym?

### **Wyjaśnienie 4:**

Zgodnie z zapisami w STWiORB, Wykonawca będzie zobowiązany do utrzymania ruchu publicznego na terenie budowy, w okresie trwania realizacji Kontraktu aż do zakończenia i odbioru ostatecznego Robót. Powyższe nie obejmuje odśnieżania i zwalczania gołoledzi, które będzie wykonywał administrator drogi.

Niemniej jednak Wykonawca winien na sezon zimowy pozostawić drogę w stanie umożliwiającym jej zimowe utrzymanie.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o udzielenie wyjaśnienia: w przedmiarze robót rondo oraz w Kosztorysie rondo brak jest ilości robót w pozycji nr 10.2 Profilowanie i zagęszczanie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni, wykonywane ręcznie, kategoria gruntu II-IV, prosimy o podanie powyższej ilości.

**Wyjaśnienie 5:**

W związku z zaistniałą pomyłką, dokonuje się wymiany plików zamieszczonych na stronie internetowej, tj.:

- „Kosztorys ofertowy rondo” zastępuje się plikiem „**Kosztorys ofertowy rondo - aktualizacja**”
- „Przedmiar rondo” zastępuje się plikiem „**Przedmiar rondo - aktualizacja**”.

**Pytanie nr 6:**

Zwracamy się z wnioskiem o uzupełnienie w dokumencie o nazwie „Kosztorys ofertowy rondo” poz. 10.2 – brak podanej wielkości robót w kolumnie „ilość”.

**Wyjaśnienie 6:**

W związku z zaistniałą pomyłką, dokonuje się wymiany plików zamieszczonych na stronie internetowej, tj.:

- „Kosztorys ofertowy rondo” zastępuje się plikiem „**Kosztorys ofertowy rondo - aktualizacja**”
- „Przedmiar rondo” zastępuje się plikiem „**Przedmiar rondo - aktualizacja**”.

**Pytanie nr 7:**

Zwracamy się z wnioskiem o poprawę ZZK w dokumencie „Kosztorys ofertowy droga I” – w ZZK są pozycje:

- 1.WYMAGANIA OGÓLNE
- 2.BRANŻA DROGOWA
- 3.KANALIZACJA DESZCZOWA
- 4.ENERGETYKA
- 5.TELETECHNIKA

Tymczasem kosztorysy są dla branży:

- 1.WYMAGANIA OGÓLNE
- 2.BRANŻA DROGOWA
- 3.KANALIZACJA DESZCZOWA
- 4.**BRANŻA WODOCIĄGOWA**
- 5.**BRANŻA GAZOWA**

**Wyjaśnienie 7:**

W pliku „Kosztorys ofertowy droga 1” zbiorcze zestawienie kosztów (na stronie 2) zawiera błędne zapisy.

W związku z zaistniałą pomyłką, dokonuje się wymiany pliku zamieszczonego na stronie internetowej, tj.:

- „Kosztorys ofertowy droga 1” zastępuje się plikiem „**Kosztorys ofertowy droga 1 - aktualizacja**”.

**Pytanie nr 8:**

Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie na stronie internetowej oprócz wersji kosztorysów w formacie „pdf” również w formacie edytowalnym, np. w „Excel-u”

**Wyjaśnienie 8:**

Zamawiający nie posiada wersji kosztorysów w formacie edytowalnym.

**Pytanie nr 9:**

W związku z brakiem szczegółowego opisu na rys. 4.01; 4.02; 4.03 prosimy o doprecyzowanie grubości i materiału z jakiego ma być wykonany bruk w rowach do których będą wyprowadzane wyloty kanalizacji deszczowej?

**Wyjaśnienie 9:**

Należy stosować kostkę kamienną o wymiarach min. 15/17cm. Spoinowanie zaprawą cementową.

**Pytanie nr 10:**

W związku z brakiem w przedmiarze rur PP DN 600 i PEHD SN8 DN 1000 wraz ze studniami DN 1500 i DN 2000 występujących w opisie PW kanal.opis pkt 3.9 prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

**Wyjaśnienie 10:**

Zakres robót Projektu wykonawczego odnośnie kanalizacji deszczowej Fi 600 oraz fi 1000 wraz ze studniami był przedmiotem przedmiaru robót w zakresie km 1+942,86 - 2+080 (zakres wykonany w latach ubiegłych, w ramach inwestycji zlokalizowanej na terenie m. Ligota).

**Pytanie nr 11:**

Dot. par. 4 ust. 2 umowy – Wykonawca prosi o wskazanie i odpowiednią modyfikację umowy w tym zakresie – jak Zamawiający zamierza rozliczyć wykonane przez Wykonawcę prace w przypadku, kiedy rzeczywisty zakres robót będzie większy niż określony w kosztorysach sporządzonych na podstawie przedłożonych przez Zamawiającego przedmiarów i jednocześnie przekroczy kwotę wynagrodzenia maksymalnego wskazanego w w/w ust.

**Wyjaśnienie 11:**

Zamawiający w ramach prowadzonego postępowania nie widzi możliwości przekroczenia kwoty wynagrodzenia maksymalnego wskazanego w §4 ust.2 umowy.

W związku z tym zapisy §4 ust.2 projektu umowy nie ulegają zmianie.

**Pytanie nr 12:**

Dot. par.7 ust. 1 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż wykreśleniu ulegnie zapis: „lub na żądanie Zarządu Dróg, całość lub część robót wykona ponownie”.

**Wyjaśnienie 12:**

Zapisy §7 ust.1 projektu umowy nie ulegają zmianie.

**Pytanie nr 13:**

Dot. par.7 ust. 1 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż w razie nie możliwości usunięcia wad w terminie 14 dni z przyczyn technicznych, technologicznych itd. – Zamawiający wyznaczy Wykonawcy odpowiedni termin na usunięcie wady.

**Wyjaśnienie 13:**

W §7 ust.6 projektu umowy wprowadza się zmiany, w związku z czym otrzymuje on brzmienie:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 14 dni od daty wyznaczonej przez Zarząd Dróg na ich usunięcie, Zamawiający w uzasadnionych przypadkach może zdecydować o przedłużeniu Wykonawcy terminu wyznaczonego na usunięcie wad lub zlecić usunięcie wad osobie trzeciej na koszt Wykonawcy; w tym przypadku koszty usuwania wad będą pokrywane w pierwszej kolejności z zatrzymanej kwoty stanowiącej zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, o której mowa w §8 ust.3.”

**Pytanie nr 14:**

Dot. par.13 ust. 6 umowy – Wykonawca prosi o wykreślenie całego zapisu. Brak jest podstaw do żądania, aby Wykonawca każdą szkodę zgłaszał Ubezpieczycielowi.

**Wyjaśnienie 14:**

W §13 ust.6 projektu umowy wprowadza się zmiany, w związku z czym otrzymuje on brzmienie:  
„W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust.4 i 5, Wykonawca zobowiązany jest do likwidacji szkód we własnym zakresie lub zgłoszenia roszczenia osoby poszkodowanej u swojego Ubezpieczyciela; o sposobie załatwienia sprawy zobowiązany jest powiadomić Zarząd Dróg.”

**Pytanie nr 15:**

Dot. par.14 ust. 6 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż po wyrazach „W przypadku” dopisuje się wyraz „nieuzasadnionego”. Brak jest podstaw do sporządzenia przez Zamawiającego jednostronnego protokołu odbioru w przypadku uzasadnionego/usprawiedliwionego niestawiennictwa Wykonawcy na czynnościach odbiorowych.

**Wyjaśnienie 15:**

Zapisy §14 ust.6 projektu umowy nie ulegają zmianie.

**Pytanie nr 16:**

Dot. par.18 ust. 1 umowy – Wykonawca prosi o modyfikację przedmiotowego zapisu w ten sposób, iż każdorazowo wyrazy „opóźnienie/opóźnień” zmienia się na „zwłokę/zwłoki”, jak również wysokość kar ulega zmniejszeniu do ... .

**Wyjaśnienie 16:**

Zapisy §18 ust.1 projektu umowy nie ulegają zmianie.

**Pytanie nr 17:**

Czy Zamawiający uzyskał decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jeżeli tak prosimy o jej przekazanie.

**Wyjaśnienie 17:**

Zamawiający dołącza do materiałów przetargowych pliki:

- „Decyzja o środ. uwarunkowaniach droga”,
- „Decyzja o środ. uwarunkowaniach rondo”.

**Pytanie nr 18:**

Czy Zamawiający uzyskał decyzję administracyjną na wycinkę drzew i krzewów zgodnie z ustawą o *ochronie przyrody* z dnia 16 kwietnia 2004r., czy wszystkie drzewa przewidziane do wycinki nie będą jej wymagać zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg* z 10 kwietnia 2003r., „do usuwania drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązków uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

**Wyjaśnienie 18:**

Drzewa przewidziane do wycinki nie wymagają uzyskania odrębnej decyzji administracyjnej (na podstawie ustawy o *ochronie przyrody*) – zgodnie z art.21 ust.2 ustawy o *szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg*.

**Pytanie nr 19:**

W zamieszczonej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej brakuje STWiORB teletechnika. Proszę o uzupełnienie.

**Wyjaśnienie 19:**

Branża teletechniczna jest ujęta w pliku „STWiORB Rondo”.

**Pytanie nr 20:**

Zgodnie z uzgodnieniem projektu ORD „Przebudowa drogi powiatowej 4426 S Landek-Ligota-Mazańcowice-Stare Bielsko” Część I odcinek drogi na terenie gminy Czechowice-Dziedzice, Część II odcinek drogi na terenie gminy Jasienica” ze Starostwem Powiatowym w Bielsku-Białej nr pisma KT.7121.1.5.2011.PJ zatwierdzona organizacja ruchu powinna być wprowadzona do dnia 31.12.2013r. Termin zakończenia robót to 30.04.2015r. Czy Zamawiający dysponuje zatwierdzonym nowym projektem ORD, który będzie zgodny z datą zakończenia robót?

**Wyjaśnienie 20:**

W okresie realizacji inwestycji – do 30.04.2015r. - Zamawiający zapewnia aktualizację projektów tj. przedłużanie terminów ważności obecnych uzgodnień.

**Pytanie nr 21:**

Zgodnie z uzgodnieniem projektu ORD „Przebudowa skrzyżowania drogi powiatowej ul. Komorowicka i Starobielska w Mazańcowicach” ze Starostwem Powiatowym w Bielsku-Białej nr pisma KT.PJ.5422-A/20/09 zatwierdzona organizacja ruchu powinna być wprowadzona do dnia 31.12.2014 r. a termin zakończenia robót to 30.04.2015r. Czy Zamawiający dysponuje zatwierdzonym nowym projektem ORD, który będzie zgodny z datą zakończenia robót?

**Wyjaśnienie 21:**

W okresie realizacji inwestycji – do 30.04.2015r. - Zamawiający zapewnia aktualizację projektów tj. przedłużanie terminów ważności obecnych uzgodnień.

**Pytanie nr 22:**

W zamieszczonych przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej dokumenty „Przedmiar droga 1” oraz „Przedmiar droga 2” znajduje się pozycja „Wymagania ogólne- Przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek- Ligota- Mazańcowice- Stare Bielsko –Część I odcinek na terenie gm. Czechowice Dziedzice”. Proszę o wyjaśnienie niejasności.

**Wyjaśnienie 22:**

W plikach „Przedmiar droga 1” oraz „Przedmiar droga 2” rzeczywiście wystąpił błąd polegający na niewłaściwym określeniu nazwy zadania w pozycjach „Wymagania ogólne”.

W związku z zaistniałą pomyłką, dokonuje się wymiany plików zamieszczonych na stronie internetowej, tj.:

- „Przedmiar droga 1” zastępuje się plikiem „Przedmiar droga 1 - aktualizacja”
- „Przedmiar droga 2” zastępuje się plikiem „Przedmiar droga 2 - aktualizacja”.

**Pytanie nr 23:**

W zamieszczonych przez zamawiającego w dokumentacji przetargowej dokumenty „Kosztorys ofertowy droga 1” oraz „Kosztorys ofertowy droga 2” znajduje się pozycja „ZBIORCZE ZESTAWIENIE KOSZTÓW- Przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek-Ligota- Mazańcowice- Stare Bielsko – Część I odcinek na terenie gm. Czechowice Dziedzice”. Proszę o wyjaśnienie niejasności.

**Wyjaśnienie 23:**

W pliku „Kosztorys ofertowy droga 1” zbiorcze zestawienie kosztów (na stronie 2) zawiera błędne zapisy.

W związku z zaistniałą pomyłką, dokonuje się wymiany pliku zamieszczonego na stronie internetowej, tj.:

- „Kosztorys ofertowy droga 1” zastępuje się plikiem „Kosztorys ofertowy droga 1 - aktualizacja”

W pliku „Kosztorys ofertowy droga 2” zapisy są prawidłowe.

**Pytanie nr 24:**

Czy Zamawiający posiada „Kosztorys ofertowy droga 1”, „Kosztorys ofertowy droga 2”, „Kosztorys ofertowy rondo”, „Kosztorys ofertowy tel. Światłowodowy” w wersji edytowalnej jeśli tak proszę o zamieszczenie.

**Wyjaśnienie 24:**

Zamawiający nie posiada wersji kosztorysów w formacie edytowalnym.

**Pytanie nr 25:**

W przedmiarze robót na rondo oraz w kosztorysie ofertowym w poz. 10.2 brak jest ilości robót prosimy o uzupełnienie.

**Wyjaśnienie 25:**

W związku z zaistniałą pomyłką, dokonuje się wymiany plików zamieszczonych na stronie internetowej, tj.:

- „Kosztorys ofertowy rondo” zastępuje się plikiem „**Kosztorys ofertowy rondo - aktualizacja**”
- „Przedmiar rondo” zastępuje się plikiem „**Przedmiar rondo - aktualizacja**”.

**Pytanie nr 26:**

Proszę o umieszczenie na stronie internetowej dokumentacji geologicznej, umożliwi to rzetelne i dokładne przygotowanie oferty. Jednocześnie proszę o przedłużenie terminu składania ofert.

**Wyjaśnienie 26:**

Zamawiający dołącza do materiałów przetargowych plik:

- „**GEOLOGIA**”.

**W związku z powyższym, Zamawiający przedłuża termin składania ofert  
- do dnia 16.12.2013r.**

W konsekwencji zmiany terminu składania ofert, zmianie ulegają następujące punkty SIWZ, otrzymując brzmienie:

- **„11.1. Wnoszenie wadium**  
Wykonawca przystępując do przetargu zobowiązany jest wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert, tj. najpóźniej do dnia **16.12.2013r. godz. 10<sup>45</sup>**, w kwocie 200.000,00 zł (słownie: dwieście\*tysięcy\*złotych 00/100).
- **„15.1. Ofertę należy złożyć** w siedzibie Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, 43-382 Bielsko-Biała, ul. Tadeusza Regera 81, pok. 12 (I piętro), **nie później niż do dnia 16.12.2013r. do godz. 10<sup>45</sup>”**
- **„ 15.3. lit. d) „Nie otwierać przed terminem 16 grudnia 2013r., godz. 11<sup>00</sup>”**
- **„ 16. Miejsce i termin otwarcia ofert .**  
Otwarcie ofert odbędzie się w siedzibie Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, ul. Tadeusza Regera 81– sala narad (II piętro), w dniu 16 grudnia 2013r. o godz. 11<sup>00</sup>.

Ponadto, na podstawie art.38 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający dokonuje następujących zmian w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

- **W pkt 11.1 Wnoszenie wadium** dotychczasowy zapis:  
„Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej uznaje się termin wpływu środków na konto ZDP”  
zastępuje się zapisem:  
„Za termin wniesienia wadium w formie pieniężnej uznaje się termin wpływu środków na konto Zarządu Dróg”

- W pkt 11.2.1. dotychczasowy zapis:

„Zamawiający zwraca wadium wszystkim wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza z zastrzeżeniem pkt. 9.3.1.”

zastępuje się zapisem:

„Zamawiający zwraca wadium wszystkim wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza z zastrzeżeniem pkt. 11.3.1.”

**Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.**

WICESTAROSTA  
Grzegorz Szetyński

STAROSTA  
Andrzej Płonka

Załączniki (dołączone do materiałów przetargowych na stronie internetowej Zamawiającego) :

1. plik „Przedmiar rondo - aktualizacja”
2. plik „Kosztorys ofertowy rondo - aktualizacja”
3. plik „Przedmiar droga 1 – aktualizacja”
4. plik „Przedmiar droga 2 – aktualizacja”
5. plik „Kosztorys ofertowy droga 1 - aktualizacja”
6. plik „Decyzja o środ. uwarunkowaniach droga”
7. plik „Decyzja o środ. uwarunkowaniach rondo”
8. plik „GEOLOGIA”

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Powiatowych  
inż. Wiesław Kubiś