



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



ZARZĄD POWIATU

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
w Bielsku-Białej
ul. Piastowska 40
43-300 Bielsko-Biała
BZ.272.25.2013.HM

Bielsko-Biała, 13.05.2013r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Organizację i przeprowadzenie form wsparcia w ramach realizowanego projektu pt. „Droga do aktywności – aktywizacja społeczna i zawodowa mieszkańców powiatu bielskiego”, Priorytet VII, Działanie 7.1, Poddziałanie 7.1.2 Program Operacyjny Kapitał Ludzki współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego”.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę:

- 1) dla części nr I - Zorganizowanie i przeprowadzenie indywidualnego poradnictwa prawnego dla uczestników/uczestniczek projektu - mieszkańców/mieszkanek powiatu bielskiego tj. osoby niepełnosprawne i osoby usamodzielniane

wybór oferty nr 2
złożonej przez

Kancelarię Radcy Prawnego Rafał Kolano 40-035 Katowice, ul. Jagiellońska 6/17,

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – cena – oferta ta została uznana za najkorzystniejszą – 100 pkt oraz Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

- 2) dla części nr II - Zorganizowanie i przeprowadzenie indywidualnego poradnictwa psychologicznego dla uczestników/uczestniczek projektu - mieszkańców/mieszkanek powiatu bielskiego tj. osoby niepełnosprawne i osoby usamodzielniane

wybór oferty nr 2
złożonej przez

Trawipol-AZ Sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Piastowska 2,

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – cena – oferta ta została uznana za najkorzystniejszą – 100 pkt oraz Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

- 3) dla części nr III - Zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń komputerowych

wybór oferty nr 2
złożonej przez

Profesja Centrum Kształcenia Kadr Sp. z o.o. 90-269 Łódź, ul. Piotrkowska 16

oddział w Bielsku-Białej, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Barlickiego 5,

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – cena – oferta ta została uznana za najkorzystniejszą – 100 pkt oraz Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

- 4) **dla części nr IV** - Zorganizowanie i przeprowadzenie 2 cykli warsztatu pt.: „Zarządzanie sobą w czasie i radzenie sobie ze stresem” w wymiarze po 16 godzin szkoleniowych

wybór oferty nr 5
złożonej przez

Zakład Doskonalenia Zawodowego Katowice

Centrum Kształcenia Zawodowego Bielsko-Biała, ul. Sempolowskiej 1,

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – cena – oferta ta została uznana za najkorzystniejszą – 100 pkt oraz Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

- 5) **dla części nr V** - Zorganizowanie i przeprowadzenie 2 cykli warsztatów w wymiarze po 24 godziny szkoleniowe pt.: „Ja, kobieta, matka, pracownik” dla kobiet oraz „Ja mężczyzna, ojciec, pracownik” dla mężczyzn

wybór oferty nr 3
złożonej przez

Zakład Doskonalenia Zawodowego Katowice

Centrum Kształcenia Zawodowego Bielsko-Biała, ul. Sempolowskiej 1,

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – cena – oferta ta została uznana za najkorzystniejszą – 100 pkt oraz Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

- 1) **dla części nr I** - Zorganizowanie i przeprowadzenie indywidualnego poradnictwa prawnego dla uczestników/uczestniczek projektu - mieszkańców/mieszkanek powiatu bielskiego tj. osoby niepełnosprawne i osoby usamodzielniane

Oferta Nr 1 - EVEREST Consulting & Szkolenia 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a/3

Liczba pkt. w kryterium cena: 30,75 pkt.
Łączna punktacja oferty: 30,75 pkt.

Oferta Nr 2 - Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Kolano 40-035 Katowice, ul. Jagiellońska 6/17

Liczba pkt. w kryterium cena: 100 pkt.
Łączna punktacja oferty: 100 pkt.

Oferta Nr 3 - Marzena Włoch radca prawny Kancelaria Radcy Prawnego 43-300 Bielsko-Biała, ul. Pokoju 10c

Liczba pkt. w kryterium cena: 45,00 pkt.
Łączna punktacja oferty: 45,00 pkt.

Oferta Nr 4 - PHU APUS Robert Meller 42-200 Częstochowa, ul. Gruszowa 9

Liczba pkt. w kryterium cena: 50,36 pkt.
Łączna punktacja oferty: 50,36 pkt.

Oferta Nr 5 - Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński 41-404 Mysłowice, ul. Wybickiego 144

Liczba pkt. w kryterium cena: 41,00 pkt.
Łączna punktacja oferty: 41,00 pkt.

- 2) dla części nr II - Zorganizowanie i przeprowadzenie indywidualnego poradnictwa psychologicznego dla uczestników/uczestniczek projektu - mieszkańców/mieszkanek powiatu bielskiego tj. osoby niepełnosprawne i osoby usamodzielniane

Oferta Nr 1 - EVEREST Consulting & Szkolenia 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a/3

Liczba pkt. w kryterium cena: 65,37 pkt.
Łączna punktacja oferty: 65,37 pkt.

Oferta nr 2 - Trawipol-AZ Sp. z o.o. 44-100 Gliwice, ul. Piastowska 2

Liczba pkt. w kryterium cena: 100 pkt.
Łączna punktacja oferty: 100 pkt.

Oferta Nr 3 - Info-Biznes Joanna Czernek-Jonkisz 43-512 Bestwina, ul. Kwiatowa 64

Liczba pkt. w kryterium cena: 93,39 pkt.
Łączna punktacja oferty: 93,39 pkt.

Oferta Nr 4 - Zakład Doskonalenia Zawodowego Katowice Centrum Kształcenia Zawodowego Bielsko-Biała, ul. Sempołowskiej 1, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę która zawiera błędy w obliczeniu ceny oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;

Oferta Nr 5 - Specjalistyczne i Dydaktyczne Usługi Opiekuńcze Anetta Stekla 43-300 Bielsko-Biała, ul. Podchorążych 13/96

Liczba pkt. w kryterium cena: 76,33 pkt.
Łączna punktacja oferty: 76,33 pkt.

Oferta Nr 6 - Agencja Rozwoju Edukacji Norbert Jasiński 41-404 Mysłowice, ul. Wybickiego 144, Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu;

Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) - Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta Nr 7 - PHU APUS Robert Meller 42-200 Częstochowa, ul. Gruszowa 9

Liczba pkt. w kryterium cena: 97,89 pkt.
Łączna punktacja oferty: 97,89 pkt.

- 3) dla części nr III - Zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń komputerowych

Oferta Nr 1 - Paweł Jancewicz Akademia Fotografii; Paweł Jancewicz Factory Group 01-180 Warszawa, ul. Górczewskiego 10 m. 38, Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu;
Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm) - Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta Nr 2 - Profesja Centrum Kształcenia Kadr Sp. z o.o. 90-269 Łódź, ul. Piotrkowska 16 oddział w Bielsku-Białej, 43-300 Bielsko-Biała, ul. Barlickiego 5

Liczba pkt. w kryterium cena:	100 pkt.
Łączna punktacja oferty:	100 pkt.

Oferta nr 3 - Zakład Doskonalenia Zawodowego Katowice Centrum Kształcenia Zawodowego Bielsko-Biała, ul. Sempolowskiej 1

Liczba pkt. w kryterium cena:	67,81 pkt.
Łączna punktacja oferty:	67,81 pkt.

Oferta Nr 4 - Przedsiębiorstwo Naukowo-Badawczo-Usługowe „BT” Włodzimierz Buziński 43-300 Bielsko-Biała, ul. Inwalidów 2C

Liczba pkt. w kryterium cena:	39,94 pkt.
Łączna punktacja oferty:	39,94 pkt.

4) dla części nr IV - Zorganizowanie i przeprowadzenie 2 cykli warsztatu pt.: „Zarządzanie sobą w czasie i radzenie sobie ze stresem” w wymiarze po 16 godzin szkoleniowych

Oferta Nr 1 - EVEREST Consulting & Szkolenia 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a/3, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę która zawiera błędy w obliczeniu ceny oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;

Oferta Nr 2 - REACTIVE Monika Zygmuntowicz 43-450 Ustroń, ul. Kamieniec 3

Liczba pkt. w kryterium cena:	90,48 pkt.
Łączna punktacja oferty:	90,48 pkt.

Oferta Nr 3 – Info-Biznes Joanna Czernek-Jonkisz 43-512 Bestwina, ul. Kwiatowa 64

Liczba pkt. w kryterium cena:	76,77 pkt.
Łączna punktacja oferty:	76,77 pkt.

Oferta Nr 4 - SunSnow & More Sp. z o.o. 70450 Szczecin, ul. Chopina 53, Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) – ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

Oferta Nr 5 - Zakład Doskonalenia Zawodowego Centrum Kształcenia Zawodowego Bielsko-Biała, ul. Sempolowskiej 1

Liczba pkt. w kryterium cena:	100 pkt.
Łączna punktacja oferty:	100 pkt.

Oferta Nr 6 - PHU APUS Robert Meller 42-200 Częstochowa, ul. Gruszowa 9

Liczba pkt. w kryterium cena: 70,51 pkt.
Łączna punktacja oferty: 70,51 pkt.

Oferta Nr 7 - Przedsiębiorstwo Naukowo-Badawczo-Usługowe „BT” Włodzimierz Buziński 43-300 Bielsko-Biała, ul. Inwalidów 2c

Liczba pkt. w kryterium cena: 73,79 pkt.
Łączna punktacja oferty: 73,79 pkt.

5) dla części nr V - Zorganizowanie i przeprowadzenie 2 cykli warsztatów w wymiarze po 24 godziny szkoleniowe pt.: „Ja, kobieta, matka, pracownik” dla kobiet oraz „Ja mężczyzna, ojciec, pracownik” dla mężczyzn

Oferta Nr 1 - EVEREST Consulting & Szkolenia 40-850 Katowice, ul. Narutowicza 7a/3, oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) - Zamawiający odrzuca ofertę która zawiera błędy w obliczeniu ceny oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) – oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;

Oferta Nr 2 - Info-Biznes Joanna Czernek-Jonkisz 43-512 Bestwina, ul. Kwiatowa 64

Liczba pkt. w kryterium cena: 80,44 pkt.
Łączna punktacja oferty: 80,44 pkt.

Oferta Nr 3 - Zakład Doskonalenia Zawodowego Katowice Centrum Kształcenia Zawodowego Bielsko-Biała, ul. Sempołowskiej 1

Liczba pkt. w kryterium cena: 100 pkt.
Łączna punktacja oferty: 100 pkt.

Oferta Nr 4 - PHU APUS Robert Meller 42-200 Częstochowa, ul. Gruszowa 9

Liczba pkt. w kryterium cena: 60,47 pkt.
Łączna punktacja oferty: 60,47 pkt.

Oferta Nr 5 - Przedsiębiorstwo Naukowo-Badawczo-Usługowe „BT” Włodzimierz Buziński 43-300 Bielsko-Biała, ul. Inwalidów 2c

Liczba pkt. w kryterium cena: 29,72 pkt.
Łączna punktacja oferty: 29,72 pkt.

Członek Zarządu
Statystaw Pięta

WICESTAROSTA
Grzegorz Szetyński