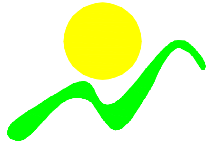






NAZWA, ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	<b>PRZEBUDOWA MOSTU NA RZECIE WIŚLE W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 4116S UL. LEGIONÓW W CZECHOWICACH-DZIEDZICACH</b>			
NAZWA I ADRES INWESTORA	<b>POWIAT BIELSKI</b> <b>ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko-Biała, www.powiat.bielsko.pl</b> <b>tel.: 033 8136200, fax.: 033 8220672, kancelaria@powiat.bielsko.pl</b>			 <b>POWIAT BIELSKI</b>
NUMERY EWIDENCYJNE DZIAŁEK, NA KTÓRYCH INWESTYCJA JEST ZLOKALIZOWANA	261/73, 646/74, 647/74, 648/73, 649/73, 650/73, 651/73, 655/74, 656/74, 657/74, 658/74 (woj. śląskie, pow. pszczyński, obręb Goczałkowice-Zdrój) 806/4, 808/2, 808/4, 808/5, 1348/3, 1348/4, 1348/7, 4317, 4318/4, 4319/4, 4327/7, 4327/23, 4515/2 (woj. śląskie, pow. bielski, obręb 3 Dziedzice)			
STADIUM	<b>PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY</b>  Branża: MOSTY  <div style="text-align: right;">Wersja: 01</div>			
NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWEJ	<div style="text-align: center;">KONSORCJUM FIRM</div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div> <b>LIDER</b>   <b>BIURO PROJEKTOWE TOKBUD</b>  <i>oś. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów, www.tokbud.com.pl</i>  <i>tel. 0 698 248 000, fax 032 7206165, e-mail: biuro@tokbud.com.pl</i> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div> <b>PARTNER</b>   <b>DOM VALUATION</b>  <i>oś. XX-lecia 10/55, 34-100 Wadowice, www.domvaluation.pl</i>  <i>tel. 0 793 916 408, fax 033 4446717, e-mail: biuro@domvaluation.pl</i> </div> </div>			
NAZWY I KODY: GRUPY, KLASY I KATEGORIE ROBÓT				
<b>IMIĘ I NAZWISKO</b>	<b>STANOWISKO</b>	<b>SPECJALNOŚĆ</b>	<b>NR UPRAWNIEŃ</b>	<b>PODPIS</b>
mgr inż. Krzysztof TOKAREK	Projektant	Mosty – bez ograniczeń	SLK/2562/PWOM/09	
mgr inż. Tomasz PACUT	Sprawdzający	Konstr-budowlana bez ograniczeń	49/2002	
NR UMOWY	728/2010 z dnia 06 grudnia 2010 r.			
EGZEMPLARZ	<b>NR 1</b>			
<b>PSZÓW, listopad 2011 r.</b>				

## ZAWARTOŚĆ PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANEGO

Str.

<b>I.</b>	<b>OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCEGO WRAZ Z UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIAMI .....</b>	<b>4</b>
<b>II.</b>	<b>CZĘŚĆ OPISOWA .....</b>	<b>11</b>
<b>III.</b>	<b>UZGODNIENIA .....</b>	<b>36</b>
<b>V</b>	<b>INFORMACJA BIOZ .....</b>	<b>61</b>
<b>VI</b>	<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA .....</b>	<b>66</b>
	<u>SPIS RYSUNKÓW:</u>	
1	PLAN ORIENTACYJNY.....	67
2	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....	68
3	PROFIL PODŁUŻNY .....	69
4	RYSUNKI OGÓLNE MOSTU.....	70
5	INWENTARYZACJA MOSTU.....	71
6	KANALIZACJA DESZCZOWA .....	72

**OŚWIADCZENIE**  
(projektanta – sprawdzającego)  
o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami  
oraz zasadami wiedzy technicznej

**Ja niżej podpisany:**


..... Krzysztof Tokarek.....  
(imię i nazwisko składającego oświadczenie projektanta, sprawdzającego)

oświadczam, że projekt budowlany dotyczący inwestycji:

**„Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów  
w Czechowicach-Dziedzicach”**

został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**.....21.11.2011 r.....**  
Data złożenia oświadczenia

  
.....  
Czytelny podpis składającego ośw.  
pieczętka z ew. upr. bud.

**OŚWIADCZENIE**  
**(projektanta – sprawdzającego)**  
**o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami**  
**oraz zasadami wiedzy technicznej**

**Ja niżej podpisany:**


..... Tomasz Pacut.....  
(imię i nazwisko składającego oświadczenie projektanta, sprawdzającego)

oświadczam, że projekt budowlany dotyczący inwestycji:

**„Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów  
w Czechowicach-Dziedzicach”**

został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**.....21.11.2011 r.....**  
Data złożenia oświadczenia

  
.....  
Czytelny podpis składającego ośw.  
pieczętka z ew. upr. bud.



Spis treści:

## CZĘŚĆ OPISOWA – projekt zagospodarowania terenu

<b>1. PRZEDMIOT INWESTYCJI .....</b>	<b>4</b>
1.1. INWESTOR .....	4
1.2. PODSTAWA OPRACOWANIA .....	4
<b>2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>5</b>
2.1. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE INWESTYCJI .....	5
2.2. ZIELEŃ ISTNIEJĄCA .....	6
2.3. SIECI I INSTALACJE .....	6
<b>3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIA TERENU .....</b>	<b>6</b>
3.1. UKŁAD URBANISTYCZNY .....	6
3.2. DOSTĘPNOŚĆ KOMUNIKACYJNA .....	6
3.3. UKSZTAŁTOWANIE TERENU .....	7
3.4. ZIELEŃ PROJEKTOWANA .....	7
3.5. SIECI I INSTALACJE .....	7
<b>4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU.....</b>	<b>7</b>
<b>5. DANE NA TEMAT OCHRONY KONSERWATORSKIEJ .....</b>	<b>8</b>
<b>6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZE .....</b>	<b>8</b>
<b>7. ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA.....</b>	<b>8</b>
<b>8. SPECYFIKA I CHARAKTER OBIEKTU .....</b>	<b>9</b>

*Część opisowa zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (DZ.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1133)*

## 1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

*Zakres całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji obiektów*

Przedmiotem opracowania jest projekt przebudowy mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S w km 0+182,70 (oś obiektu) ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach.

Zamierzenie budowlane polega na:

- przebudowie pomostu i wyposażenia mostu na rzece Wiśle usytuowanego w ciągu drogi powiatowej nr 4116S w miejscowości Czechowice-Dziedzice (rozbiórce góry pomostu i wykonanie nowego pomostu o zmienionych parametrach użytkowych),
- przebudowie (rozbiórce starego i budowie nowego) przyczółka od strony Goczałkowic,
- przebudowie dojazdów do mostu o łącznej długości 62,75 m wraz z otworzeniem poboczy na dojazdach do mostu,
- budowie chodnika (od dolnej wody) na dojazdach do obiektu,
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni obiektu mostowego oraz dojazdów poprzez system kanalizacji deszczowej do rzeki z wcześniejszym podczyszczeniem (wpusty drogowe, kolektor  $\varnothing 200$  mm z odprowadzeniem do studzienki kanalizacyjnej, potem do piaskownika a następnie do rzeki projektowanym wylotem betonowym w km rzeki 37+104;
- zabezpieczenie sieci kanalizacyjnej na obiekcie (na czas robót).

### 1.1. Inwestor

Inwestorem zadania jest Powiat Bielski, ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko-Biała.

### 1.2. Podstawa opracowania

Do wykonania opracowania wykorzystano:

- |                   |  |
|-------------------|--|
| [1] PN-85/S-10030 | Obiekty mostowe. Obciążenia.   |
| [2] PN-91/S-10042 | Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.                                 |
| [3] PN-81/B-03020 | Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie. |
| [4] PN-83/B-03010 | Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.                                      |

wytyczne:

- |     |  |
|-----|--|
| [5] | Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), |
|-----|--|

- [6] Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- [6] Rozporządzenie MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.
- [7] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- [8] Rozporządzenie MSWiA z dnia 24 grudnia 1998 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.
- [9] Ustawa z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r. (Dz. U. nr 123 poz. 835).

inne:

- [10] Mapa zasadnicza, mapa do celów projektowych w skali 1:500
- [11] Wyrys z mapy ewidencyjnej w skali 1:500, 1:1000
- [12] Wypisy ze skorowidza działek
- [13] Inwentaryzacja istniejącego mostu, wykonana przez Biuro Projektowe TOKBUD;
- [14] Dokumentacja geotechniczna – F.R. Bazet s.j. Kwiecień 2011 r.
- [15] Obliczenie maksymalnych przepływów rocznych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia dla rzeki Wisły w profilu wodowskazowym Goczałkowice oraz rzeki łownicy w profilu wodowskazowym Czechowice-Dziedzica – IMIGW o. Kraków
- [16] Obliczenia hydrologiczne – opracowane przez p. Janusza Rypień (upr. hydrologiczne nr 7/2005)
- [17] Obliczenia hydrauliczne
- [18] Informacja o warunkach geologiczno-górnictwowych nr 4/11 – PG Silesia, Czechowice-Dziedzice (znak: PGS/TMG/78/2011)
- [17] Projekt tymczasowej i docelowej organizacji ruchu

## 2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

*Omówienie przewidywanych w nim zmian, w tym adaptacji i rozbiórek w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu*

### 2.1. Istniejące zagospodarowanie inwestycji

Inwestycja znajduje się w Czechowicach-Dziedzicach w powiecie bielskim (79 % inwestycji) i pszczyńskim (21% inwestycji). Istniejące zagospodarowanie terenu stanowi jednojezdniowa droga powiatowa nr 4116S z dwoma pasami ruchu o łącznej szerokości średnio 5,7m. W km 0+182,70 (środek obiektu) omawianego odcinka drogi powiatowej nr 4116S znajduje się most na rzece Wiśle. Kąt skrzyżowania obiektu z osią przeszkody wynosi około 90°. Obiekt posiada przęsło trwałe, ustrój nośny mostu stanowią żelbetowe dźwigary w ilości 4 sztuk, w rozstawie co 1,8 m. Schemat statyczny pomostu to układ ciągły, trójprzęsłowy (powtórzony czterokrotnie, w sumie 12 przęseł o rozpiętości

14,95 m,  $12 \times 14,95 = 179,4$  m). Długość całkowita obiektu ze skrzydłami wynosi 188,9m. Szerokość całkowita mostu wynosi 8,55 m. Pomost składa się z płyty monolitycznej, żelbetowej grubości ~18cm.

Obiekt posiada 2 przyczółki masywne (żelbetowe) z ukształtowaną w górnej części niszą podłożyskową oraz 11 filarów żelbetowych, tarczownicowych.

Obiekt został wyposażony w stalowe, wałkowe łożyska na wszystkich podporach. Przerwy dylatacyjne zostały uszczelnione urządzeniami dylatacyjnymi (niewiadomego pochodzenia). Na długości płyty pomostu i skrzydeł występują krawężniki betonowe. W płycie pomostu przy krawężniku zlokalizowano wpusty odwodnienia obiektu. Na gzymsach zamocowana jest poręcz stalowo-betonowa z pochwytem na wys. 1,0 m.

Przeszkodę dla obiektu stanowi rzeka Wisła z terenem zalewowym. Stożki od strony dolnej i górnej wody nie są umocnione. Koryto rzeki pod mostem jest umocnione i uregulowane.

Przekrój poprzeczny drogi na obiekcie:

- jezdnia brukowa kamienna granitowego = 2 pasy ruchu o łącznej szerokości ~5,67m,
- obustronne chodniki betonowe o szer. ~1,43m i ~1,45m (szer. użytkowa ~1,23 i ~1,25m).

## **2.2. Zieleń istniejąca**

Tereny biologicznie czynne skarp rzeki i terenu zalewowego porośnięte są trawą, krzewami i drzewami.

## **2.3. Sieci i instalacje**

W rejonie inwestycji występują nieliczne sieci. Na podporach obiektu występuje urządzenie obce: kanalizacja sanitarna tłoczona.

## **3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

*Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi, układ komunikacyjny, sieci uzbrojenia terenu z przeciwpożarowym zaopatrzeniem wodnym, ukształtowanie terenu i zieleni w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania działki lub terenu*

### **3.1. Układ urbanistyczny**

Istniejący układ urbanistyczny nie zostanie zmieniony. Wszystkie elementy podlegające przebudowie zostaną odbudowane. Zmieniają się ich forma, ale nie funkcja.

### **3.2. Dostępność komunikacyjna**

W trakcie przebudowy mostu ruch pieszy zostanie poprowadzony po przebudowywanym obiekcie. Dla pojazdów mechanicznych zostanie wyznaczony objazd drogami powiatowymi i

krajowymi zgodnie z Projektem Tymczasowej Organizacji Ruchu. Po wykonaniu wszelkich prac ruch pojazdów i pieszych zostanie przywrócony.

### 3.3. Ukształtowanie terenu

Nie przewiduje się zmiany ukształtowania terenu inwestycji. Teren objęty zadaniem jest nizinny. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, rozpatrywany teren charakteryzują generalnie złożone warunki gruntowe.

Charakter inwestycji, rodzaj projektowanego obiektu inżynierskiego oraz warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne pozwalają na przyjęcie II kategorii geotechnicznej.

### 3.4. Zieleń projektowana

W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew kolidujących z obiektem.

### 3.5. Sieci i instalacje

W rejonie inwestycji występują nieliczne sieci. Na podporach obiektu występuje urządzenie obce: kanalizacja sanitarna tłoczona, która na okres przebudowy mostu zostanie zabezpieczona przed uszkodzeniem.

## 4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

*Powierzchnia zabudowy projektowanych i adaptowanych obiektów budowlanych, powierzchnie dróg, parkingów, placów i chodników, powierzchnia zieleni oraz innych części terenu niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*

#### Parametry techniczno-geometryczne obiektu:

Długość konstrukcji nośnej mostu:	179,70 m
Rozpiętość teoretyczna mostu:	179,40 m
Długość całkowita mostu ze skrzydłami:	192,50 m
Szerokość całkowita mostu:	8,55 m
Wysokość konstrukcyjna:	1,30 - 1,90 m
Wysokość konstrukcji:	1,15 - 1,76 m
Prześwit pionowy pod obiektem (min.):	
- woda miarodajna $Q_m$ 1%:	1,6 m
Kąt skosu:	~90°

Przekrój poprzeczny na obiekcie:

Pasy ruchu:	2x2,8=5,6 m
Chodnik:	1,5 m
Bezpiecznik	0,25 m
Bariera ochronna + gzyms:	2x0,6=1,2 m
<b>Razem=</b>	<b>8,55 m</b>
Powierzchnia jezdni:	1430 m <sup>2</sup> (w tym na obiekcie 1006,3 m <sup>2</sup> )
Szerokość chodników na dojazdach:	1,5 m

Po stronie Czechowic-Dziedzic brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zadanie zostanie zrealizowany zgodnie z decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego.

**5. DANE NA TEMAT OCHRONY KONSERWATORSKIEJ**

*Dane informujące, czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków oraz czy podlegają ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*

Przedmiotowy teren nie podlega ochronie konserwatorskiej.

**6. WPLYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ**

*Dane określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego, znajdującego się w granicach terenu górniczego*

Zgodnie z opinią [18] obiekt jest położony na terenie górniczym Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA” sp. z o.o. KWK „Silesia” lecz poza zasięgiem wpływów projektowanej eksploatacji górniczej. Nie przewiduje się występowania wstrząsów pochodzenia górniczego, nie występują inne czynniki mogące stanowić zagrożenie dla wnioskowanej inwestycji (wychodnie uskoków, zroby płytkiej eksploatacji, szyby i szybiki, deformacje nieciągłe, itp.). Obiekt pozostawiono jak w stanie istniejącym, bez specjalnego zabezpieczenia na wpływy eksploatacji górniczej.

**7. ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA**

*Informacje i dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi*

Wpływ obiektu na środowisko został przedstawiony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, której kopia znajduje się w dalszej części opracowania.

## 8. SPECYFIKA I CHARAKTER OBIEKTU

*Inne konieczne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych*

Obiekt zaprojektowano w formie ustroju belkowego, trójprzęsłowego (powtórzonego 4-rotnie = 12 przęseł), wykonywanego monolitycznie. Projektowany obiekt nie zmienia istniejącego charakteru drogi powiatowej, nie ingeruje w otaczający krajobraz.

Funkcją obiektu jest przeprowadzenie drogi powiatowej 4116S klasy L nad przeszkodą, którą stanowi rzeka Wisła z terenem zalewowym.

Obiekt zaprojektowano zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie na klasę C obciążenia taborem samochodowym (wg PN-85/S-10030)

Ustrój nośny stanowią żelbetowe dźwigary w ilości 4 sztuk, w rozstawie co 1,8 m. Schemat statyczny pomostu to układ ciągły, trójprzęsłowy (powtórzony czterokrotnie, w sumie 12 przęseł o rozpiętości 14,95 m,  $12 \times 14,95 = 179,4$  m) żelbetowej ramy płytowej sztywno zamocowanej w przyczółkach. W przekroju poprzecznym występuje żelbetowa płyta o grubości po przebudowie ~26 cm. Ustrój nośny w przekroju podłużnym wykształcony jest w łuku pionowym wypukłym o  $R=22\ 000$  m zgodnie z niweletą drogi. Wsporniki podchodnikowe o wysięgu 1,33 m mają grubość w miejscu zamocowania 0,35 m. Na końcach wsporniki mają grubość 0,18 m. Góra ustroju wykształcona jest w spadku poprzecznym daszkowym 2,0 %, na chodniku 3 % i bezpieczniku 4%.

Aby na obiekcie przywrócić klasę obciążenia C wg PN-85/S-10030 konstrukcja ustroju nośnego zostanie wzmocniona w postaci sprężenia zewnętrznego kablami 0,6`` o wytrzymałości  $R_v=1860$  MPa (w osłonkach z rur HDPE) przymocowanymi do bocznej powierzchni dźwigarów i spodniej części poprzecznic.

Ze względu na bardzo zły stan techniczny przyczółka od strony Goczałkowic zostanie on wykonany nowy, w miejscu istniejącego przyczółka.

Przebudowie podlegać będą dojazdy do obiektu o łącznej długości 62,75 m i szerokości 5,8m. Chodniki na dojazdach będą szerokości 1,5m.

Zaprojektowano odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z powierzchni obiektu mostowego oraz dojazdów poprzez system kanalizacji deszczowej do rzeki z wcześniejszym podczyszczeniem (wpusty drogowe, kolektor  $\varnothing 200$  mm z odprowadzeniem do studzienki kanalizacyjnej, potem do piaskownika a następnie do rzeki projektowanym wylotem betonowym w km rzeki 37+104).

Spis treści:

## CZĘŚĆ OPISOWA – opis techniczny

<b>1. INFORMACJE OGÓLNE.....</b>	<b>5</b>
1.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	5
1.2. PRZEZNACZENIE I PROGRAM UŻYTKOWY OBIEKTU.....	6
1.3. PODSTAWOWE PARAMETRY TECHNICZNE .....	6
1.4. ETAPOWANIE BUDOWY .....	6
1.5. STAN ISTNIEJĄCY.....	7
1.6. MATERIAŁY WYJŚCIOWE .....	7
1.7. DECYZJE, WARUNKI TECHNICZNE I UZGODNIENIA .....	8
1.8. MATERIAŁY POMOCNICZE .....	8
<b>2. FORMA I FUNKCJA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU.....</b>	<b>9</b>
<b>3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY PROJEKTOWANEGO OBIEKTU.....</b>	<b>9</b>
3.1. UKŁAD KONSTRUKCYJNY .....	9
3.2. DANE MATERIAŁOWE.....	10
3.3. WYCIĄG Z OBLICZEŃ STATYCZNO-WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH.....	11
3.4. WARUNKI GEOTECHNICZNE I SPOSÓB POSADOWIENIA OBIEKTU .....	15
3.5. CHARAKTERYSTYKA PRZESZKODY .....	17
3.6. ZABEZPIECZENIE PRZED WPŁYWAMI EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ.....	17
3.7. ZAKŁADANA TECHNOLOGIA BUDOWY .....	17
<b>4. SPOSÓB ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO PORUSZANIA SIĘ OSÓB NA WÓZKACH INWALIDZKICH.....</b>	<b>17</b>
<b>5. DANE TECHNOLOGICZNE .....</b>	<b>17</b>
<b>6. ROZWIĄZANIA BUDOWLANO-TECHNOLOGICZNE.....</b>	<b>18</b>
<b>7. ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA .....</b>	<b>18</b>
7.1. IZOLACJE .....	18
7.2. NAWIERZCHNIA NA OBIEKCIE .....	18
7.3. NAWIERZCHNIA NA DOJAZDACH .....	18
7.4. KAPY I KRAWĘŻNIKI .....	18
7.5. ŁOŻYSKA .....	19
7.6. DYLATACJE .....	19
7.7. ODWODNIENIE.....	19
7.8. URZĄDZENIA BEZPIECZEŃSTWA RUCHU .....	19
7.9. ZASYPKI .....	20
7.10. PŁYTY PRZEJŚCIOWE .....	20



---

7.11.	SCHODY SKARPOWE DLA OBSŁUGI.....	20
7.12.	UMOCNIENIE SKARP .....	20
7.13.	REGULACJA I UMOCNIENIE KORYTA RZEKI .....	20
7.14.	OCHRONA ANTYKOROZYJNA .....	20
7.15.	URZĄDZENIA OBCE .....	20
7.16.	OŚWIETLENIE OBIEKTU .....	21
7.17.	KOLORYSTYKA OBIEKTU .....	21
7.18.	ZNAKI POMIAROWE .....	21
7.19.	CHODNIK NA DOJAZDACH.....	21
<b>8.</b>	<b>URZĄDZENIA INSTALACJI TECHNICZNYCH .....</b>	<b>21</b>
<b>9.</b>	<b>CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU .....</b>	<b>21</b>
<b>10.</b>	<b>WPLYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>22</b>
<b>11.</b>	<b>OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA .....</b>	<b>22</b>

## CZĘŚĆ RYSUNKOWA

Plan orientacyjny.....	23
Projekt zagospodarowania terenu .....	24
Profil podłużny .....	25
Rysunki ogólne mostu.....	26
Inwentaryzacja obiektu.....	27
Kanalizacja deszczowa .....	28

Część opisowa zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (DZ.U. z 2003 r. Nr 120, poz. 1133)

## 1. INFORMACJE OGÓLNE

1) Przeznaczenie i program użytkowy obiektu budowlanego oraz, w zależności od rodzaju obiektu, jego charakterystyczne parametry techniczne, w szczególności: kubatura, zestawienie powierzchni, wysokość i długość

### 1.1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno-budowlany przebudowy mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S w km 0+182,70 (środek obiektu) ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach.

Numerы działek, na których zlokalizowano obiekt inżynierski oraz dojazdu do mostu (woj. śląskie - pow. pszczyński, gm. Goczałkowice-Zdrój [21%] oraz pow. bielski, gm. Czechowice-Dziedzice, obręb 3 Dziedzice [79%]):

Lp.	Numerы działek	Właściciel
<b>pow. pszczyński (21% inwestycji)</b>		
1.	261/73, 646/74, 655/74,	Skarb Państwa, <u>Zarządca z mocy ustawy:</u> Powiat Pszczyński, Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie, ul. Chopina 4, 43-200 Pszczyna
2.	647/74,	Skarb Państwa, <u>Zarządca wg wypisu:</u> Wojewódzki Zarząd Inwestycji Rolniczych – Rejonowy oddział w Pszczynie, ul. Cedrowa , 43-200 Pszczyna <u>Zarządca z mocy ustawy:</u> Starostwo Powiatowe w Pszczynie
3.	648/73, 650/73, 657/74,	Skarb Państwa <u>Zarządca wg wypisu:</u> Okręgowa Dyrekcja Dróg Publicznych ul. Myśliwska 5, 40-016 Katowice <u>Zarządca z mocy ustawy:</u> Powiat Pszczyński, Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie, ul. Chopina 4, 43-200 Pszczyna
4.	649/73, 651/73	Budny Gertruda, ul. Wiślana 318, 43-502 Czechowice-Dziedzice
5.	656/74, 658/74	Skarb Państwa <u>Zarządca wg wypisu:</u> Okręgowa Dyrekcja Gospodarki Wodnej (rzeka Wisła) - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
<b>pow. bielski (79% inwestycji)</b>		
1.	806/4,	Łukasz Kłaptocz, ul. Karola Miarki 15, 43-502 Czechowice-Dziedzice Ewelina Kłaptocz, ul. Karola Miarki 15, 43-502 Czechowice-Dziedzice (małżeństwo)
2.	808/2, 808/5, 1348/3, 1348/4,	Skarb Państwa <u>Zarządca wg wypisu:</u> Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice
3.	808/4,	1/3 Ludwik Budniok, ul. Cienista 27/16, 43-100 Tychy 1/3 Ludmiła Durkalec-Huszałuk, ul. Staszczyka 2/34, 30-123 Kraków 1/3 Helena Zuber, ul. Jana III Sobieskiego 13, 43-502 Czechowice-Dziedzice
4.	4318/4, 4327/7,	Róża Tiefenbrunn
5.	4319/4,	Piotr Alfons Londzin, ul. Waryńskiego 76, 43-502 Czechowice-Dziedzice
6.	4515/2,	Skarb Państwa, <u>Zarządca z mocy ustawy:</u> Powiat Bielski, Powiatowy Zarząd Dróg w Bielsku-Białej, ul. T. Regeera 81, 43-200 Bielsko-Biała

7.	1348/7	Helena Zuber, ul. Jana III Sobieskiego 13, 43-502 Czechowice-Dziedzice
8.	4317	Jakub Mikołajczyk, ul. Legionów 20, 43-502 Czechowice-Dziedzice
9.	4327/23	Krzysztof Władysław Duraj, ul. Renarda 20, 43-502 Czechowice-Dziedzice

### 1.2. Przeznaczenie i program użytkowy obiektu

Projektowany obiekt inżynierski służy do przeprowadzenia jednojezdniowej drogi powiatowej 4116S klasy L ponad przeszkodą, którą stanowi rzeka Wisła z terenem zalewowym.

### 1.3. Podstawowe parametry techniczne

#### Parametry techniczno-geometryczne:

Długość konstrukcji nośnej mostu:	179,70 m
Rozpiętość teoretyczna mostu:	179,40 m
Długość całkowita mostu ze skrzydłami:	192,50 m
Szerokość całkowita mostu:	8,55 m
Wysokość konstrukcyjna:	1,30 - 1,90 m
Wysokość konstrukcji:	1,15 - 1,76 m
Prześwit pionowy pod obiektem (min.):	
- woda miarodajna $Q_m$ 1%:	1,6 m
Kąt skosu:	~90°

#### Przekrój poprzeczny na obiekcie:

Pasy ruchu:	2x2,8=5,6 m
Chodnik:	1,5 m
Bezpiecznik	0,25 m
Bariera ochronna + gzyms:	2x0,6=1,2 m
<b>Razem=</b>	<b>8,55 m</b>

### 1.4. Etapowanie budowy

Niniejszy projekt obiektu inżynierskiego nie przewiduje specjalnego etapowania budowy. Prace należy rozpocząć w następującej kolejności:

- wprowadzenie tymczasowej organizacji ruchu [17],
- wykonanie prac rozbiórkowych (wyposażenia, pomostu),
- podparcie przęsła nr 1 przy podporze nr 1, rozbiórka starego i wykonanie nowego przyczółka od strony Goczałkowic,
- wymiana łożysk na obiekcie,
- wykonanie nadbudowy pomostu ustroju nośnego,
- uzupełnienie ubytków w konstrukcji obiektu (pomost, dźwigary i podpory),
- sprzężenie zewnętrzne konstrukcji nośnej obiektu,
- wykonanie płyt przejściowych,

- wykonanie elementów wyposażenia pomostu,
- wykonanie odwodnienia mostu z wylotem do rzeki,
- wykonanie nawierzchni jezdni na obiekcie i dojazdach z kostki brukowej kamiennej,
- wykonanie nawierzchni na chodnikach,
- wykonanie powłok malarskich i zabezpieczeń antykorozyjnych,
- przywrócenie ruchu na obiekcie.

### **1.5. Stan istniejący**

Inwestycja znajduje się w Czechowicach-Dziedzicach w powiecie bielskim (79 % inwestycji) i pszczyńskim (21% inwestycji). Istniejące zagospodarowanie terenu stanowi jednojezdniowa droga powiatowa nr 4116S z dwoma pasami ruchu o łącznej szerokości średnio 5,7m. W km 0+182,70 (środek obiektu) omawianego odcinka drogi powiatowej nr 4116S znajduje się most na rzece Wiśle. Kąt skrzyżowania obiektu z osią przeszkody wynosi około 90°. Obiekt posiada przęsło trwałe, ustrój nośny mostu stanowią żelbetowe dźwigary w ilości 4 sztuk, w rozstawie co 1,8 m. Schemat statyczny pomostu to układ ciągły, trójprzęsłowy (powtórzony czterokrotnie, w sumie 12 przęseł o rozpiętości 14,95 m,  $12 \times 14,95 = 179,4$  m). Długość całkowita obiektu ze skrzydłami wynosi 188,9m. Szerokość całkowita mostu wynosi 8,55 m. Pomost składa się z płyty monolitycznej, żelbetowej grubości ~18cm.

Obiekt posiada 2 przyczółki masywne (żelbetowe) z ukształtowaną w górnej części niszą podłożyskową oraz 11 filarów żelbetowych, tarczownicowych.

Obiekt został wyposażony w stalowe, wałkowe łożyska na wszystkich podporach. Przerwy dylatacyjne zostały uszczelnione urządzeniami dylatacyjnymi (niewiadomego pochodzenia). Na długości płyty pomostu i skrzydeł występują krawężniki betonowe. W płycie pomostu przy krawężniku zlokalizowano wpusty odwodnienia obiektu. Na gzymsach zamocowana jest poręcz stalowo-betonowa z pochwytem na wys. 1,0 m.

Przeszkodę dla obiektu stanowi rzeka Wisła z terenem zalewowym. Stożki od strony dolnej i górnej wody nie są umocnione. Koryto rzeki pod mostem jest umocnione i uregulowane.

Przekrój poprzeczny drogi na obiekcie:

- jezdnia brukowa kamienna granitowego = 2 pasy ruchu o łącznej szerokości ~5,67m,
- obustronne chodniki betonowe o szer. ~1,43m i ~1,45m (szer. użytkowa ~1,23 i ~1,25m).

### **1.6. Materiały wyjściowe**

Formalną podstawę opracowania stanowi umowa nr 728/2010 zawarta w dniu 06.12.2010 r. pomiędzy Powiatem Bielskim, ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko-Biała, a konsorcjum w składzie:

Lider, Pełnomocnik – Biuro Projektowe TOKBUD, oś. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów,

Partner – DOM VALUATION, oś. XX-lecia 10/55, 34-100 Wadowice.

### **1.7. Decyzje, warunki techniczne i uzgodnienia**

Warunki techniczne, decyzje i opinie instytucji uzgadniających zostały zamieszczone w dalszej części opracowania.

### **1.8. Materiały pomocnicze**

Podczas projektowania korzystano z następujących materiałów pomocniczych:

*normy:*

- [1] PN-85/S-10030      Obiekty mostowe. Obciążenia.
- [2] PN-91/S-10042      Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Projektowanie.
- [3] PN-81/B-03020      Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [4] PN-83/B-03010      Ściany oporowe. Obliczenia statyczne i projektowanie.

*wytyczne:*

- [5]      Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz. U. 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.),
- [6]      Rozporządzenie MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.
- [6]      Rozporządzenie MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.
- [7]      Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- [8]      Rozporządzenie MSWiA z dnia 24 grudnia 1998 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.
- [9]      Ustawa z dnia 24 czerwca 2010 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi z maja i czerwca 2010 r. (Dz. U. nr 123 poz. 835).

*inne:*

- [10]    Mapa zasadnicza, mapa do celów projektowych w skali 1:500
- [11]    Wrys z mapy ewidencyjnej w skali 1:500, 1:1000
- [12]    Wypisy ze skorowidza działek
- [13]    Inwentaryzacja istniejącego mostu, wykonana przez Biuro Projektowe TOKBUD;
- [14]    Dokumentacja geotechniczna – F.R. Bazet s.j. Kwiecień 2011 r.
- [15]    Obliczenie maksymalnych przepływów rocznych o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia dla rzeki Wisły w profilu wodowskazowym Goczałkowice oraz rzeki Iłownicy w profilu wodowskazowym Czechowice-Dziedzica – IMIGW o. Kraków
- [16]    Obliczenia hydrologiczne – opracowane przez p. Janusza Rypień (upr. hydrologiczne nr 7/2005)
- [17]    Obliczenia hydrauliczne

[18] Informacja o warunkach geologiczno-górnicznych nr 4/11 – PG Silesia, Czechowice-Dziedzice

[17] Projekt tymczasowej i docelowej organizacji ruchu

## 2. FORMA I FUNKCJA PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

*2) Forma architektoniczna i funkcja obiektu budowlanego, sposób jego dostosowania do krajobrazu i otaczającej zabudowy oraz sposób spełnienia wymagań, o których mowa w art. 5 ust. 1, (zgodność z przepisami budowlanymi, obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej)*

Obiekt zaprojektowano w formie ustroju belkowego, trójprzęsłowego (powtórnego 4-ro krotnie = 12 przęseł), wykonywanego monolitycznie. Projektowany obiekt nie zmienia istniejącego charakteru drogi powiatowej, nie ingeruje w otaczający krajobraz.

Funkcją obiektu jest przeprowadzenie drogi powiatowej 4116S klasy L nad przeszkodą, którą stanowi rzeka Wisłą z terenem zalewowym.

Obiekt zaprojektowano zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie **na klasę C** obciążenia taborem samochodowym (wg PN-85/S-10030).

## 3. UKŁAD KONSTRUKCYJNY PROJEKTOWANEGO OBIEKTU

*3) Układ konstrukcyjny obiektu budowlanego, zastosowane schematy konstrukcyjne (statyczne), założenia przyjęte do obliczeń konstrukcji, w tym dotyczące obciążeń, oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, a dla konstrukcji nowych, niesprawdzonych – wyniki ewentualnych badań doświadczalnych, rozwiązania konstrukcyjno – materiałowe podstawowych elementów konstrukcji obiektu, kategorię geotechniczną obiektu budowlanego, warunki i sposób jego posadowienia oraz zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej, rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych; w wypadku projektowania przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy do opisu technicznego należy dołączyć ocenę techniczną obejmującą, w uzasadnionych wypadkach, także ocenę aktualnych warunków geologiczno-inżynierskich i stan posadowienia obiektu budowlanego*

### 3.1. Układ konstrukcyjny

#### 3.1.1. Podpory

Podpory mostu stanowią dwa masywne żelbetowe przyczółki i 11 tarczownicowych filarów. Od strony Goczałkowic, ze względu na bardzo zły stan techniczny, zostanie wykonany nowy przyczółek posadowiony na kolumnach jet-groting  $\varnothing 800\text{mm}$  długości 7,0m. Reszta podpór zostanie poddana naprawie. Wszystkie uszkodzone powierzchnie zostaną naprawione w postaci zapraw naprawczych, siatek i iniekcji.

Przyczółek od Goczałkowic zaprojektowano jako masywny, tarczownicowy z wykształtowanym wspornikiem pod płyty przejściowe. Z każdej strony podpory zaprojektowano żelbetowe skrzydła. Kąt odgięcia ścian bocznych od osi podłużnej obiektu wynosi  $90^{\circ}$ .

W związku z brakiem dokumentacji archiwalnej obiektu brak jakiegokolwiek informacji co do posadowienia obiektu.

### 3.1.2. Ustrój nośny

Ustrój nośny zaprojektowano w formie ustroju belkowego, trójprzęsłowego (powtórnego 4-ro krotnie, w sumie 12 przęseł o rozpiętości 14,95 m,  $12 \times 14,95 = 179,4$  m), wykonywanego monolitycznie. W przekroju poprzecznym występuje żelbetowa płyta pomostowa, która w ramach przebudowy zostanie w części wspornikowej rozebrana. Zostaną wykonane nowe wsporniki podchodnikowe i pogrubiona płyta pomostu (w przestrzeni międzdzwigarowej). Grubość nadbetonu płyty zawiera się w przedziale 8-14 cm (dostosowanie do nowej niwelety mostu). Dźwigary mostu (w ilości 4 szt.) są w rozstawie co 1,8m. Wysokość belek wacha się od 1,1 m (w przęsle) do 1,7 m (przy podporze). Ustrój nośny w przekroju podłużnym wykształcony jest w łuku pionowym wypukłym o  $R=22\,000$  m zgodnie z niweletą drogi. Wsporniki pochodnikowe o wysięgu 1,33 m mają grubość w miejscu zamocowania 0,35 m. Na końcach wsporniki mają grubość 0,18 m. Góra ustroju wykształcona jest w spadku poprzecznym daszkowym 2,0 %, na chodniku 3 % i 4% na bezpieczniku.

W celu przywrócenia nośności mostu do klasy obciążenia C wg PN-85/S-10030 konstrukcja ustroju nośnego zostanie wzmocniona w postaci sprężenia zewnętrznego kablami 0,6`` o wytrzymałości  $R_v=1860$  MPa (w osłonkach z rur HDPE) w ilości 8 splotów 0,6`` (dźwigary wewnętrzne) i 10 splotów 0,6`` (dźwigary skrajne). Kable zostaną przymocowanymi do bocznej powierzchni dźwigarów i spodniej części poprzecznic. Wykonawca mostu opracuje projekt techniczny i program sprężenia mostu.

Z uwagi na długość przęseł nieprzekraczającą 20,0 m obiekt nie podlega próbnemu obciążeniu.

### 3.2. Dane materiałowe

*Ustrój nośny, przyczółki:*

- beton B35 (C30/37)	$R_{b1}=20,2$ MPa	$R_{b2}=22,4$ MPa
	$R_{btk0,05}=-1,90$ MPa	$E_b=34,6$ GPa

*Płyty przejściowe, kapy chodnikowe:*

- beton B35	$R_{b1}=20,2$ MPa	$R_{b2}=22,4$ MPa
	$R_{btk0,05}=-1,90$ MPa	$E_b=34,6$ GPa
- stal zbrojeniowa A-IIIN BSt500S	$R_a=375$ MPa	$E_a=200$ GPa

### **3.3. Wyciąg z obliczeń statyczno-wytrzymałościowych**

#### **3.3.1. Wstęp**

Przedmiotem obliczeń jest sprawdzenie nośności wszystkich elementów konstrukcyjnych projektowanego mostu. W niniejszym wyciągu przedstawiono podstawowe wyniki obliczeń statyczno-wytrzymałościowych. Komplet obliczeń znajduje się w archiwum jednostki projektującej.

#### **3.3.2. Zastosowane schematy statyczne**

Ustrój nośny obliczono w schemacie rusztu przestrzennego. Obliczenia wsporników wykonano korzystając ze schematu wspornika.

#### **3.3.3. Założenia przyjęte do obliczeń**

Obliczenia statyczno-wytrzymałościowe przeprowadzono w zakresie liniowo-sprężystym wg obowiązującej w PN-91/S-10042 metody naprężeń liniowych w konwencji rozdzielonych współczynników bezpieczeństwa.

#### **3.3.4. Obciążenia**

Obciążenia przyjęto wg normy PN-85/S-10030 oraz Rozporządzenia MTiGM z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.

Obliczenia ustroju nośnego przeprowadzono dla następujących obciążeń i oddziaływań:

- „g” - ciężar własny;
- „dg” - ciężar dodatkowy;
- „q” - tabor samochodowy;
- „K” - pojazd normowy;
- „os” - nierównomierne osiadanie podpór o wartości  $\pm 10$  mm we wszystkich możliwych kombinacjach;
- „T” - obciążenie nierównomiernym wpływem temperatury  $\pm 5^{\circ}\text{C}$ .
- „sk” - obciążenie skurczem
- „pz” - obciążenie pełzaniem
- „p” - obciążenie sprężeniem zewnętrznym
- „tłum” - obciążenie tłumem

Płyta pomostowa i wspornik podchodnikowy zostały sprawdzone na obciążenie:

- „K” - pojazd normowy klasy „B” wg PN-85/S-10030;
- „2S” - obciążenie wyjątkowe 2 pojazdami S wg PN-85/S-10030.



Obciążenia pogrupowano w układy: podstawowy „P”, dodatkowy „PD” i wyjątkowy „PW”. Obciążenia drogowe przyjęto dla klasy „C” wg PN-85/S-10030. Obciążenie pojazdem „K” zostało powiększone o współczynnik dynamiczny  $\phi=1,28$ .

### 3.3.5. Trasa kabla

Zakotwienia są zlokalizowane 1,8m od osi podpór skrajnych. Trasa jest odginana dewiatorami na każdej przypodporowej poprzecznicy przęsłowej oraz na każdej poprzecznicy podporowej.

Przyjęto kable odpowiadające sile naciągu (75% Ppk) i składające się z 10 splotów (1860MPa i 0,6cala) wzdłuż dźwigarów skrajnych oraz z 8 splotów wzdłuż dźwigarów wewnętrznych.

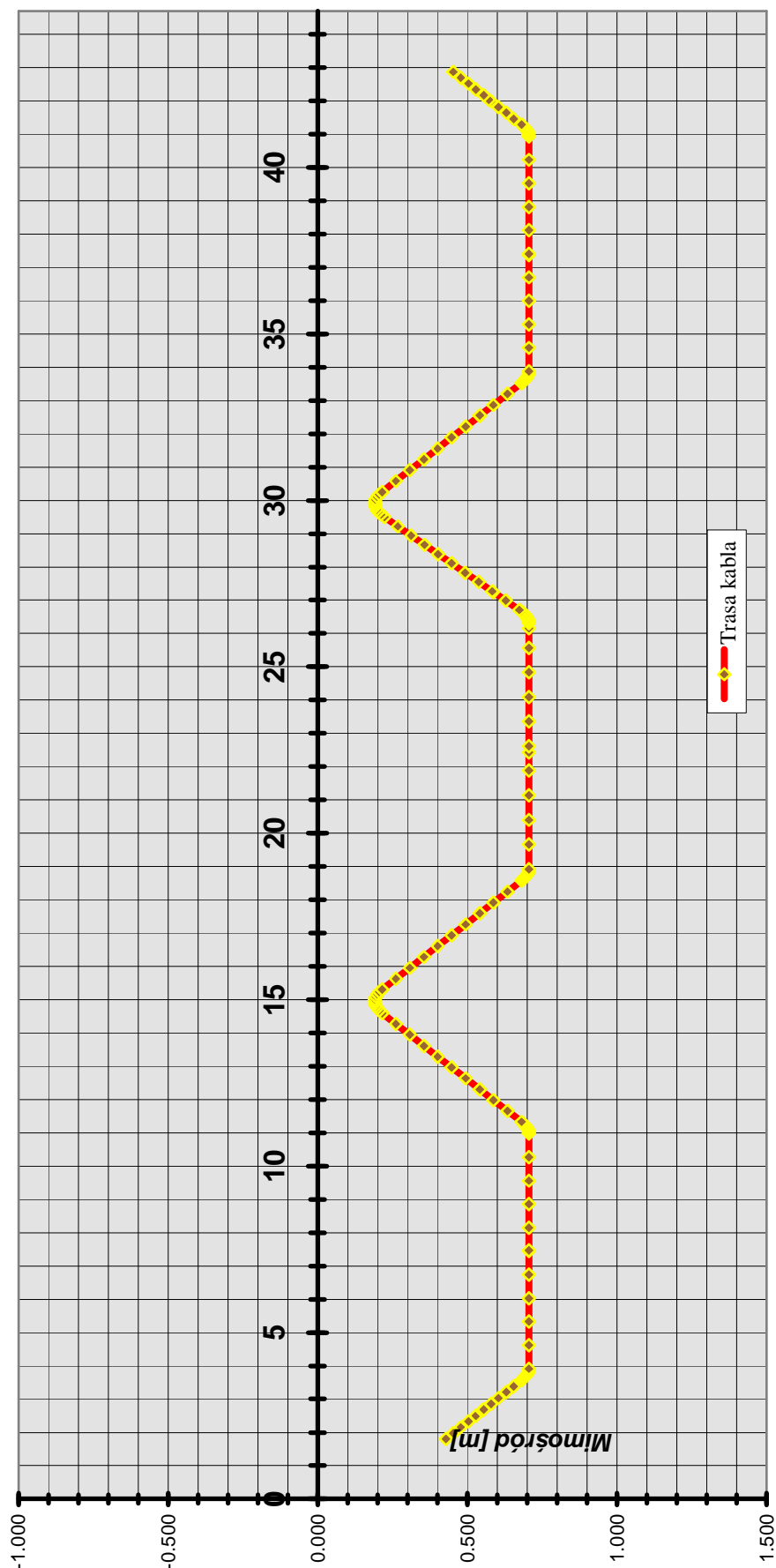
Poniżej zamieszczono trasę i straty naciągu dla pojedynczego splotu.

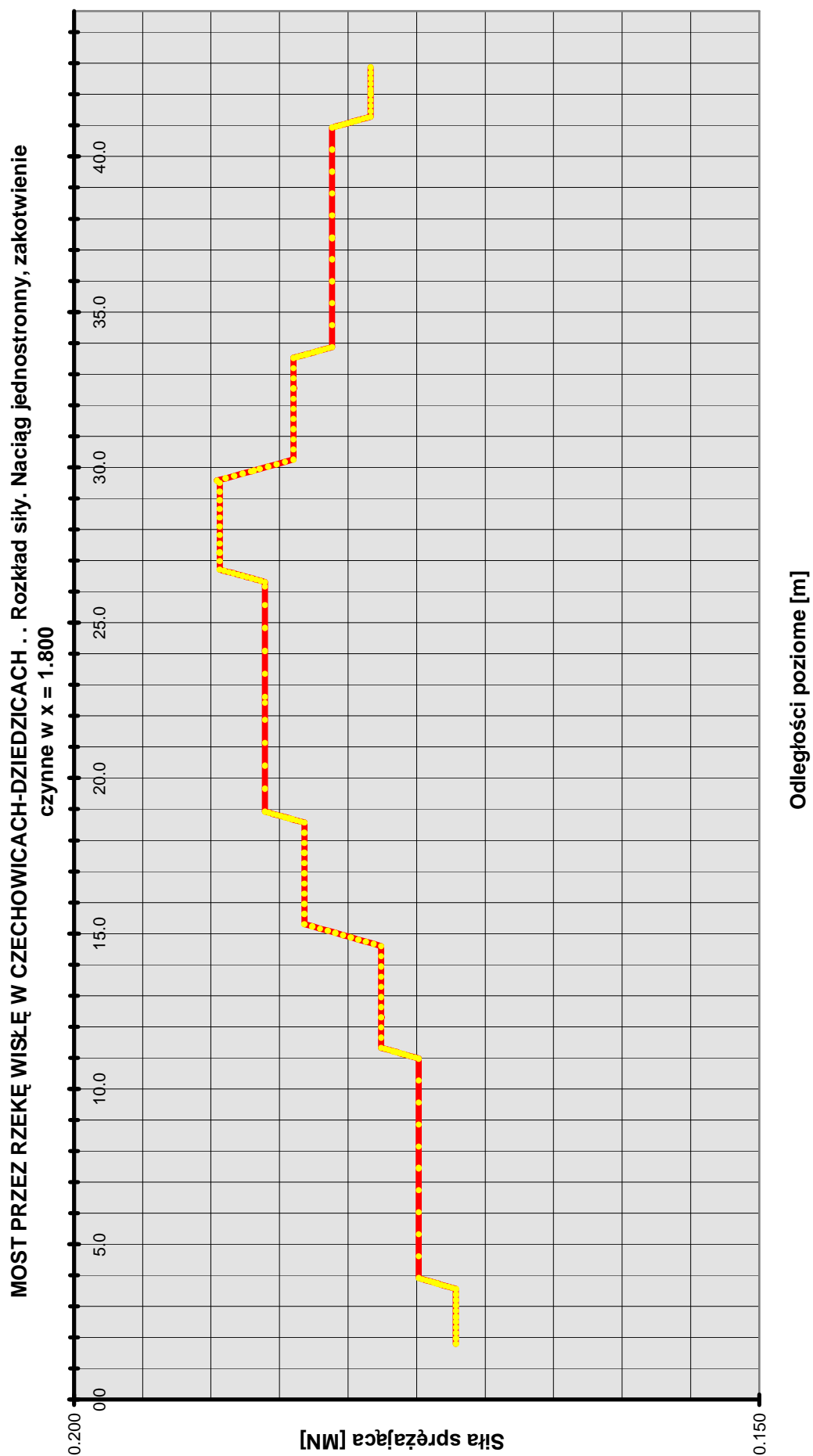
Rodzaj naciągu:	jednostronny		Zakotwienie czynne:		początek	Płaszczyzna:		pionowa
$P_k$	0.279	[MN]	$A_v$	150.0	[mm <sup>2</sup> ]	$a_p$	6.0	[mm]
$P_0$	0.209	[MN]	$E_v$	195.0	[GPa]	$\mu$	0.11	
$\sigma_0$	1395.000	[MPa]				$\lambda$	1E-11	
Nr	xh	ehz	ehy	Ry	Rz	Ryo	Rzo	Uwagi
	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1.800	0.428	0.000					
2	3.563	0.680	0.000	2.477				
3	3.914	0.705	0.000					
4	10.976	0.705	0.000	2.500				
5	11.328	0.680	0.000					
6	14.598	0.215	0.000	-2.500				
7	15.302	0.215	0.000					
8	18.572	0.680	0.000	2.500				
9	18.924	0.705	0.000					
10	26.313	0.705	0.000	2.500				
11	26.712	0.673	0.000					
12	29.501	0.222	0.000	-2.500				
13	30.252	0.215	0.000					
14	33.522	0.680	0.000	2.500				
15	33.874	0.705	0.000					
16	40.936	0.705	0.000	2.477				
17	41.287	0.680	0.000					
18	43.050	0.428	0.000					
$e_{hz}, e_{hy}$ - minośćród kabla, pionowy i poziomy, $R_y, R_z$ - promień krzywizny kabla, pionowy i poziomy.								
$R_{yo}, R_{zo}$ - promień krzywizny konstrukcji, pionowy i poziomy								

# **MOST PRZESZ RZEKĘ WISŁĘ W CZECHOWICACH-DZIEDZICACH . . Trasa kabla. Widok z**

boku.

Odległości poziome [m]





Szczegółowe rozwiązanie trasy kabli i zakotwień znajduje się w dokumentacji rysunkowej Projektu Wykonawczego.

Wszystkie wyniki przeprowadzonych obliczeń statyczno-wytrzymałościowych nie przekraczają wartości dopuszczalnych określonych w Polskich Normach.

### 3.3.6. Płyta pomostu

Do płyty pomostowej wykonano analogiczne obliczenia jak dla istniejącej konstrukcji.

Nadbeton płyty należy zbroić prętami podłużnymi  $\varnothing 16\text{mm}$  w rozstawie co 125mm (naprężenia ekstremalne w stali sięgają 364 MPa).

### 3.3.7. Zakotwienie kabli

Siła sprężająca pojedynczego jednego splotu wynosi 209kN

Ilość prętów sprężających  $\varnothing 32\text{mm}$  (1030MPa) na jeden dźwigar zewnętrzny (wewnętrzny) w miejscu zakotwienia bloku oporowego.

$$n = 10 (8) * 209\text{kN} / 103\text{kN/cm}^2 / 0.7 (\gamma_{\text{materiału}}) / 0.85 (\gamma_{\text{spr prętów}}) / 0.5 (\text{wsp. tarcia}) / 8.04\text{cm}^2 = 9 \text{ prętów}$$
  
(7 prętów na dźwigarze wewnętrznym).

Szczegółowe obliczenia są dostępne w archiwum projektanta mostu.

## 3.4. Warunki geotechniczne i sposób posadowienia obiektu

Informację o warunkach geotechnicznych występujących w obrębie obiektu zaczerpnięto z opracowania [14].

W celu określenia warunków gruntowych wykonano 9 otworów geotechnicznych o numerach 1-9 oraz 4 sondowania dynamiczne metodą sondy DPSH.

Na przedmiotowym terenie odwiercono 9 otwory geologiczno-inżynierskie o głębokości 7,5 do 13,5 m. Teren badań położony jest w obrębie zapadliska przedkarpackiego oraz nasunięcia karpackiego będącego czołem płaszczowiny podśląskiej. Zapadlisko wypełnione jest utworami miocenu i fliszem karpackim o zmiennej miąższości i litologii utworami czwartorzędu. Starsze nienawiercone wierceniami podłoże skaliste przedmiotowego terenu budują morskie osady trzeciorzędu miocenu litologicznie wykształcone w postaci serii zlepieńców i piaskowców. Ponad nimi zalega monotonna seria szarych iłów i mułowców, przewarstwianych lokalnie zmiennej miąższości ławicami piasków i żwirów oraz soczewkami gipsów. Bezpośrednio na trzeciorzędzie zalegają osady czwartorzędu, charakteryzujące się zmienną miąższością, od kilku metrów do ponad 30 m.

Dolną partię podłoża, leżącą poza zakresem wykonanych badań budują osady plejstoceny o genezie lodowcowej i wodno-lodowcowej. Litologicznie obejmują one takie osady jak gliny zwałowe i morenowe oraz utwory piaszczysto-żwirowe. Górną partię podłoża budują plejstoceno-holoceny osady rzeczne aluwialne i fluwialne rzeki Wisły oraz holoceny utwory rzeczno-zastoiskowe.

Osady rzeczne aluwialne i fluwialne budują dolną partię rozpoznanego podłoża średnio od rzędnej 238,4 m n.p.m. w otworze 1 do 241,0 m n.p.m. w otworach 7 i 8. Obejmują osady klastyczne zróżnicowanie frakcjonalnie naniesione w czasie przez rzekę. Litologicznie dolną partię rozpoznanego podłoża budują utwory piaszczysto-żwirowe o charakterze pospółki, żwir drobno- i średnioziarnisty oraz frakcja kamienista wykształcona jako otoczaki rzeczne na bazie fliszu karpackiego.

Największe rozprzestrzenienie w profilu pionowym i poziomym mają osady o charakterze pospółki. Występują w podłożu w stanie średniozagęszczonym. Frakcja żwirowa buduje podłoże w otworze nr 5 w zakresie głębokości od 5,0 – 6,8 m ppt i od 8,2 m ppt do głębokości rozpoznania 10,5 m ppt oraz w otworze 6 i 7 poniżej głębokości 8,5 - 9,0 m ppt. Frakcja kamienista /otoczaki rzeczne/ została nawiercona w otworze nr 1 i 2 w zakresie głębokości 9,0 – 9,5 m ppt. Na pozostałym obszarze frakcja żwirowa i kamienista /otoczaki/ występuje w formie domieszki i przewarstwień o miąższości 0,1 - 0,3 m. W obrębie w/w osadów występują także przewarstwienia - soczewki zbudowane z osadów piaszczysto-żwirowych /otw. 3, 4, 5 i 6/, frakcjonalnie wykształconych jako piaski średnie z domieszką żwiru, o miąższości od 0,5 m /otw.6/ do 1,4 m /otw.5/. W otworach 9, 1 i 2 w zakresie rzędnych 235,0 – 238,0 m n.p.m. nawiercono także soczewkę o miąższości od 0,5 m /otw.9/ do 1,2 m /otw.1/ zbudowaną z gliny pylastej, gliny piaszczystej i z pyłu piaszczystego zanieczyszczonego próchnicą.

Sumaryczna miąższość utworów aluwialnych i fluwialnych w miejscu wykonanych badań nie jest znana, ze względu na ich nie przewiercenie. Nadległą warstwę z wyjątkiem przyczółków mostu, budują holoceny utwory rzeczno-zastoiskowe, charakteryzujące się zmiennym wykształceniem litologicznym oraz zmienną zawartością części organicznych.

Podłoże obszaru badań budują grunty:

- **warstwa Ia, Ic, Id** – nasypy budowlane w większej części utworzone z utworów spoistych oraz gleba - **warstwa Ib**;
- **warstwa IIa** – utwory rzeczno-zastoiskowe spoiste na granicy stanów twardoplastyczny-plastyczny o st. plastyczności: **IL = 0,25**;
- **warstwa IIb** – utwory rzeczno-zastoiskowe spoisto-próchniczne w stanie plastycznym o st. plastyczności: **IL = 0,45**;
- **warstwa IIc1** – utwory rzeczno-zastoiskowe piaski drobne w stanie luźnym o st. zagęszczenia: **ID £ 0,33**;
- **warstwa IIc2** – utwory rzeczno-zastoiskowe piaski drobne w stanie średniozagęszczonym o st. zagęszczenia: **ID = 0,50**;
- **warstwa IIIa** – osady rzeczne piaski średnie w stanie średniozagęszczonym o stopniu zagęszczenia **ID = 0,60**;
- **warstwa IIIb** – osady rzeczne pospółka, Świr oraz otoczaki w stanie średniozagęszczonym o stopniu zagęszczenia **ID = 0,60**;

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, rozpatrywany teren charakteryzują generalnie złożone warunki gruntowe.

Charakter inwestycji, rodzaj projektowanego obiektu inżynierskiego oraz warunki geologiczno-inżynierskie i hydrogeologiczne pozwalają na przyjęcie II kategorii geotechnicznej.

### **3.5. Charakterystyka przeszkody**

Obiekt jest zlokalizowany na odcinku drogi powiatowej 4116S w km 0+182,70 (środek obiektu). Przeszkodę mostu stanowi rzeka Wisła z terenem zalewowym.

### **3.6. Zabezpieczenie przed wpływami eksploatacji górniczej**

Zgodnie z opinią [18] obiekt jest położony na terenie górniczym Przedsiębiorstwa Górniczego „Silesia” sp. z o.o. KWK „Silesia” lecz poza zasięgiem wpływów projektowanej eksploatacji górniczej. Nie przewiduje się występowania wstrząsów pochodzenia górniczego, nie występują inne czynniki mogące stanowić zagrożenie dla wnioskowanej inwestycji (wychodnie uskoków, zroby płytkiej eksploatacji, szyby i szybiki, deformacje nieciągłe, itp.). Obiekt pozostawiono jak w stanie istniejącym, bez specjalnego zabezpieczenia na wpływy eksploatacji górniczej.

### **3.7. Zakładana technologia budowy**

Podpora oraz pomost ustroju nośnego obiektu zostanie wykonany w technologii monolitycznej na miejscu budowy, z wykorzystaniem deskowań systemowych.

Technologia budowy obiektu nie wymaga szczególnego etapowania robót.

## **4. SPOSÓB ZAPEWNIENIA WARUNKÓW DO PORUSZANIA SIĘ OSÓB NA WÓZKACH INWALIDZKICH.**

<i>4) W stosunku do obiektu użyteczności publicznej i budynku mieszkalnego wielorodzinnego - sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich</i>
---

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

## **5. DANE TECHNOLOGICZNE**

<i>5) W stosunku do obiektu usługowego, produkcyjnego lub technicznego - podstawowe dane technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem obiektu i jego rozwiązaniami budowlanymi</i>
--

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

## 6. ROZWIĄZANIA BUDOWLANO-TECHNOLOGICZNE

6) W stosunku do obiektu budowlanego liniowego – rozwiązania budowlane i techniczno -instalacyjne, nawiązujące do warunków terenu występujących wzdłuż jego trasy, oraz rozwiązania techniczno-budowlane w miejscach charakterystycznych lub o szczególnym znaczeniu dla funkcjonowania obiektu albo istotne ze względów bezpieczeństwa, z uwzględnieniem wymaganych stref ochronnych

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

## 7. ROZWIĄZANIA ZASADNICZYCH ELEMENTÓW WYPOSAŻENIA

7) Rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano - instalacyjnego, zapewniające użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem, w szczególności instalacji i urządzeń budowlanych: sanitarnych, grzewczych, wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, gazowych, elektrycznych, telekomunikacyjnych, piorunochronnych, a także sposób powiązania instalacji obiektu z sieciami zewnętrznymi i punkty pomiarowe, założenia przyjęte do obliczeń instalacji oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, z uzasadnieniem doboru, rodzaju i wielkości urządzeń budowlanych

### 7.1. Izolacje

Górną powierzchnię ustroju nośnego zabezpiecza się jednowarstwową izolacją z papy zgrzewalnej grubości min 5mm. Pod kapami i krawężnikami (oraz do 10 cm poza krawędzią krawężnika od strony jezdni) należy ułożyć dodatkową warstwę izolacji. Stykające się z gruntem powierzchnie fundamentów skrzydeł oraz płyt przejściowych zaizolowane zostaną materiałem powłokowym z roztworu asfaltowego do stosowania na zimno (3-krotne zabezpieczenie R+2P).

### 7.2. Nawierzchnia na obiekcie

Konstrukcja nawierzchni jezdni na obiekcie jest następująca:

8/10 cm – warstwa z kostki kamiennej, granitowej 8/10 (staroużytecznej i nowej);

4 cm – warstwa podsypki piaskowo-cementowej.

Na kapach zaprojektowano nawierzchnię z emulsji bitumicznych o grubości minimum 4 mm.

### 7.3. Nawierzchnia na dojazdach

Konstrukcja nawierzchni jezdni na obiekcie jest następująca:

8/10 cm – warstwa z kostki kamiennej, granitowej 8/10 (staroużytecznej i nowej);

4 cm – warstwa podsypki piaskowo-cementowej.

14 cm – warstwa z chudego betonu klasy B15 (C12/15) .

### 7.4. Kapy i krawężniki

Zaprojektowano kapy wylwane na mokro, z zewnętrznymi prefabrykowanymi deskami gzymsowymi z polimerobetonu. Grubość kap wynosi 0,27 m. Od strony jezdni kapy ograniczone są

krawężnikami kamiennymi o przekroju 20x20 cm, zakotwionymi w betonie kap, wyniesionymi ponad poziom nawierzchni na wysokość 14 cm. Podlewki pod krawężnikami zaprojektowano z zaprawy niskoskurczowej, przy czym co 1,0-1,5 m należy w podlewce przeprowadzić dren łączący się z drenażem podłużnym znajdującym się w linii odwodnienia. Na odcinkach dojazdów zastosowano drogowe krawężniki kamienne 20x30 cm na ławie betonowej B15 (C12/15) z oporem. Zakotwienie kap stanowią zabetonowane we wspornikach podchodnikowych kotwy stalowe. Przed betonowaniem kap należy zmontować typowe kotwy barier ochronnych oraz rury ochronne na media.

Kapy zbrojone będą przeciwskurczowo i dylatowane co 4,0 do 6,0 m w celu zapobieżenia powstawaniu rys skurczowych.

### **7.5. Łożyska**

Na obiekcie występują stalowe łożyska, wałkowe, które w ramach przebudowy zostaną wymienione na elastomerowe. Nośność łożysk zgodnie z dokumentacją rysunkową Projektu Wykonawczego.

### **7.6. Dylatacje**

W przerwach dylatacyjnych obiektu zastosowano szczelne dylatacje bitumiczne o dopuszczalnym przemieszczeniu  $\pm 30$  mm.

### **7.7. Odwodnienie**

Do odprowadzenia wód deszczowych z projektowanego obiektu zastosowano na obiekcie żeliwne wpusty odwadniające, z których woda odprowadzona będzie do kolektora Ø200 wykonanego z HDPE lub PP, barwionych na kolor obiektu. Woda z kolektora zostanie odprowadzona do studzienek i dalej po oczyszczeniu w piaskowniku trafi do rzeki Wisły. Z uwagi na prowadzenie niwelety drogi w spadku podłużnym mniejszym od 0,5% zastosowano ściek przykrawężnikowy z elementów granitowych, który spadkiem 1% prowadzi wodę do wpustów. Wpusty przy ścieku przykrawężnikowym są obramowane elementami granitowymi.

Wzdłuż osi odwodnienia oraz wzdłuż dylatacji wykonany zostanie drenaż podłużny z geowłókniny, otoczony grysem bazaltowym 4/8 sklejonym żywicą epoksydową. Grubość drenażu odpowiadać będzie grubości warstwy podsypki piaskowo-cementowej. Odprowadzenie wody z drenażu przewiduje się za pośrednictwem wpustów mostowych podłączonych do kolektora.

Na dojazdach do obiektu woda z jezdni zostanie skierowana na trawiaste skarpy.

### **7.8. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu**

Na zewnętrznych krawędziach obiektu należy zastosować bariero poręczę skrajne H2 W3.



### **7.9. Zasyпки**

Grunť zasyпки powinien być przepuszczalny, niewysadzinowy, możliwie jednorodny. Zasypkę podpór należy wykonać z pospółki (lub piasku). Zasyпка powinna być układana równomiernie warstwami o grubości ok. 30 cm, bardzo starannie zagęszczanymi. Wskaźnik zęęszczenia zasyпки powinien wynosić nie mniej niż: 1,00 - dla zasyпки wykopów fundamentów podpór (gdy w pobliżu występuje obciążenie ruchem pojazdów) lub 0,98 - dla stożków nasypowych i wykopów fundamentów podpór (gdy w pobliżu nie ma obciążenia ruchem pojazdów).

### **7.10. Płyty przejściowe**

W celu zabezpieczenia przed powstawaniem nierówności pomiędzy obiektem i nasypem na skutek osiadania zasyпки projektuje się płyty przejściowe monolityczne o wymiarach 6x0,35 m (na nowym i istniejącym przyczółku). Płyty zamocowane będą do konstrukcji przyczółka za pomocą prętów fi 25 i spoczywać będą na zagęszczonej zasypce za przyczółkiem.

### **7.11. Schody skarpowe dla obsługi**

Projekt przewiduje wykonanie betonowych, prefabrykowanych schodów skarpowych dla obsługi o szerokości 0,80 m na stożkach nasypowych. Przy schodach, po prawej stronie schodzącego, należy wykonać poręczę o wysokości 1,10 m.

### **7.12. Umocnienie skarp**

Zaprojektowano umocnienie skarp stożków przyczółków z kostki kamiennej na zaprawie cementowej.

### **7.13. Regulacja i umocnienie koryta rzeki**

Nie przewiduje się żadnych prac polegających na regulacji czy umocnienia koryta rzeki.

### **7.14. Ochrona antykorozyjna**

Odpowiednie powierzchnie betonowe, w zależności od potrzeb, zostaną zabezpieczone powłoką malarską lub hydrofobizującą. Zakres i rodzaj zabezpieczenia zostanie podany w Projekcie Wykonawczym.

Elementy barier ochronnych powinny być wykonane ze stali ocynkowanej.

### **7.15. Urządzenia obce**

W rejonie inwestycji występują nieliczne sieci. Na podporach obiektu występuje urządzenie obce: kanalizacja sanitarna tłoczona, która na okres przebudowy mostu zostanie zabezpieczona przed uszkodzeniem.

#### **7.16. Oświetlenie obiektu**

Na obiekcie i dojazdach nie przewiduje się oświetlenia.

#### **7.17. Kolorystyka obiektu**

Kolorystyka obiektu zostanie określona w Projekcie Wykonawczym.

#### **7.18. Znaki pomiarowe**

Na obiekcie przewidziano zamontowanie znaków pomiarowych w następujących miejscach:

- na ustroju nośnym nad podporami po obu stronach;
- na ustroju nośnym w środku rozpiętości przęsła po obu stronach.

Wysokość umieszczenia znaków na podporach powinna wynosić około 50 cm nad terenem. W rejonie obiektu należy zlokalizować również stały znak wysokościowy, wykonany z trwałego materiału i posadowiony na gruncie rodzimym poniżej poziomu przemarzania. Znaki pomiarowe należy dowiązać do stałego znaku wysokościowego, z kolei stały znak wysokościowy powinien być dowiązany do niwelacji państwowej.

#### **7.19. Chodnik na dojazdach**

Na dojazdach do obiektu od strony dolnej wody zostanie wykonany chodnik dla pieszych o szerokości 1,5m.

### **8. URZĄDZENIA INSTALACJI TECHNICZNYCH**

*8) Rozwiązania i sposób funkcjonowania zasadniczych urządzeń instalacji technicznych, w tym przemysłowych i ich zespołów tworzących całość techniczno-użytkową, decydującą o podstawowym przeznaczeniu obiektu budowlanego, w tym charakterystykę i odnośne parametry instalacji i urządzeń technologicznych, mających wpływ na architekturę, konstrukcję, instalacje i urządzenia techniczne związane z obiektem*

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

### **9. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA OBIEKTU**

*9) Charakterystyka energetyczna obiektu budowlanego, z wyjątkiem obiektów wymienionych w art. 20 ust. 3 pkt. 2, określającą w zależności od potrzeb:*

- a) bilans mocy urządzeń elektrycznych oraz zużywających inne rodzaje energii, stanowiących jego stałe wyposażenie budowlano-instalacyjne, z wydzieleniem mocy urządzeń służących do celów technologicznych związanych z przeznaczeniem obiektu,*
- b) w stosunku do budynku wyposażonego w instalacje grzewcze lub chłodnicze - właściwości cieplne przegród zewnętrznych, w tym ścian pełnych oraz drzwi, wrot, a także przegród przezroczystych i innych,*
- c) parametry sprawności energetycznej instalacji grzewczej i innych urządzeń mających wpływ na gospodarkę ciepłą obiektu, w tym wentylacyjnych i klimatyzacyjnych,*

*d) dane wykazujące, że przyjęte w projekcie architektoniczno – budowlanym rozwiązania budowlane i instalacyjne spełniają wymagania dotyczące oszczędności energii zawarte w przepisach techniczno-budowlanych*

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

## 10. WPŁYW OBIEKTU NA ŚRODOWISKO

*10) Dane techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:*

- a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków,*
- b) emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się,*
- c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów,*
- d) emisji hałasu oraz wibracji, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się,*
- e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne, oraz wykazać, że przyjęte w projekcie architektoniczno - budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne ograniczają lub eliminują wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami*

Wpływ obiektu na środowisko został przedstawiony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, której kopia znajduje się w dalszej części opracowania.

## 11. OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

*11) Warunki ochrony przeciwpożarowej określone w odrębnych przepisach*

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

## 12. ROZWIĄZANIA PROJEKTOWE I TECHNICZNE WYNIKAJĄCE Z ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO

*12) Zgodnie z §63.2 tekstu planu zagospodarowania przestrzennego gminy Goczałkowice-Zdrój obiekt znajduje się w strefie terenów potencjalnie zalewowych, symbol STZ*

Aby ograniczyć negatywne skutki wynikające z zagrożenia powodziowego zaprojektowano następujące elementy: wycinkę drzew i uporządkowanie terenu w sąsiedztwie mostu co pozwoli zwiększyć przepływ wody pod obiektem, ograniczając spiętrzenie wody do minimum.

Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe jest regulowane również Zbiornikiem Goczałkowickim, który znajduje się ok. 4 km w górę rzeki. Spust wody ze zbiornika jest szczegółowo analizowany, tak aby ograniczyć negatywne skutki powodzi w dorzeczu górnej Wisły.

PROJEKTANT:



### **UZGODNIENIA ZAWIERAJĄ:**

1. DECYZJA USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO NR UA.6733.2.33.2011 Z DNIA 30.11.2011.
2. DECYZJA USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO NR UA.6733.2.5.2012 Z DNIA 25.01.2012 (poprawna).
3. DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR OŚ.6220.32.2011 Z DNIA 07.09.2011.
4. INFORMACJA O WARUNKACH GEOLOGICZNO-GÓRNICZYCH W OBSZARZE PG SILESIA – PISMO ZNAK PGS/TMG/78/2011 z DNIA 17.02.2011.
5. UZGODNIENIE PRZEBIEGU UZBROJENIA TERENU, KANALIZACJA SANITARNA TŁOCZONA – ADMINISTRACJA ZASOBÓW KOMUNALNYCH w GOCZAŁKOWICACH-ZDROJU, PISMO AZK/7033/U/01/2011 z DNIA 10.02.2011 r.
6. UZGODNIENIE Z TELEKOMUNIKACJĄ POLSKĄ S.A. KATOWICE – L.DZ. 2982/11 Z DNIA 14.02.2011.
7. UZGODNIENIE Z GÓRNOŚLĄSKĄ SPÓŁKĄ GAZOWNICTWA SP. Z O.O. ROZDZIELNIA GAZU W CZECHOWICACH-DZIEDZICACH – PISMO ZNAK 806-235/2010 Z DNIA 11.01.2011.
8. UZGODNIENIE Z PRZEDSIĘBIORSTWEM INŻYNIERII MIEJSKIEJ SP. Z O.O. CZECHOWICE-DZIEDZICE Z DNIA 19.01.2011.
9. UZGODNIENIE Z REGIONALNYM ZARZĄDEM GOSPODARKI WODNEJ w GLIWICACH – PISMO NR ZU-5190-Wł/033/3490/11/17039 z DNIA 13.10.2011.
10. POZWOLENIE WODNO-PRAWNE NR OS.SC.6341.143.2011.MP Z DNIA 14.11.2011 r.
11. POZWOLENIE WODNO-PRAWNE NR OS.SC.6341.149.2011.PP Z DNIA 12.12.2012 r.
12. DECYZJA MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO ZEZWALJĄCA NA WEJŚCIE W WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE – DECYZJA NR 85/2011 Z DNIA 25.10.2011 R.
13. DECYZJA ZEZWALAJĄCA NA WYCINKĘ DRZEW NR OŚ.6131.377.2011 Z DNIA 06.12.2011 r. WYDANA PRZEZ BURMISTRZĄ MIASTA CZECHOWICE-DZIEDZICE.
14. DECYZJA ZEZWALAJĄCA NA WYCINKĘ DRZEW WYDANA PRZEZ WÓJTA GMINY GOCZAŁKOWICE-ZDRÓJ.

Czechowice-Dziedzice, dn. 30.11.2011r.

Nr UA.6733.2.33.2011

## **D E C Y Z J A**

### **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Działając na podstawie art.4 ust.2 pkt 1, art.51 ust.1 i 3 art.53 oraz art.54 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717 z 2003r. ze zm.) oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. Nr 98 poz.1071 z 2000r. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Nr UA6733.1.33.2011 Powiatu Bielskiego ul. Piastowska 40; 43-300 Bielsko – Biała reprezentowanego przez Krzysztofa Tokarek właściciela firmy: Biuro Projektowe TOKBUD, Os. A. Biernackiego 94; 44-370 Pszów w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zadania pn.: przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach – Dziedzicach

### **U S T A L A M**

warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji p.n.:

**przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów  
w Czechowicach – Dziedzicach**

**na działkach nr 648/73, 650/73, 649/73, 651/73 obręb Goczalkowice-Zdrój położonych  
w Goczalkowicach – Zdroju przy ul. Uzdrowskiej,**

**na działkach nr 806/4, 808/2, 808/5, 1348/3, 1348/4, 808/4, 4318/4, 4327/7, 4319/4, 4515/2, 1348/7,  
4317, 4327/23 obręb 3 Dziedzice w Czechowicach – Dziedzicach przy ul. Legionów**

I. Rodzaj inwestycji:

I. Obiekt infrastruktury drogowej.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

A). warunków i wymagań ochrony i kształtowania ład przestrzennego.

Ustala się:

1. Zakres projektowanych prac obejmować będzie:

- przebudowę mostu na rzece Wiśle w Czechowicach – Dziedzicach i Goczalkowicach Zdroju w km 0+093 w ciągu drogi powiatowej nr 4116S w/c ul. Legionów,
- celem przebudowy jest dostosowanie elementów drogi na obiekcie i dojazdach do klasy drogi L, a także zapewnienie nośności obiektu mostowego na obciążenie klasy C wg PN-85/S-10030,

- przewiduje się przebudowę pomostu i wyposażenie mostu,
- przebudowa mostu połączona jest ze zmianą parametrów przekroju poprzecznego mostu i dostosowaniem drogi na dojazdach do projektowanego mostu,
- długość i szerokość obiektu nie ulegnie zmianie,
- od strony Goczałkowic w miejscu starego zostanie wykonany nowy przyczółek, natomiast reszta podpór zostanie poddana naprawie i zabezpieczeniu antykorozyjnemu, w ramach budowy dokonana będzie korekta niwelety drogi powiatowej 4116S, na dojazdach wykonane zostaną chodniki, korekta niwelety połączona będzie z przebudową drogi, dostosowanie jej do obowiązujących przepisów, za mostem z obu stron wykonane zostaną schody skarpowe,
- na wody opadowe z mostu zostanie wykonany nowy system odprowadzenia poprzez wpusty drogowe, kolektor do separatora z osadnikiem celem podczyszczenia a następnie dalej poprzez projektowane wyloty, którymi będą zrzucane do rzeki Wisła, umocnienie wylotów za pomocą kamienia łamanego na zaprawie cementowej,
- odwodnienie jezdni na odcinkach przebudowanych dojazdów, będzie na przyległe skarpy i rowy,
- na czas przebudowy ruch kołowy i pieszy zostanie poprowadzony objazdem tymczasowym wg Projektu Organizacji Ruchu,
- w ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew kolidujących z inwestycją (będące pod mostem lub w pobliżu podpór), nie przewiduje się żadnej regulacji i umocnienia koryta rzeki Wisła,
- długość przebudowywanego odcinka drogi wynosi około 250m,

#### Most docelowy:

- długość całkowita obiektu wraz ze skrzydłami:	192,5m
- długość ustroju nośnego:	179,4m
- szerokość całkowita:	8,55m
- szerokość jezdni (bez opasek)	2x2,8+5,6m
- szerokość chodnika:	2,1m
- szerokość użytkowa chodników:	1,5m
- szerokość bezpiecznika:	0,85m
- kąt skrzyżowania obiektu z osią przeszkody wynosi	$\alpha=90^\circ$

2. Przebudowę mostu zaprojektować uwzględniając warunki o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U.Nr 106 z 2000r,poz. 1126 z późn. zm, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.Nr 43 poz. 430).
3. Zachować warunki techniczne jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane- w tym warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000r. Nr 63, poz. 735 ze zm.).
4. Ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia budowli zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. Prawo Geodezyjne i Górnicze (Dz.U.Nr 27 poz. 96 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.Nr 126 poz. 839).
5. Obszar terenu, którego dotyczy wniosek, nie posiada zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

#### B). Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

1. Dla w/w przedsięwzięcia inwestor uzyskał decyzję Burmistrza Czechowic – Dziedzic OŚ.6220.32.2011 z dnia 07.09.2011r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w zadania.
2. Chronić istniejący drzewostan, ewentualne wycinki drzew uzgodnić w tut. Urzędzie i uzyskać pozwolenie.

C). Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.

1. Przebudowa mostu drogowego w ciągu istniejącej drogi powiatowej ul. Legionów.
2. Projekt przebudowy mostu na odcinkach włączenia do dróg należy uzgodnić z użytkownikami tych dróg tj. Zarządem Dróg Powiatowych w Bielsku – Białej ul. T. Regeera 81; 43-382 Bielsko - Biała i Powiatowym Zarządem Dróg w Pszczynie ul. Chopina 4; 43-200 Pszczyna
3. Projekt przebudowy w/w mostu należy uzgodnić z Powiatowym Zarządem Dróg w Pszczynie w zakresie włączenia do ul. Uzdrowskiej w miejscowości Goczalkowice – Zdrój i powiadomić Zarząd o wyznaczonej trasie objazdu na czas przebudowy mostu drogowego na rzece Wiśle, oraz o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z przedmiotową inwestycją.
4. Należy przyjąć rozwiązania projektowe, zapewniające prawidłowe funkcjonowanie istniejących ciągów drenarskich administrowanych przez spółkę wodną w Czechowicach – dziedziach; w przypadku uszkodzenia istniejących ciągów drenarskich, dokonanie ich naprawy na koszt inwestora; należy dokonać zgłoszenia zakresu i terminu wykonywania prac we właściwej miejscowo spółce wodnej.
5. Uzyskać decyzję Marszałka Województwa Śląskiego zwalniającą z zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 metrów od stopy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły.

D). Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.

1. Wykazać się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
2. Realizacja planowanej inwestycji nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności, a także dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
3. Przedmiotowe zamierzenie nie może powodować uciążliwości wywołanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, a także nie może zanieczyszczać powietrza, wody i gleby.

III. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

1. Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono na mapie zasadniczej w skali 1: 500.

## U Z A S A D N I E N I E

Zgodnie z przepisami art. 53 ust. 3 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydanie, w przypadku braku obowiązującego planu miejscowego, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje po analizie:

- warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikający z przepisów odrębnych,
- stanu faktycznego i prawnego zagospodarowania terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 173 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 2576, poz. 2573 ze zm.).

Inwestor dołączył do wniosku (o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji) decyzję Burmistrza Czechowic – Dziedzic OŚ.6220.32.2011 z dnia 07.09.2011r. o braku



potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach – Dziedzicach”.

Dla wnioskowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 53 ust. 1 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tut. organ obwieszczeniem Nr UA.6733.1.33.2011 z dnia 04.10.2010r., wszczął postępowanie administracyjne informując strony o wnioskowanym przedsięwzięciu. Obwieszczenie to zostało doręczone na piśmie właścicielom parcel inwestycyjnych oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. Żadna ze stron nie wniosła uwag, zastrzeżeń do w/w inwestycji.

Wnioskowana inwestycja zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6, 8, 9 i 11 w/w ustawy, przed wydaniem decyzji wymagała uzgodnienia ze Starostą Bielskim i Marszałkiem Województwa Śląskiego (w zakresie ochrony gruntów rolnych i melioracji wodnych), Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody- obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000) oraz Regionalnym Dyrektorem Gospodarki Wodnych w Gliwicach.

Starosta Bielski decyzją ZR.6123.4.193.2011.KM z dnia 2.11.2011r. i Starosta Pszczyński decyzją GN-XII.6123.279.2011 z dnia 28.10.2011r umorzyli postępowanie w sprawie uzgodnienia ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie ochrony gruntów rolnych dla w/w inwestycji ponieważ przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast, natomiast Marszałek Województwa Śląskiego postanowieniem Nr 1756/2011 z dnia 25.10.2011r./wpływ do tut. Urzędu 08.11.2011r./, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem WPN.612.2.138.2011/CP z dnia 26.10.2011r./wpływ do tut. Urzędu 04.11.2011r./, Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie postanowieniem Nr Z-88/11 z dnia 02.11.2011r./wpływ do tut. Urzędu 10.11.2011r./ i Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku – Białej pismem ZDP 7331.11.111.2011 z dnia 20.11.2011r. uzgodnili przedstawiony projekt decyzji. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach pismem ZU-5190-WI/46/3620/11/17397 z dnia 19.10.2011r./wpływ do tut. Urzędu 03.11.2011r./ poinformował, iż nie istnieje podstawa prawna do wydania przedmiotowego uzgodnienia oraz kwestie związane z zagrożeniem powodziowym wychodzą poza zakres uzgodnienia wydawanego na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Następnie w dniu 17.11.2011r. obwieszczeniem Nr UA.6733.1.33.2011 zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie wydania w/w decyzji tut. organ poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją sprawy oraz zgłoszenia uwag, wniosków, opinii i dowodów, które mogły być uwzględnione w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w terminie 7-miu dni od daty otrzymania w/w obwieszczenia. Żadna ze stron nie wniosła uwag wniosków, opinii i dowodów w w/w sprawie.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej Decyzji służy prawo odwołania się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem organu wydającego decyzję.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

Organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.



Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Starosty Bielskiego, zgodnie z zapisami art. 32,33 i 34 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.).

Zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635 ze zm.)



*Marian Blachut*  
**Marian Blachut**

Załączniki:

1. mapa zasadnicza 1: 500 (dołączona wyłącznie do egzemplarza decyzji przeznaczonego dla adresata wymienionego w pkt 1 rozdzielnika ze względu na duży format), jest on dostępny do wglądu dla pozostałych adresatów niniejszej decyzji w Wydziale Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Czechowicach – Dziedzicach (ul. Ks. Barabasa 1; 43-502 Czechowice – Dziedzice) codziennie w godzinach pracy Urzędu.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Tokarek – Biuro Projektowe TOKBUD Os. A. Biernackiego 94; 44-370 Pszów – pełnomocnik inwestora

2. Zarząd Powiatu Bielskiego ul. Piastowska 40; 43-300 Bielsko – Biała - inwestor

3. k/ew.

Do wiadomości:

4. Marszałek Województwa Śląskiego ul. Ligon 46; 40-037 Katowice

5. Urząd Gminy Goczałkowice – Zdrój ul. Szkolna 13; 43-230 Goczałkowice - Zdrój

6. Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku – Białej ul. T. Regeja 81; 43-382 Bielsko - Biała

7. Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie ul. Chopina 4; 43-200 Pszczyna

8. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach ul. Sienkiewicza 2; 44-100 Gliwice

9. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach ul. Sokolska 65; 40-087 Katowice

10. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Biuro Terenowe w Pszczynie ul. 3 Maja 4a; 43-200 Pszczyna

11. Właściciele działek inwestycyjnych wg załącznika Nr 1 w aktach.

Projekt decyzji sporządził:

mgr inż. arch. Dorota Wróbel

upr. w specjalności architektonicznej

bez ograniczeń. upr. nr 173/98.

nr wpisu do IZBY SL-0455

opracowanie: J. Wójtowicz

*am.*

MAPA ZASADNICZA  
Skala 1:500

URZĄD MIEJSKI w Czechowicach-Dziedzicach  
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki Nieruchomościami  
Zasób Geodezyjno-Kartograficzny

Poświadczam zgodność niniejszej mapy  
z oryginałem przyjętym do państwowego  
zasobu geodezyjnego i kartograficznego

w dniu.....  
i zaewidencjonowanym pod nr.....  
Niniejsza mapa nie może służyć dla  
celów projektowych.

Czechowice-Dziedzice.....  
(data) (podpis)

Barbara Herok-Borowska  
GEODETA MIASTA

URZĄD MIEJSKI w Czechowicach-Dziedzicach  
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki Nieruchomościami  
Zasób Geodezyjno-Kartograficzny

Reprodukowanie, rozpowszechnianie i roz-  
prowadzanie niniejszego dokumentu wyma-  
ga zezwolenia, o którym mowa w art. 18  
ustawy z dnia 17 maja 1989 r.- Prawo geo-  
dezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30, poz.  
183, z późniejszymi zmianami.)

Czechowice-Dziedzice.....  
(data) (podpis)

Barbara Herok-Borowska  
GEODETA MIASTA

ZAKRES INWESTYCJI

ZAKRES ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI

POWIAT PSZCZYŃSKI  
POWIAT BIELSKI

Załącznik do decyzji  
Burmistrza Czechowic-Dziedzic  
Nr UA.....  
z dnia.....  
podpis.....  
Z up. BURMISTRZA.....  
Dorota Wróbel  
Naczelnik Wydziału Urbanistyki  
i Architektury







## DECYZJA

Stwierdza się, że decyzja niniejsza  
wobec nie wniesionych odwołań  
jest ostateczna  
Czechowice-Dziedzice, dnia 27.02.2012  
Podpis.....  
Naczelnik Wydziału Urbanistyki  
i Architektury

Działając na podstawie art. 104, art. 151§1 pkt.2, w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000r.) w zw. z art.4 ust.2 pkt 1, art.51 ust.1 i 3 art. 53 oraz art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z 2003 r. ze zm. ) po uprzednim wznowieniu z urzędu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji p.n.: **Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach,**

## POSTANAWIAM

1) uchylić decyzję ostateczną Burmistrza Czechowic-Dziedzic z dnia 30.11.2011r.  
UA.6733.2.33.2011 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji p.n.:  
**Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach,**

**na działkach nr 648/73, 650/73, 649/73, 651/73 obręb Goczałkowice-Zdrój położonych w Goczałkowicach-Zdroju przy ul. Uzdrowskiej,**

**na działkach nr 806/4, 808/2, 808/5, 1348/3, 1348/4, 808/4, 4318/4, 4327/7, 4319/4, 4515/2, 1348/7, 4317, 4327/23 obręb 3 Dziedzice w Czechowicach-Dziedzicach przy ul. Legionów.**

2) ustalić warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji p.n.:  
**Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach – Dziedzicach na działkach nr 806/4, 808/2, 808/5, 1348/3, 1348/4, 808/4, 4318/4, 4327/7, 4319/4, 4515/2, 1348/7, 4317, 4327/23 obręb 3 Dziedzice w Czechowicach – Dziedzicach przy ul. Legionów.**

I. Rodzaj inwestycji:

I. Obiekt infrastruktury drogowej.

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

A). warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Ustala się:

1. Zakres projektowanych prac obejmować będzie:

- przebudowę mostu na rzece Wiśle w Czechowicach – Dziedzicach i Goczałkowicach Zdroju w km 0+093 w ciągu drogi powiatowej nr 4116S w/c ul. Legionów,
- celem przebudowy jest dostosowanie elementów drogi na obiekcie i dojazdach do klasy drogi L, a także zapewnienie nośności obiektu mostowego na obciążenie klasy C wg PN-85/S-10030,
- przewiduje się przebudowę pomostu i wyposażenia mostu,

- przebudowa mostu połączona jest ze zmianą parametrów przekroju poprzecznego mostu i dostosowaniem drogi na dojazdach do projektowanego mostu,
- długość i szerokość obiektu nie ulegnie zmianie,
- od strony Goczałkowic w miejscu starego zostanie wykonany nowy przyczółek, natomiast reszta podpór zostanie poddana naprawie i zabezpieczeniu antykorozyjnemu, w ramach budowy dokonana będzie korekta niwelety drogi powiatowej 4116S, na dojazdach wykonane zostaną chodniki, korekta niwelety połączona będzie z przebudową drogi, dostosowanie jej do obowiązujących przepisów, za mostem z obu stron wykonane zostaną schody skarpowe,
- na wody opadowe z mostu zostanie wykonany nowy system odprowadzenia poprzez wpusty drogowe, kolektor do separatora z osadnikiem celem podczyszczenia a następnie dalej poprzez projektowane wyloty, którymi będą zrzucane do rzeki Wisły, umocnienie wylotów za pomocą kamienia łamanego na zaprawie cementowej,
- odwodnienie jezdni na odcinkach przebudowanych dojazdów będzie na przyległe skarpy i rowy,
- na czas przebudowy ruch kołowy i pieszy zostanie poprowadzony objazdem tymczasowym wg Projektu Organizacji Ruchu,
- w ramach inwestycji przewiduje się wycinkę drzew kolidujących z inwestycją (będące pod mostem lub w pobliżu podpór), nie przewiduje się żadnej regulacji i umocnienia koryta rzeki Wisły,
- długość przebudowywanego odcinka drogi wynosi około 250m,

Most docelowy:

- |   |                   |
|---|-------------------|
| - długość całkowita obiektu wraz ze skrzydłami:     | 188,9m            |
| - długość ustroju nośnego:                          | 179,4m            |
| - szerokość całkowita:                              | 8,55m             |
| - szerokość jezdni (bez opasek)                     | 2x2,8+5,6m        |
| - szerokość chodnika:                               | 2,1m              |
| - szerokość użytkowa chodników:                     | 1,5m              |
| - szerokość bezpiecznika:                           | 0,85m             |
| - kąt skrzyżowania obiektu z osią przeszkody wynosi | $\alpha=90^\circ$ |
2. Przebudowę mostu zaprojektować uwzględniając warunki o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane /tekst jednolity Dz.U.Nr 106 z 2000r,poz. 1126 z późn. zm, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.Nr 43 poz. 430).
  3. Zachować warunki techniczne jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane- w tym warunki techniczne jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000r. Nr 63, poz. 735 ze zm.).
  4. Ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia budowli zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994r. Prawo Geodezyjne i Górnicze (Dz.U.Nr 27 poz. 96 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U.Nr 126 poz. 839).
  5. Obszar terenu, którego dotyczy wniosek, nie posiada zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.
- B). Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.
1. Dla w/w przedsięwzięcia inwestor uzyskał decyzję Burmistrza Czechowic – Dziedzic OŚ.6220.32.2011 z dnia 07.09.2011r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w zadania.
  2. Chronić istniejący drzewostan, ewentualne wycinki drzew uzgodnić w tut. Urzędzie i uzyskać pozwolenie.
- C). Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.
1. Przebudowa mostu drogowego w ciągu istniejącej drogi powiatowej ul. Legionów.
  2. Projekt przebudowy mostu na odcinkach włączenia do dróg należy uzgodnić z użytkownikami tych dróg.

3. Należy przyjąć rozwiązania projektowe, zapewniające prawidłowe funkcjonowanie istniejących ciągów drenarskich administrowanych przez spółkę wodną w Czechowicach – dziedziach; w przypadku uszkodzenia istniejących ciągów drenarskich, dokonanie ich naprawy na koszt inwestora; należy dokonać zgłoszenia zakresu i terminu wykonywania prac we właściwej miejscowo spółce wodnej.
  4. Uzyskać decyzję Marszałka Województwa Śląskiego zwalniającą z zakazu wykonywania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 metrów od stopy wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły.
- D). Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.
1. Wykazać się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
  2. Realizacja planowanej inwestycji nie może pozbawić dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności, a także dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
  3. Przedmiotowe zamierzenie nie może powodować uciążliwości wywołanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, a także nie może zanieczyszczać powietrza, wody i gleby.
- III. Linie rozgraniczające teren inwestycji.
1. Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono na mapie zasadniczej w skali 1: 500.

## Uzasadnienie

Burmistrz Czechowic-Dziedzic decyzją UA.6733.2.33.2011 z dnia 30.11.2011r. ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na przebudowie mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach. Decyzja stała się ostateczna w dniu 04.01.2012r.

Teren inwestycyjny dla w/w przedsięwzięcia obejmuje działki zlokalizowane na obszarze gminy Czechowice-Dziedzice i gminy Goczałkowice-Zdrój. Do wniosku o ustalenie decyzji lokalizacyjnej przedłożony został wypis i wyrys nr PR/A.7323-6/11 z dnia 17.01.2011r.

*z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów górniczych znajdujących się w granicach administracyjnych gminy Goczałkowice-Zdrój zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Goczałkowice-Zdroju Nr XLII/290/2010 z dnia 07.09.2010r. (ogłoszoną w Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2010r. Nr 257 poz. 4033)* wydany z upoważnienia Wójta Gminy Goczałkowice-Zdrój.

z którego wynikało, że część działek inwestycyjnych zlokalizowanych na terenie gminy Goczałkowice-Zdrój wymienionych we wniosku o wydanie decyzji lokalizacyjnej - tj. dz. nr 261/73, 646/74, 647/74, 655/74, 656/74, 657/74, 658/74 znajdują się na terenie obowiązującego planu miejscowego – zatem nie wymagały uzyskania decyzji. Pozostałe wymienione we wniosku działki zlokalizowane na terenie gminy Goczałkowice-Zdrój. tj. dz. nr 648/73, 649/73, 650/73, 651/73 oraz działki zlokalizowane na terenie gminy Czechowice-Dziedzice objęte zostały decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

W dniu 19.01.2012r. do Burmistrza Czechowic-Dziedzic wpłynął wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr PR-AB.6727.1.0002.2012 z dnia 19.01.2012r.

z którego wynika, że w dacie złożenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego i wydania decyzji działki nr 648/73, 649/73, 650/73, 651/73 zlokalizowane w Goczałkowicach-Zdroju znajdowały się na terenie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to istotna dla rozstrzygnięcia, nowa okoliczność faktyczna istniejąca w dniu wydawania decyzji, a nieznana organowi wydającemu decyzję.

W związku z powyższym Burmistrz Czechowic-Dziedzic postanowieniem UA.67733.1.33.2011 z dnia 24.01.2012r., działając na zasadzie art.145 § 1 pkt 5, wznowił postępowanie w sprawie.

Ustalono zostało, iż rozbieżność w treści obu wypisów i wyrysów wpływająca w oczywisty sposób na treść decyzji Burmistrza Czechowic-Dziedzic wynikała z pomyłki w dokumencie nr PR/A 7323-6/11 z dnia 17.01.2011r. złożonym wraz z wnioskiem.

W tym stanie rzeczy zachodzi podstawa do uchylenia decyzji Burmistrza Czechowic-Dziedzic UA.6733.2.33.2011 z dnia 30.11.2011r. oraz ponownego wydania rozstrzygnięcia w sprawie.

Zgodnie z przepisami art. 53 ust. 3 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydanie, w przypadku braku obowiązującego planu miejscowego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje po analizie:

- warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikający z przepisów odrębnych,
- stanu faktycznego i prawnego zagospodarowania terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 173 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 2576, poz. 2573 ze zm.)

Inwestor dołączył do wniosku (o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji) decyzję Burmistrza Czechowic – Dziedzic OŚ.6220.32.2011 z dnia 07.09.2011r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach – Dziedzicach”.

Dla wnioskowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 53 ust. 1 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tut. organ obwieszczeniem Nr UA.6733.1.33.2011 z dnia 04.10.2010r., wszczął postępowanie administracyjne informując strony o wnioskowanym przedsięwzięciu. Obwieszczenie to zostało doręczone na piśmie właścicielom parcel inwestycyjnych oraz zamieszczone na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej. Żadna ze stron nie wniosła uwag, zastrzeżeń do w/w inwestycji.

Wnioskowana inwestycja zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6, 8, 9 i 11 w/w ustawy, przed wydaniem decyzji wymagała uzgodnienia ze Starostą Bielskim i Marszałkiem Województwa Śląskiego (w zakresie ochrony gruntów rolnych i melioracji wodnych), Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody- obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000) oraz Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach i Zarządem Dróg Powiatowych (w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego).

Starosta Bielski decyzją ZR.6123.4.193.2011.KM z dnia 2.11.2011r. umorzył postępowanie w sprawie uzgodnienia ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w zakresie ochrony gruntów rolnych dla w/w inwestycji ponieważ przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie stosuje się do gruntów rolnych stanowiących użytki rolne położonych w granicach administracyjnych miast, natomiast Marszałek Województwa Śląskiego postanowieniem Nr 1756/2011 z dnia 25.10.2011r./wpływ do tut. Urzędu 08.11.2011r/, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem WPN.612.2.138.2011/CP z dnia 26.10.2011r./wpływ do tut. Urzędu 04.11.2011r./ i Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku – Białej pismem ZDP 7331.11.111.2011 z dnia 20.11.2011r. uzgodnili przedstawiony projekt decyzji.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach pismem ZU-5190-WI/46/3620/11/17397 z dnia 19.10.2011r./wpływ do tut. Urzędu 03.11.2011r./ poinformował, iż brak podstawy prawnej do wydania przedmiotowego uzgodnienia.

Mając na względzie powyższe ustalenia orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo odwołania się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, za pośrednictwem organu wydającego decyzję.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.



Organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy albo decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Starosty Bielskiego, zgodnie z zapisami art. 32,33 i 34 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.).

Zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635 ze zm.)



**BURMISTRZ**  
*Marion Błachut*  
**Marion Błachut**

Załączniki:

1. mapa zasadnicza 1: 500 (dołączona wyłącznie do egzemplarza decyzji przeznaczonego dla adresata wymienionego w pkt 1 rozdzielnika ze względu na duży format), jest on dostępny do wglądu dla pozostałych adresatów niniejszej decyzji w Wydziale Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Czechowicach – Dziedzicach (ul. Ks. Barabasza 1; 43-502 Czechowice – Dziedzice) codziennie w godzinach pracy Urzędu.

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Tokarek – Biuro Projektowe TOKBUD Oś. A. Biernackiego 94; 44-370 Pszów – pełnomocnik inwestora
2. Marszałek Województwa Śląskiego ul. Ligonia 46; 40-037 Katowice
3. Właściciele działek inwestycyjnych wg załącznika Nr 1 w aktach
4. k/ew.

Projekt decyzji sporządził:

mgr inż. arch. Dorota Wróbel

upr. w specjalności architektonicznej

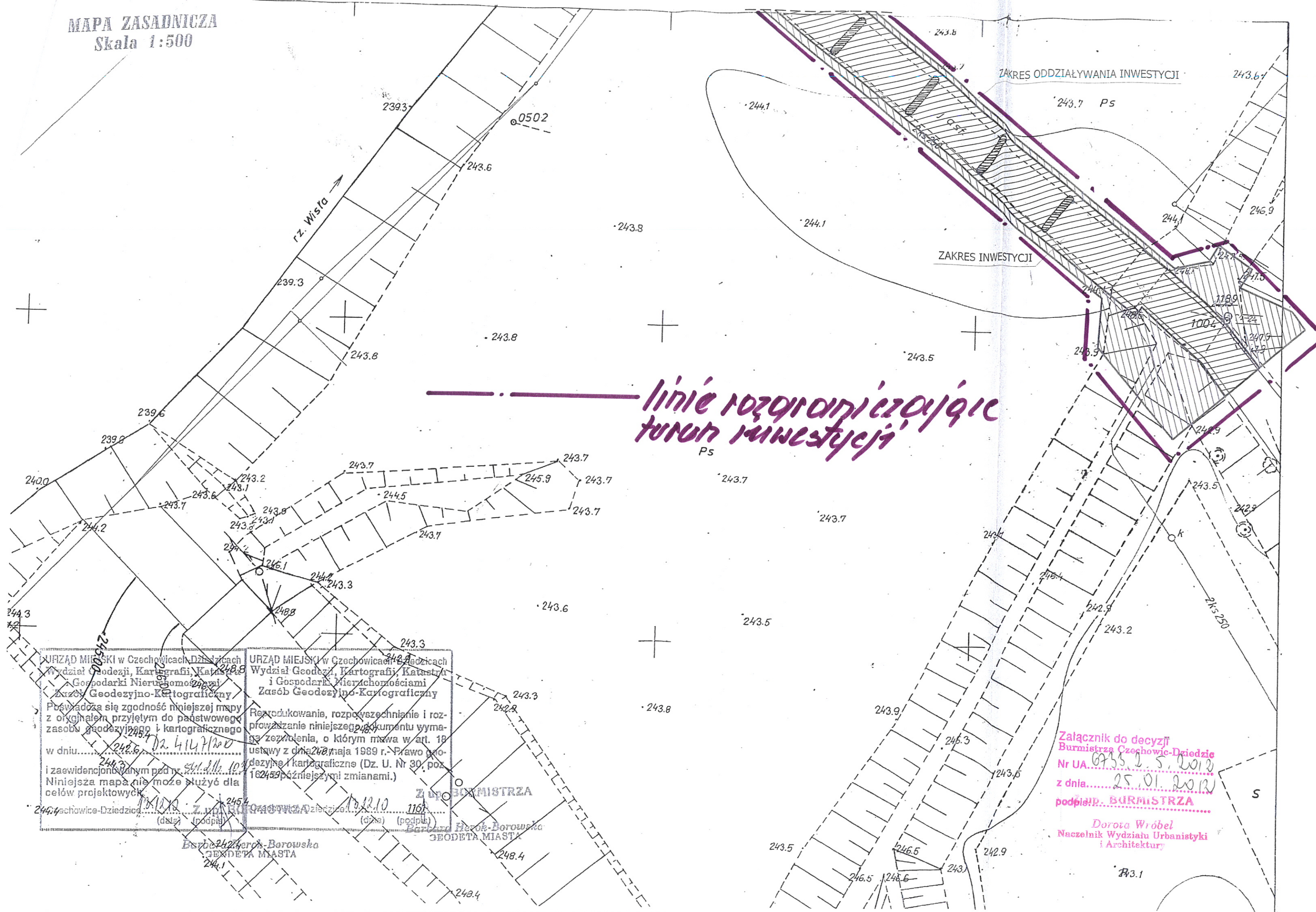
bez ograniczeń, upr. nr 173/98,

nr wpisu do IZBY SL-0455

opracowanie: J. Wójtowicz



MAPA ZASADNICZA  
Skala 1:500



*linia rozgraniczająca  
teren inwestycji*

URZĄD MIEJSKI w Czechowicach-Dziedzicach  
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki Nieruchomościami  
Zasób Geodezyjno-Kartograficzny

Posiada się zgodność niniejszej mapy  
z oryginałem przyjętym do państwowego  
zasobu geodezyjnego i kartograficznego  
w dniu.....  
i zaewidencjonowanym pod nr.....  
Niniejsza mapa nie może służyć dla  
celów projektowych.

Reprodukowanie, rozpowszechnianie i roz-  
prowadzanie niniejszego dokumentu wyma-  
ga zezwolenia, o którym mowa w art. 18  
ustawy z dnia 27 maja 1989 r. - Prawo geo-  
dezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30, poz.  
162459 późniejszymi zmianami.)

Z upoważnienia  
Burmistrza  
Dorota Herok-Borowska  
GEODETA MIASTA

Załącznik do decyzji  
Burmistrza Czechowicz-Dziedzic  
Nr UA. 6733.2.5.2012  
z dnia.....25.01.2012  
podpis: BURMISTRZA.....  
Dorota Wróbel  
Naczelnik Wydziału Urbanistyki  
i Architektury



MAPA ZASADNICZA  
Skala 1:500

○ 1165

POWIAT PSZCZYŃSKI  
POWIAT BIELSKI

URZĄD MIEJSKI w Czechowicach-Dziedzicach  
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki Nieruchomościami  
Zasób Geodezyjno-Kartograficzny

Poświadcza się zgodność niniejszej mapy  
z oryginałem przyjętym do państwowego  
zasobu geodezyjnego i kartograficznego  
w dniu.....10.12.2010.....

i zaewidencjonowanym pod nr.....24.24.103.....  
Niniejsza mapa nie może służyć dla  
celów projektowych.

Czechowice-Dziedzice.....10.12.10..... Z up. BURMISTRZA  
(data) (podpis)

URZĄD MIEJSKI w Czechowicach-Dziedzicach  
Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki Nieruchomościami  
Zasób Geodezyjno-Kartograficzny

Reprodukowanie, rozpowszechnianie i roz-  
prowadzanie niniejszego dokumentu wyma-  
ga zezwolenia, o którym mowa w art. 18  
ustawy z dnia 17 maja 1989 r.- Prawo geo-  
dezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30, poz.  
163, z późniejszymi zmianami.)

Czechowice-Dziedzice.....10.12.10..... Z up. BURMISTRZA  
(data) (podpis)

Barbara Herok-Borowska  
GEODETA MIASTA

Barbara Herok-Borowska  
GEODETA MIASTA

ZAKRES INWESTYCJI

ZAKRES ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI

linia rozgraniczająca  
teren inwestycji

Załącznik do decyzji  
Burmistrza Czechowic-Dziedzic  
Nr UA.....6933.2.5.2012.....  
z dnia.....25.01.2012.....  
podpis.....Z up. BURMISTRZA.....  
Dorota Wróbel  
Naczelnik Wydziału Urbanistyki  
i Architektury

OŚ. 6220.32.2011

Czechowice - Dziedzice, 07.09.2011r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 71 ust.2 pkt.2, art. 73 ust.1, art. 75 ust. 1 pkt.4, art. 84 ust.1 i 2, art. 85 ust. 2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego /tj. : Dz. U. z 2000 r Nr 98, poz. 1071 ze zm./, § 3 ust.1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### **s t w i e r d z a m**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach – Dziedzicach”.**

### **u z a s a d n i e n i e**

W dniu 16.06.2011r. Powiat Bielski z siedzibą w Bielsku - Białej przy ul. Piastowskiej 40 poprzez pełnomocnika – Pana Krzysztofa Tokarek prowadzącego Biuro Projektowe „TOKBUD” z siedzibą: Pszów, Oś. Biernackiego 94, reprezentującego Konsorcjum firm:

- Biuro Projektowe „TOKBUD”, Oś. Biernackiego 94, 44-370 Pszów;
- „DOM VALUATION”, Oś. XX – lecia 10/55, 34-100 Wadowice;

zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach – Dziedzicach załączając kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis z ewidencji gruntów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust.1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397): „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody”.

W związku z powyższym tut. organ działając na podstawie art. 64 ust.1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko pismem



nr OŚ. 6220.32.2011 z dnia 29.06.2011r. zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zawiadomieniem nr OŚ. 6220. 32.2011 z dnia 29.06.2011r. strony postępowania zostały poinformowane o złożonym wniosku i możliwości zapoznania się z jego treścią.

Pismem nr OŚ.6220.32.2011 z dnia 29.06.2011r. tut. organ poinformował Urząd Gminy Goczałkowice – Zdrój przy ul. Szkolnej 13 o planowanym do realizacji przedsięwzięciu zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) załączając kserokopie wniosku oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOŚ.4240.493.2011.AM z dnia 11.07.2011r. (data wpływu 15.07.2011r.) postanowił o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny nie ustosunkował się do pisma tut. organu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia w ustawowo przewidzianym terminie, co jest równoznaczne z opinią o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach tutejszy organ postanowieniem nr OŚ.6220.32.2011 z dnia 20.07.2011r. również stwierdził o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach - Dziedzicach.

Zawiadomieniem nr OŚ.6220.32.2011 z dnia 25.07.2011r. strony postępowania zostały poinformowane o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w powyższej sprawie.

Tutejszy organ po przeanalizowaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz przedłożonych przez inwestora dokumentów, kierując się uwarunkowaniami określonymi w art. 63 ustawy związanymi z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko ustalił, co następuje:

- przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie istniejącego mostu, w ciągu drogi powiatowej 4116S, zlokalizowanego w gminie Czechowice – Dziedzice oraz częściowo w gminie Goczałkowice – Zdrój.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- przebudowę pomostu i wyposażenia mostu wraz z przebudową dojazdów do obiektu;
- rozbiórkę istniejącego oraz budowę nowego przyczółka od strony Goczałkowic;
- budowę chodnika na dojazdach do obiektu;
- wykonanie systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych;
- wykonanie betonowych wylotów kolektorów kanalizacji deszczowej do rzeki.

Nie planuje się prowadzenia prac w zakresie regulacji czy też umocnienia koryta rzeki Wisły.

Celem przedsięwzięcia jest przywrócenie dobrego stanu technicznego przedmiotowego obiektu mostowego oraz poprawa bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego, a także dostosowanie do klasy drogi L. Inwestycja realizowana jest w ramach likwidacji szkód, jakie powstały w wyniku przejścia powodzi w 2010r.

W stanie istniejącym obiekt mostowy przeprowadza nad rzeką Wisłą jednojezdniową, z dwoma pasami ruchu, drogę powiatową nr 4116S, o szerokości ok. 5,7m. Długość całkowita obiektu wynosi 188,9m, a szerokość 8,55m. Ustrój nośny mostu stanowią 4 żelbetonowe dźwigary. Obiekt posiada 2 przyczółki żelbetowe. Pomost wykonany jest z monolitycznej żelbetowej płyty. Most wyposażony jest w system kanalizacji deszczowej, tłocznej. Obecnie obiekt znajduje się w złym stanie technicznym.

Planowana przebudowa mostu i pomostu połączona jest ze zmianą parametrów przekroju poprzecznego mostu i dostosowaniem drogi na dojazdach do obiektu. Długość oraz szerokość mostu nie ulegnie zmianie. Od strony Goczałkowic zakłada się budowę nowego przyczółka, reszta podpór zostanie poddana pracom naprawczym i zabezpieczającym. Na dojazdach zostaną wykonane chodniki. Za mostem po obu stronach zostaną wykonane schody skarpowe. Wody opadowe i roztopowe z mostu będą odprowadzane do rzeki poprzez projektowany system odwodnienia, który będzie się składał z wpustów drogowych, kolektora, separatora z osadnikiem oraz wyloty umacniane kamieniem łamanym, zgodnie z ustaleniami pozwolenia wodnoprawnego. Odwodnienie na odcinkach przebudowywanych dojazdów będzie realizowane, jak dotychczas, poprzez trawiaste skarpy i rowy. Na dojazdach zostaną zastosowane płyty przejściowe. Na obiekcie zostanie wykonana nowa nawierzchnia bitumiczna – „cicha”. W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie wycinki drzew kolidujących z inwestycją.

Realizacja inwestycji będzie źródłem oddziaływania na poszczególne elementy środowiska o charakterze czasowym i przejściowym. W trakcie prowadzenia prac zastosowane zostaną środki techniczne i technologiczne pozwalające na ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia, w szczególności na stan środowiska gruntowo-wodnego. Wszelkie ewentualne wycieki paliw i innych substancji chemicznych będą neutralizowane oraz zbierane. Po zakończeniu prac teren objęty inwestycją zostanie uporządkowany.

Planowana inwestycja nie spowoduje zmiany w istniejącym układzie drogowym, czy zmiany natężenia ruchu.

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszary objęte ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Teren objęty planowanymi pracami graniczy bezpośrednio z obszarem Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły”. Realizacja inwestycji nie wpłynie na zmianę sposobu zagospodarowania terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Ponadto w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 w/w ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji.

Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań a wykorzystanie zasobów naturalnych i występowania innych uciążliwości będzie minimalne.

Nie będzie występować ryzyko oddziaływań transgranicznych, ani też ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Nie przewiduje się także dla tego zadania utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

### **pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej w terminie 14 dni od daty jej doręczenia za moim pośrednictwem.



**Z up. BURMISTRZA**

*Bernadetta Klinek*  
Naczelnik Wydziału  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

#### Otrzymują:

1. Biuro Projektowe TOKBUD, Oś. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów;
2. Starostwo Powiatowe w Bielsku – Białej, ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko – Biała;
3. Urząd Gminy Goczałkowice – Zdrój, ul. Szkolna 13, 43-230 Goczałkowice – Zdrój;
4. Powiatowy Zarząd Dróg w Pszczynie, ul. Chopina 4, 43-200 Pszczyna;
5. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Biuro Terenowe w Pszczynie, ul. 3 Maja 4a, 43-200 Pszczyna;
6. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach, ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice;
7. Pani Gertruda Budny, ul. Wiślana 318, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
8. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice;
9. Pan Łukasz Kłaptocz, ul. K. Miarki 15, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
10. Pani Ewelina Kłaptocz, ul. K. Miarki 15, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
11. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Sokolska 65, 40-087 Katowice;
12. Pan Ludwik Budniok, ul. Cienista 27/16, 43-100 Tychy;
13. Pani Ludmiła Durkałec-Huszałuk, ul. Staszczyka 2/34, 30-123 Kraków;
14. Pani Helena Zuber, ul. Sobieskiego 13, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
15. Pan Piotr Londzin, ul. Waryńskiego 76, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
16. Zarząd Dróg Powiatowych, ul. Regeera 81, 43-382 Bielsko – Biała;
17. Pan Jakub Mikołajczyk, ul. Legionów 20, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
18. Pan Krzysztof Duraj, ul. Renarda 20, 43-502 Czechowice – Dziedzice;
19. K/Ew/U. Faryna



**Załącznik do decyzji nr OŚ.6220.32.2011 z dnia 07.09.2011r.**  
**Charakterystyka przedsięwzięcia**

**Nazwa przedsięwzięcia:** Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach – Dziedzicach

**Inwestor:** Powiat Bielski, ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko - Biała.

**Lokalizacja przedsięwzięcia:** Czechowice - Dziedzice, ul. Legionów.

**Skala przedsięwzięcia :**

- przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie istniejącego mostu, w ciągu drogi powiatowej 4116S, zlokalizowanego w gminie Czechowice – Dziedzice oraz częściowo w gminie Goczałkowice – Zdrój.

**Opis przedsięwzięcia:**

- przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie istniejącego mostu, w ciągu drogi powiatowej 4116S, zlokalizowanego w gminie Czechowice – Dziedzice oraz częściowo w gminie Goczałkowice – Zdrój.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- przebudowę pomostu i wyposażenia mostu wraz z przebudową dojazdów do obiektu;
- rozbiórkę istniejącego oraz budowę nowego przyczółka od strony Goczałkowic;
- budowę chodnika na dojazdach do obiektu;
- wykonanie systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych;
- wykonanie betonowych wylotów kolektorów kanalizacji deszczowej do rzeki.

Nie planuje się prowadzenia prac w zakresie regulacji czy też umocnienia koryta rzeki Wisły.

**Gospodarka odpadami:**


- odpady będą wytwarzane jedynie podczas realizacji przedsięwzięcia i będą to wyłącznie odpady powstające podczas rozbiórki istniejącego mostu oraz budowy nowego mostu.

**Źródła zanieczyszczeń pyłowo-gazowych oraz hałasu:**

- prowadzenie prac budowlanych będzie źródłem oddziaływań na elementy środowiska. Oddziaływania te będą miały charakter przejściowy i ustąpią po zakończeniu robót.

**Ochrona środowiska gruntowo-wodnego:**

- przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego, jeżeli prace budowlane prowadzone będą w sposób bezpieczny dla środowiska, przy użyciu sprawnego sprzętu technicznego i prowadzeniu prawidłowej gospodarki wodno – ściekowej i gospodarki odpadami.

Z up. BURMISTRZA  
  
Bernadetta Klimek  
Naczelnik Wydziału  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Biuro Projektowe **TOKBUD**

Szanowny Pan

**Krzysztof Tokarek**

44 – 370 Pszów

ul. Biernackiego 94

Znak: PGS/TMG/...<sup>78</sup>.../2011

**Dotyczy:** informacji o warunkach geologiczno – górniczych nr 4/11

Po rozpatrzeniu wniosku znak Ldz.04/02/11 z dnia 09.02.2011r. z datą wpływu 15.02.2011r. w sprawie określenia warunków geologiczno - górniczych dla inwestycji położonej w Czechowicach – Dziedzicach, na której inwestor: Powiat Bielski, Bielsko – Biała, ul. Piastowska 40, planuje inwestycję pt. "Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ulica Legionów w Czechowicach - Dziedzicach",

**informuję:**

1. o możliwości wystąpienia, w okresie koncesyjnym tj. do roku 2020 następujących wpływów dokonanej i projektowanej eksploatacji górniczej:
  - przedmiotowa inwestycja położona jest na terenie górniczym Przedsiębiorstwa Górniczego „SILESIA” Sp. z o.o. KWK „Silesia”, poza zasięgiem wpływów projektowanej eksploatacji górniczej,
  - nie przewiduje się występowania wstrząsów pochodzenia górniczego,
  - występują złoża innych kopalin (metan),
  - nie występują inne czynniki mogące stanowić zagrożenie dla wnioskowanej inwestycji (wychodnie uskoków, zroby płytkiej eksploatacji, szyby i szybiki, deformacje nieciągłe, itp.);
2. w rejonie obejmującym przedmiotową inwestycję występują udokumentowane zasoby, możliwe do zagospodarowania, których eksploatacja w przyszłości, może spowodować wystąpienie deformacji powierzchni terenu;
3. niniejsza informacja nie zastępuje uzgodnienia w trybie art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r. nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami);

K/o  
1 x TMG

Z poważaniem

Przedsiębiorstwo Górnicze "SILESIA" Sp. z o.o.  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Złożem

  
Szymon Adamecki



# Administracja Zasobów Komunalnych

43-230 GOCZAŁKOWICE-ZDRÓJ UL. SZKOLNA 13

NIP: 638-12-73-688, tel. (0-32) 2127021, e-mail: azk@goczalkowiczdroj.pl

---

Goczałkowice-Zdrój, 10.02.2011r.

Marcin Zieliński  
Bierutowice 131  
32-440 Sułkowice

**AZK/7033/U/01/2011**

Administracja Zasobów Komunalnych w Goczałkowicach potwierdza przebieg administrowanego przez nas uzbrojenie w rejonie mostu na rzece Wiśle w ciągu ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach, początek w ul. Uzdrowskiej w Goczałkowicach-Zdroju tj. dwóch rurociągów tłocznych kanalizacji sanitarnej podwieszonych na moście (oznaczonych na mapie 2 ks 250). W rejonie mostu na rurociągach tłocznych znajduje się również komora odpowietrzająca. W załączeniu przesyłamy uzgodnione mapy.

Otrzymują:

1. Adresat.
2. AZK a/a.

KIEROWNIK  
Administracji Zasobów Komunalnych  
*mgr inż. Piotr Niemiec*

Administracja Zasobów Komunalnych  
Goczałkowice-Zdrój

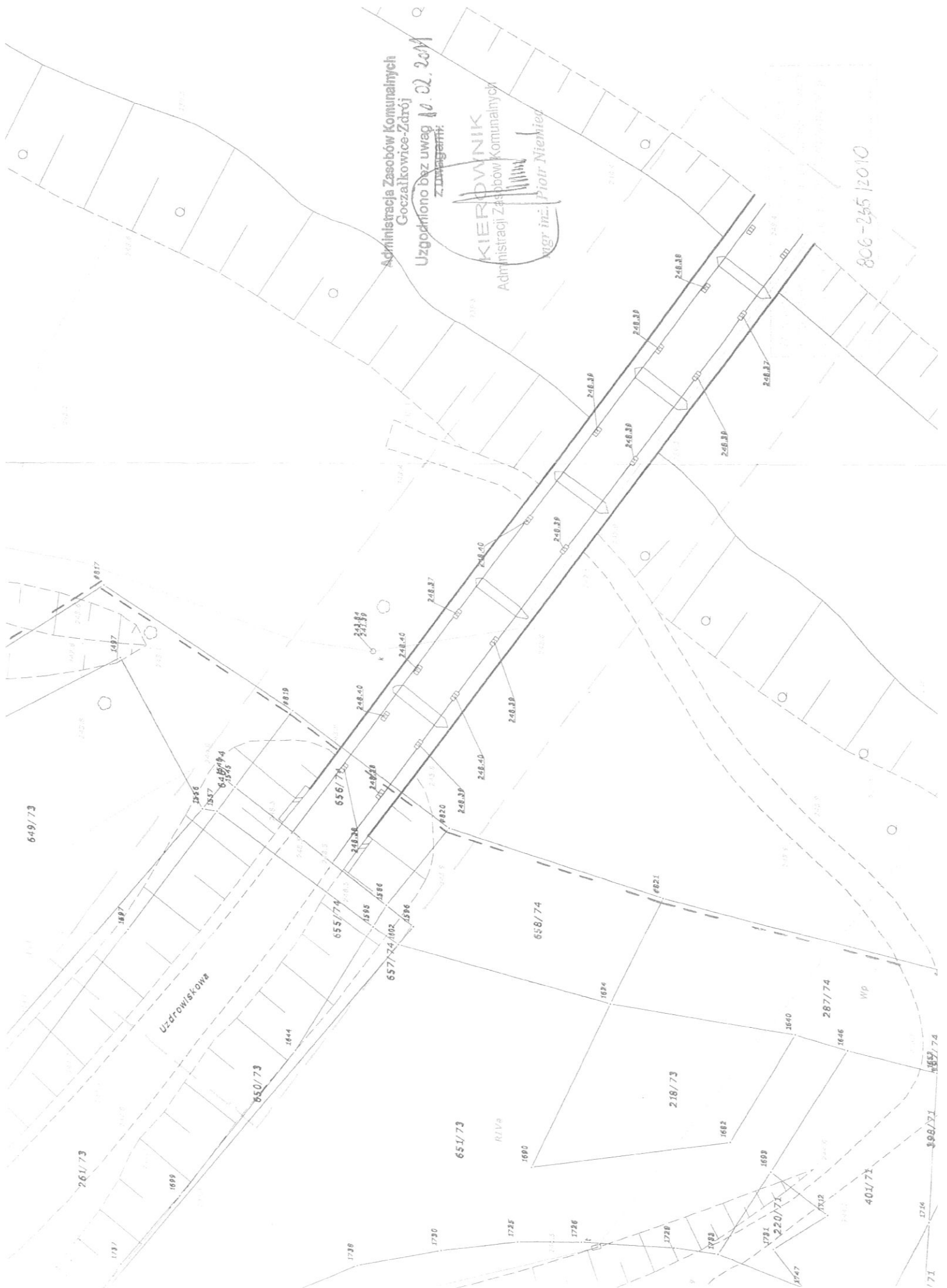
Uzgodniono bez uwag 10.02.2011  
Zmiany:

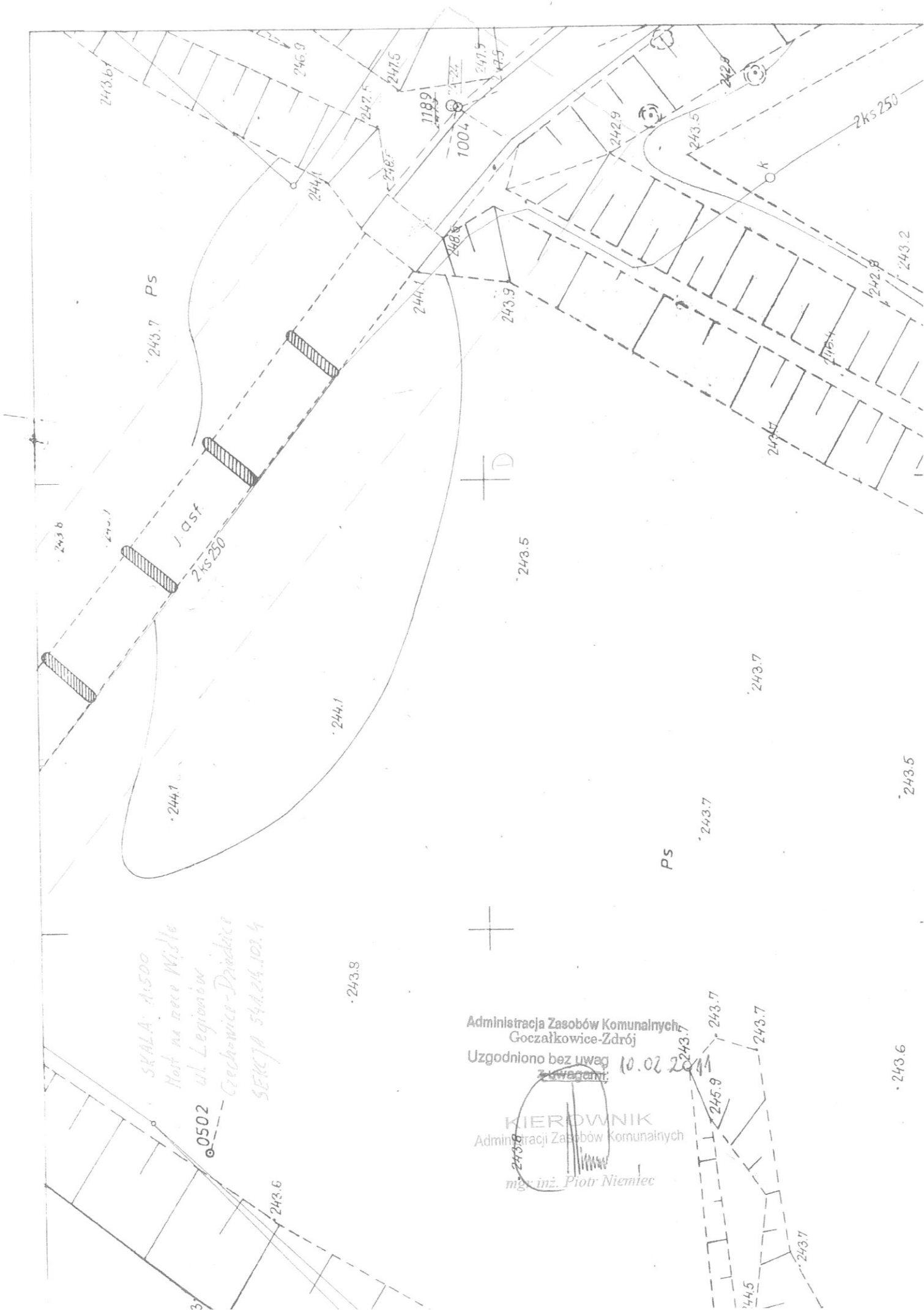
KIEROWNIK

Administracji Zasobów Komunalnych

mgr inż. Piotr Niemiec

806-245 12010





$$\begin{array}{r} 1165 \\ \hline \end{array}$$

Administracja Zasadów Komunalnych  
Goczałkowice-Zdrój

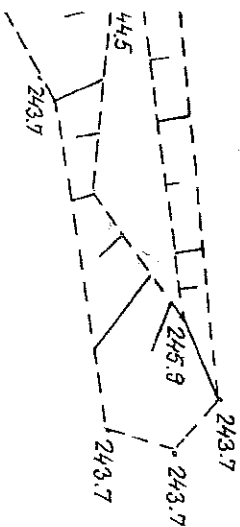
Uzgodniono bez uwag  
~~z uwagami~~

10.02.2011

KIEROWNIK

Administracji Zasadów Komunalnych

mgr inż. Piotr Niemiec



• 243.8

• 243.6

• 243.5

PS

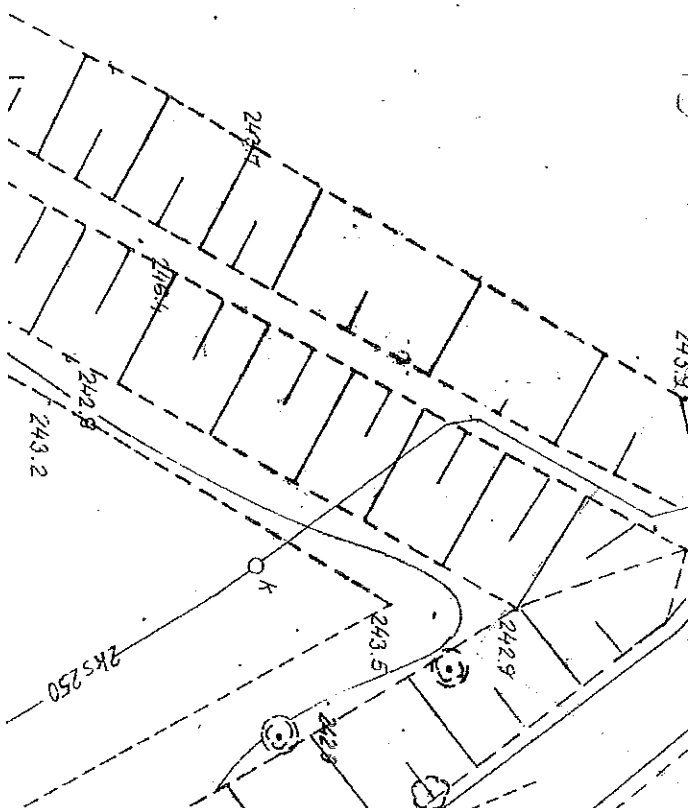
• 243.7

telekomunikacja Polska SA  
Region Operacyjnego Utrzymania  
Sieci i Usług w Katowicach  
Nie posiada urządzeń teletechnicznych  
na terenie (trasie) projektowanej budowy.  
Uzgodnienie ważne 12 miesięcy

• 243.7

Podpis .....

• 243.5



+

• 243.5

1002

1189

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

0502  
Najwyższe  
ciężkości  
ciężkości

• 243.8

• 244.1

• 244.1

2K5250

1.054

• 243.7 PS

243.6

• 243.8

• 243.1

244.4

244.1

242.8

• 243.5

243.4

242.9

242.8

243.2

K

243.5

242.9

242.8

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

242.5

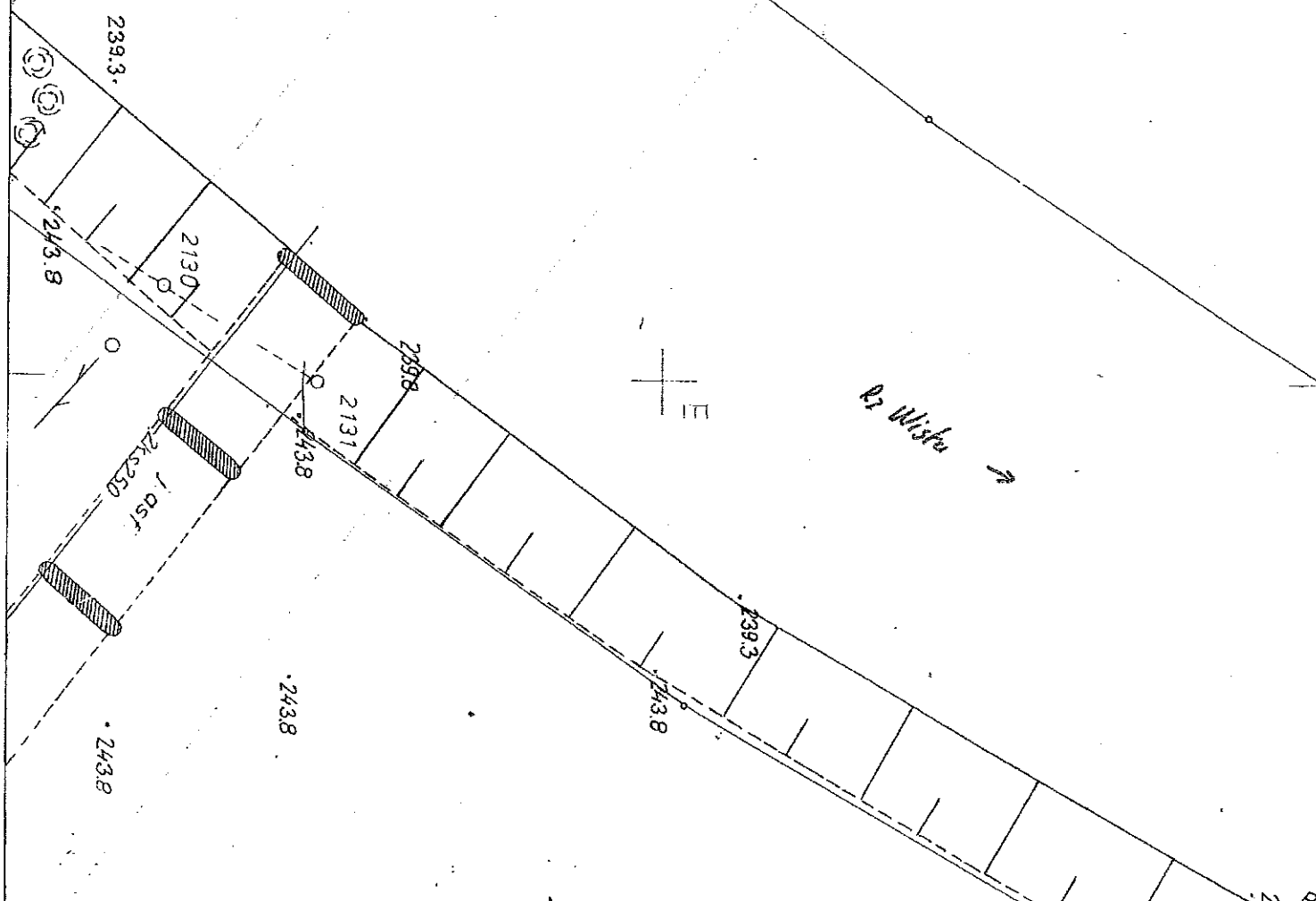
242.5

242.5

242.5

242.5

Uzgodnienie ważne do: .....  
L. .... Katowice dn. ....  
Podpis .....



243.7

243.5

243.5

243.7

243.7

239.7

243.5

Rz Wisła

239.5

243.7

541.214.103.2

Dokument niniejszy wykonał wykonawca  
prac geodezyjnych i kartograficznych  
zgłoszonych do Gminnego Ośrodka Doku-  
mentacji Geodezyjnej i Kartograficznej  
w Czechowicach-Dziedzicach.

nr KERG 806-233/2010

Uzgodniono: DEMONT MOSTU NA DZIECI WISŁE  
W CIECHOWICACH - DZ. UL. LEGIONOWA  
bez uwag / z zachowaniem warunków:

data 11.01.2011 podpis  
Sornostłaska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.  
Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze  
Rozdzielnia Gazu w Czechowicach-Dziedzicach  
ul. Sobieskiego 17A / 46-502 Czechowice-Dziedzice  
tel. 032 215 33 76, 032 215 27 77  
fax 032 215 81 30  
NIP 646 23 70 513  
KRS 0000139137 RECON 277456610

243.7

243.6

243.8

243.6

239.8

2131

243.8

243.8

2130

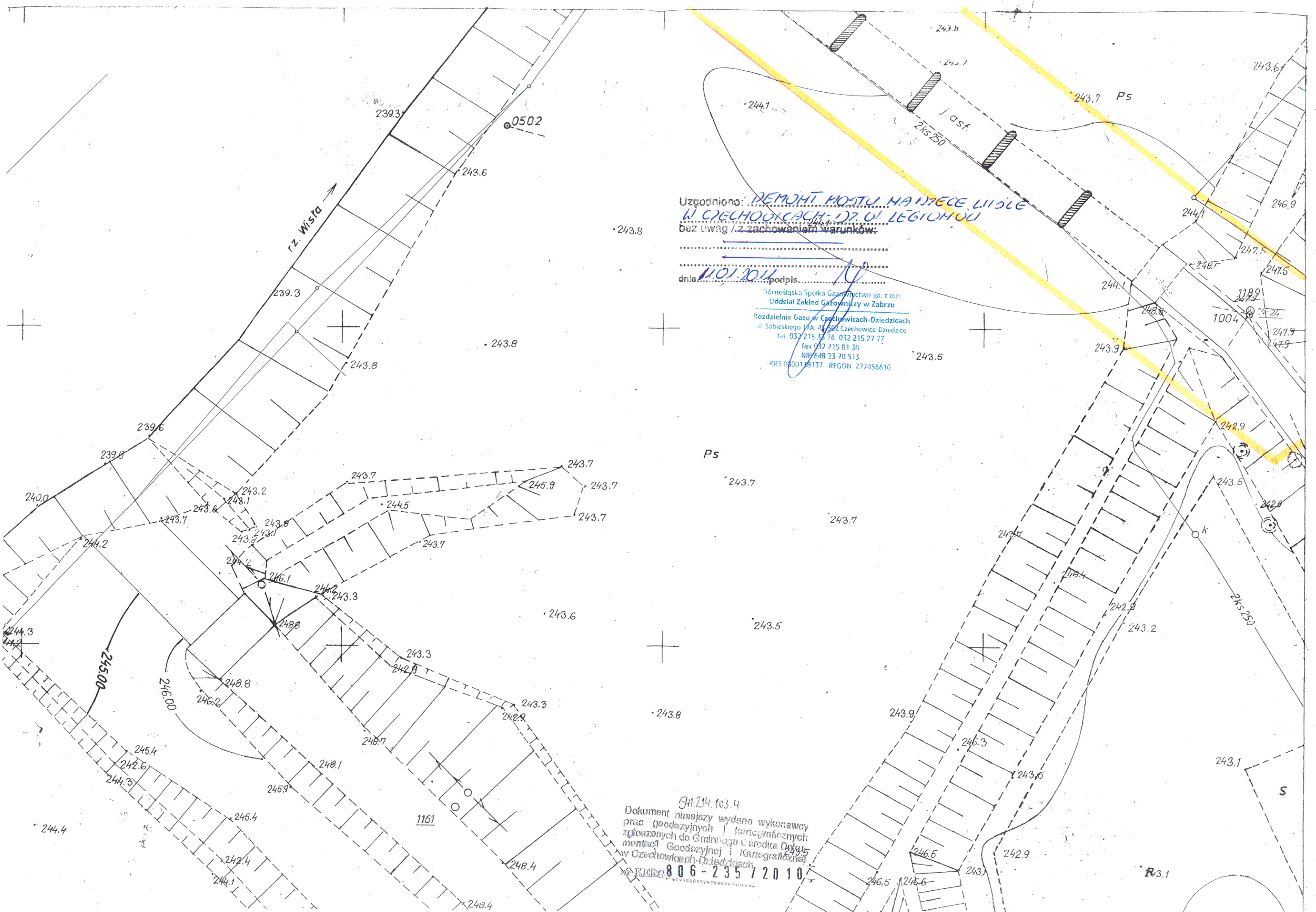
239.3

243.8

2ks250

1165



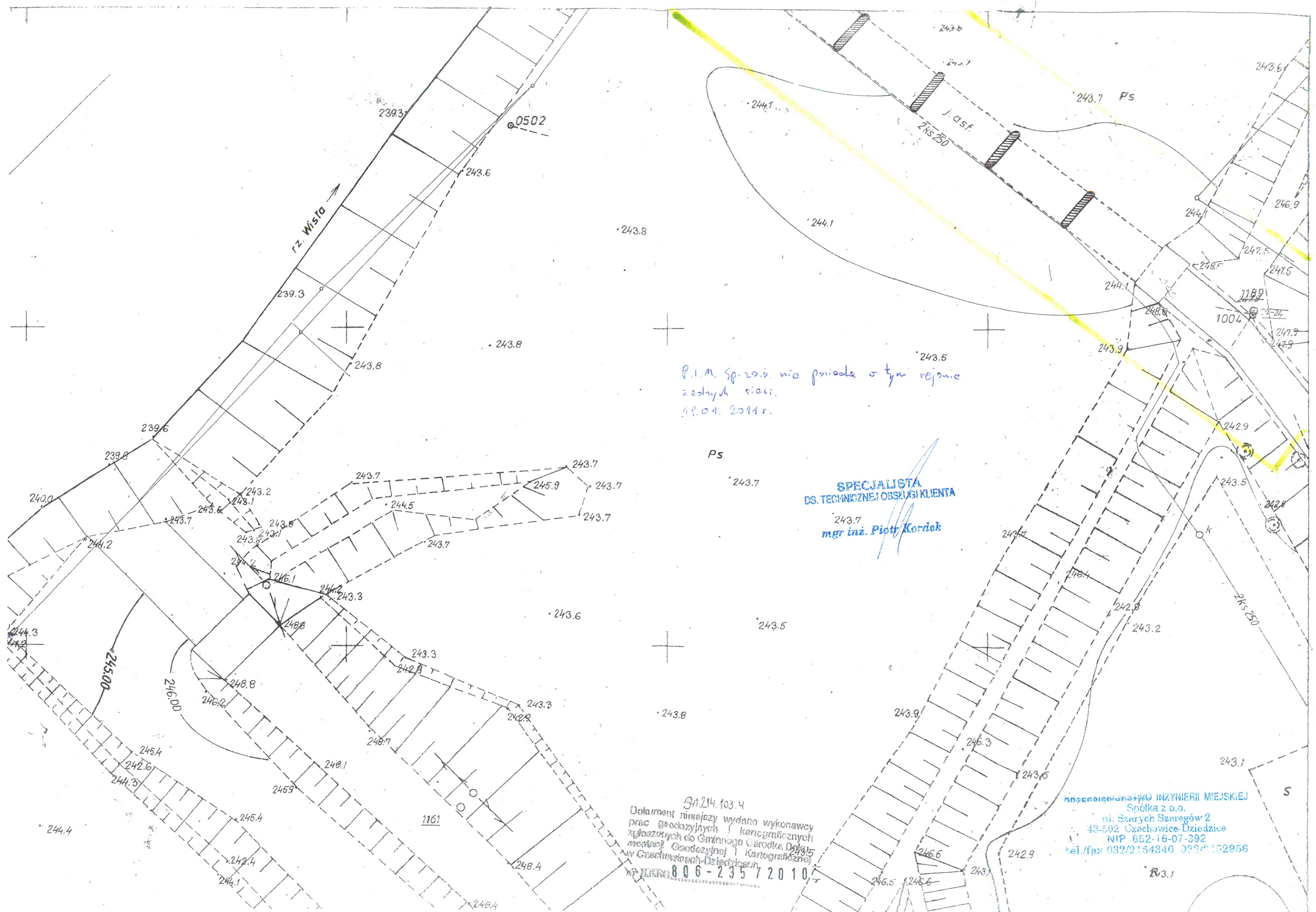


Uzgodniono: **DEMONT MOSTU NA WIECE LIISLE  
W CZECHOWICACH-DZ. UL. LEGIONOW**  
bez uwag / z zachowaniem warunków:

dnia: 10.10.14 podpis: [Signature]  
Górnślaska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.  
Oddział Zakład Gazowniczy w Zabrze  
Rozdzielnia Gazu w Czechowicach-Dziedzicach  
ul. Sobieskiego 17A, 41-502 Czechowice-Dziedzice  
tel. 032 215 32 76, 032 215 27 77  
fax 032 215 81 30  
NIP 648 23 70 513  
KRS 0000136137 REGON 277456610

41.214.103.4  
Dokument niniejszy wydano wykonawcy  
prac geodezyjnych i kartograficznych  
zgodnie z umową o dzieło nr 41.214.103.4  
z dnia 10.10.2014 r. w sprawie  
w Czechowicach-Dziedzicach  
KRS 806-23572010





P.I.M. Sp. z o.o. nie posiada o tym rejonie  
żadnych danych.  
18.01.2011 r.

**SPECJALISTA**  
DS. TECHNICZNEJ OBSŁUGI KLIENTA  
mgr inż. Piotr Kordak

51.214.103.4  
Dokument niniejszy wydano wykonawcy  
prac geodezyjnych i kartograficznych  
zgodnie z umową o dzieło z dnia 15.05.2010 r.  
w Olsztynie - Dział Geodezji i Kartografii  
806-23572010

**Spółdzielnia Inżynierii Miejskiej**  
Spółka z o.o.  
ul. Szarych Szeregów 2  
43-502 Czechowice-Dziedzice  
NIP 652-16-07-392  
tel./fax 032/2154340 032/2152956





# REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ w GLIWICACH

ul. Sienkiewicza 2, 44-100 GLIWICE

tel. centrala i sekretariat (32) 777 49 50, fax (32) 777 49 99  
Regon: 276711017 NIP: 631-22-56-385,  
e-mail: [dyrekcja@gliwice.rzgw.gov.pl](mailto:dyrekcja@gliwice.rzgw.gov.pl) internet: [www.gliwice.rzgw.gov.pl](http://www.gliwice.rzgw.gov.pl)

ZU-5190-WI/033/3490/11/ 17039

Gliwice, 13.10.2011r.

## Jednostki terenowe:

Zarząd Zlewni Małej  
Wisły w Pszczynie  
ul. Piotra Skargi 30  
43-200 Pszczyna  
tel/fax (32) 210 43 24

Zarząd Zlewni Przemysły  
w Przeczycach  
ul. 21 Stycznia 127a  
42-460 Mierzęcice  
tel/fax (32) 380 65 87

Zarząd Zlewni Górnej  
Odry w Raciborzu  
ul. Towarzystwa Gimn.  
"SOKÓŁ" 18  
47-400 Racibórz  
tel/fax (32) 415 46 71

Zarząd Zlewni Kłodnicy  
i Kanału Gliwickiego  
w Kędzierzynie-Koźlu  
ul. Chełmońskiego 1  
47-220 Kędzierzyn-Koźle  
tel/fax (77) 482 04 05-06

## Konta bankowe:

- w NBP O/O Katowice,  
dochodów:  
76 1010 1212 0052 1022 3100 0000

wydatków:  
29 1010 1212 0052 1022 3000 0000

depozytu:  
65 1010 1212 0052 1013 9120 0000

**Biuro Projektowe TORBUD**  
**oś. A. Biernackiego 94**  
**44-370 Pszów**

**Dot.: wykonania wylotu do rzeki Wisły w km 37+104  
oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych w związku  
z inwestycją: „Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi  
powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach”**

Po przeanalizowaniu operatu wodnoprawnego nadesłanego wraz z pismem znak L.dz.06/09/11 z dnia 24.09.2011r. oraz materiałów przedłożonych po zmianie lokalizacji wylotu wraz z pismem znak L.dz.07/10/11 z dnia 12.10.2011r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach uzgadnia pozytywnie projektowane zamierzenia.

O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót związanych z wykonaniem projektowanych zamierzeń należy poinformować Zarząd Zlewni Małej Wisły w Pszczynie z siedmiodniowym wyprzedzeniem. Roboty należy prowadzić z należytą starannością pod nadzorem osoby uprawnionej, a po ich zakończeniu teren należy przywrócić do należytego stanu technicznego. Zastrzegamy sobie udział w końcowym odbiorze robót.

Tutejszy Zarząd wyraża zgodę na wejście w teren i czasowe zajęcie działek 658/74 i 656/74 na czas potrzebny do wykonania projektowanych robót.

W myśl art. 64 ustawy Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. {Dz. U. Nr 239 poz. 2019 z 2005 r. z późniejszymi zmianami} inwestor zobowiązany jest do utrzymywania w należytym stanie technicznym urządzenia wodnego (wylotu) oraz skarpy rzeki Wisły na odcinku 10,0 m powyżej wylotu licząc od jego osi oraz poniżej wylotu na odcinku od wylotu do mostu.

Parametry odprowadzanych wód winny być zgodne z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego {Dz. U. Nr 137, poz. 984 z 2006 r. z późniejszymi zmianami}.

Zgodnie z art. 122 w/w ustawy Prawo wodne na szczególne korzystanie z wód oraz budowę urządzenia wodnego (wylotu) wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Ponadto informujemy, iż na przebudowę mostu inwestor winien otrzymać pozwolenie wodnoprawne ( art. 122 ustawy Prawo wodne).

Egzemplarz operatu wodnoprawnego oraz materiały uzupełniające pozostawiamy w aktach sprawy.

Z-ca DYREKTORA  
RZGW w Gliwicach  
inż. Tomasz Cywiński

**Załączniki:**

1. operat wodnoprawny – 1 egz.

**Do wiadomości:**

1 .NZM

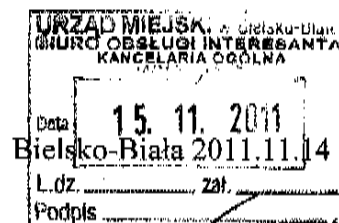
2. Wydział MS w/m

3. Wydział ZU a/a (3)

a/e

**PREZYDENT MIASTA**  
**Bielska-Białej**

OS.SC.6341.143.2011.MP



## D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, art. 122 ust. 1 pkt 1 i pkt 3, art. 123 ust. 2 i 3, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne /Dz. U. nr 239, poz. 2019 z 2005 roku ze zmianami/, § 19 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 roku w sprawie warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego /Dz. U. nr 137, poz. 984 ze zmianami/

**udzielam**

**Zarządowi Powiatu Bielskiego w Bielsku-Białej przy ulicy Piastowskiej 40**

### **pozwolenia wodnoprawnego**

-na wykonanie wylotu wód opadowych do rzeki Wisły (km 37+104) w Czechowicach-Dziedzicach

-na odprowadzanie tym wylotem wód opadowych i roztopowych z mostu oraz dojazdów w ciągu drogi powiatowej 4116 S przy ulicy Legionów w Czechowicach-Dziedzicach.

Współrzędne geograficzne wylotu wód do rzeki Wisły:

szerokość geograficzna 49 st. 55 min. 53 sek.

długość geograficzna 18 st. 59 min. 08 sek.

Ilość odprowadzanych wód będzie wynosić 39,0 l/s.

Dopuszczalne stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych:

węglowodory ropopochodne 15 mg/l

zawiesina ogólna 100 mg/l.

Obowiązkiem uprawnionego jest:

-utrzymywanie we właściwym stanie technicznym wylotu wód opadowych i skarpy rzeki Wisły na odcinku 10,0 m powyżej osi wylotu oraz poniżej wylotu na odcinku od wylotu do mostu.

Rozwiązania projektowe zawiera operat wodnoprawny, opracowany w sierpniu 2011 roku przez mgr inż. Krzysztofa Tokarka w Pszowie.

Pozwolenie wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych jest ważne do **31 października 2021 roku**.

### Uzasadnienie

Jak wynika z operatu wodnoprawnego jakość odprowadzanych wód będzie zgodna z wymogami określonymi w rozporządzeniu z dnia 24 lipca 2006 roku Ministra Środowiska. Stosownie do przepisów wskazanych we wstępie decyzji udzieliłem więc pozwolenia wodnoprawnego.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

**Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Bielska-Białej.**

Stosownie do ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej /Dz. U. nr 225, poz. 1635/ nie pobrano opłaty skarbowej.



Z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr Andrzej Janęcha*  
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

otrzymują:

- Zarząd Powiatu Bielskiego  
Bielsko-Biała, ul. Piastowska 40  
- Burmistrz Czechowic-Dziedzic  
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  
Gliwice, ul. Sienkiewicza 2

do wiadomości:

- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach  
Delegatura w Bielsku-Białej  
- Biuro Projektowe TOKBUD  
Pszów, osiedle Biernackiego 94

Bielsko-Biała, 2011.12.12.

OS.WO.6341.149.2011.PP

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. nr 98 z 2000 r., poz. 1071 z późn. zm.), art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2 i 3, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. nr 239 z 2005 r., poz. 2019 ze zmianami),

**udzielam**

Zarządowi Powiatu Bielskiego z siedzibą przy ul. Piastowskiej 40 w Bielsku - Białej

**pozwolenia wodnoprawnego**

- na przebudowę mostu w ciągu ul. Legionów na rzece Wiśle (km 37+092 licząc od ujścia Przemszy) w Czechowicach – Dzierżycach  
[most o 12 przęsłach, o długości 192,5 m, o szerokości 8,55 m].

Charakterystyka techniczna mostu:

- tzw. światło poziome 179,1 m
- tzw. światło pionowe 7,225 m
- odległość pomiędzy spodem konstrukcji nośnej mostu (rzędna 247,14 m n.p.m.), a poziomem zwierciadła  $Q_1\%$  będzie wynosiła 1,67 m.

Pozwolenia wodnoprawnego udzielam pod warunkiem spełnienia przez uprawnionego następujących wymogów:

- uwzględnienia w konstrukcji mostu zabezpieczeń przed naporem wód wezbraniowych
- utrzymania obiektów w należytych stanie technicznym
- utrzymanie koryta rzeki w rejonie mostu w stanie umożliwiającym swobodny przepływ wody (usuwanie zarośli, naniesionych gałęzi itp.)
- nadzorowanie stanu technicznego obiektu w czasie wezbrań wód, likwidowania zatorów utrudniających swobodny przepływ wód

Współrzędne geograficzne przebudowywanego mostu: szerokość geograficzna 49 st. 55 min. 53 sek, długość geograficzna 18 st. 59 min. 09 sek.

Ewentualne szkody powstałe w związku z tą inwestycją pokrywał będzie uprawniony.

### **Uzasadnienie**

Postanowieniem nr NO/552-108/11/18055 z 2011.10.31 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach wyznaczył Prezydenta Miasta Bielska – Białej jako administracyjny organ zastępczy do rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę mostu na rzece Wiśle, w ciągu drogi powiatowej 4116S - ulica Legionów w Czechowicach – Dziedzicach. Do wniosku załączono, zawierający rozwiązania projektowe operat wodnoprawny, opracowany w październiku 2011 r. przez mgr inż. Krzysztofa Tokarka w Pszowie.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wodnoprawnego podano do publicznej wiadomości, umieszczając je 22 listopada 2011 r. na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Bielsku - Białej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Bielsku - Białej. Poinformowano o możliwości składania wniosków i zarzutów w terminie do 7 grudnia 2011 r. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag. Przebudowę mostu zaprojektowano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie.

Realizacja przedsięwzięcia według rozwiązań zawartych w operacie wodnoprawnym nie spowoduje niekorzystnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze i inne nieruchomości.

Udzieliłem więc pozwolenia wodnoprawnego.

### **Pouczenie**

Stosownie do art. 123 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

**Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach za pośrednictwem Prezydenta Miasta Bielska-Białej.**

Stosownie do ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej /Dz. U. nr 225, poz. 1635/ nie pobrano opłaty skarbowej.

otrzymują:

- Biuro Projektowe TOKBUD, Pszów os. A. Biernackiego 94
- Powiat Bielski, Bielsko – Biała ul. Piastowska 40
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, ul. Sienkiewicza 2
- Urząd Miejski w Czechowicach – Dziedzicach, plac Jana Pawła II 1
- Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach ul. Sokołowska 65



Z upr. PREZYDENTA MIASTA  
*[Signature]*  
mgr Tadeusz Januchta  
Wiceprezydent Miasta



## Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Tychach Spółka Akcyjna

ul. Sadowa 4, 43-100 Tychy  
Sąd Rejonowy w Katowicach, Wydział Gospodarczy Krajowego  
Rejestru Sądowego, KRS 0000219629, NIP 646-001-03-22  
Tel. centr.: 32 325-70-00, Fax: 32 325-70-05, Sekretariat: 32 325-70-01  
www.rpwik.tychy.pl, e-mail: rpwik@rpwik.tychy.pl

TS/ER/C/66/2589/481/2011

Tychy, dnia 23.02.2011r.

**Szanowny Pan  
Marcin Zieliński  
32-440 Sulkowice  
Biertowice 131**

Dotyczy: potwierdzenia przebiegu uzbrojenia podziemnego  
RPWiK Tychy S.A. w zaznaczonym rejonie  
w Czechowicach-Dziedzicach przy ul. Waryńskiego  
i Legionów.

W odpowiedzi na pismo, Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Tychach Spółka Akcyjna, w rejonie rzeki Ilownica w ciągu ulicy Waryńskiego, na załączonej kopii mapy zasadniczej, kolorem niebieskim uczyniło orientacyjny przebieg w terenie urządzeń wodociagowych, eksploatowanych przez Spółkę.

Jednocześnie informujemy, że w ulicy Legionów, w rejonie mostu na rzece Wisła, Spółka nie posiada uzbrojenia.

Oplata za uzgodnienie wynosi 65,00 zł + podatek VAT.

Z poważaniem

WICEPREZES ZARZĄDU  
Dyrektor ds. Technicznych

*mgr inż. Marek Dygoń*

Załączniki:

- 2 egz. mapy zasadniczej

Kopia : TS a/a



Gazeta Biznesu

Kapitał zakładowy - 70 000 000 zł, Kapitał wpłacony - 70 000 000 zł



## DECYZJA Nr 85/2011

Na podstawie art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz.1071 - tekst jednolity z późniejszymi zmianami) oraz art. 88n ust.1 pkt 4 i art. 88n ust.3 ustawy z dnia 18.07.2001 roku - Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019 - tekst jednolity z późniejszymi zmianami) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29.07.2011r. Powiatu Bielskiego z siedzibą przy ul. Piastowskiej 40 złożonego przez Biuro Projektowe TOKBUD z siedzibą w Pszowie, oś. A. Biernackiego 94 w sprawie odstąpienia od zakazu wykonywania robót i obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w związku z przebudową mostu na rzece Wisie w ciągu drogi powiatowej 4116S przy ulicy Legionów w Czechowicach -Dziedzicach.

## ORZEKAM

zwalniam Powiat Bielski z siedzibą przy ul. Piastowskiej 40 z zakazu wykonywania robót i obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły, w związku z przebudową mostu na rzece Wisie w ciągu drogi powiatowej 4116S przy ulicy Legionów w Czechowicach -Dziedzicach z zachowaniem następujących warunków:

1. Wykonane prace nie naruszają szczelności oraz stabilności wałów przeciwpowodziowych.
2. O terminie rozpoczęcia i zakończenia robót należy powiadomić administratora wałów przeciwpowodziowych z siedmiodniowym wyprzedzeniem - tj. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach – Biuro Terenowe w Pszczynie.
3. Po zakończeniu inwestycji teren należy uporządkować i przywrócić do stanu pierwotnego.
4. Organ wydający decyzję oraz administrator wałów przeciwpowodziowych nie będą ponosić odpowiedzialności za ewentualne szkody i straty powstałe w związku ze zbliżeniem obiektów budowlanych do wału podczas wystąpienia podwyższonych stanów wód w rzece.

## UZASADNIENIE

Biuro Projektowe TOKBUD z siedzibą w Pszowie, oś. A. Biernackiego 94 działające w imieniu Powiatu Bielskiego z siedzibą przy ul. Piastowskiej 40 zwróciło się wnioskiem z dnia 29.07.2011r. w sprawie zwolnienia z zakazu wykonywania robót i obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 50 m od wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w związku z przebudową mostu na rzece Wisie w ciągu drogi powiatowej 4116S przy ulicy Legionów w Czechowicach -Dziedzicach.

Wykonanie prac objętych zakresem przedmiotowego wniosku wymaga uzyskania w drodze decyzji, zwolnienia od zakazów, o których mowa w art. 88n cytowanej wyżej ustawy – Prawo wodne. Zgodnie z art. 88n ust. 3 ustawy Prawo wodne właściwym do wydania niniejszej decyzji jest Marszałek Województwa.

Decyzję niniejszą wydaje się w oparciu o pozytywne uzgodnienie wydane przez administratora wałów przeciwpowodziowych tj. Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach – Biuro Terenowe Pszczyna z dnia 13.10.2011r. o znaku: DM/BTP/TP/1207/2010 wydanym przez Śląski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach.

Zgodnie z art.107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 roku Nr 98 poz. 1071 - tekst jednolity z późniejszymi zmianami) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądania strony. Reasumując, należało orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach, za pośrednictwem Marszałka Województwa Śląskiego reprezentowanego przez Dyrektora Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Katowicach - ul Sokolska 65, 40-087 Katowice, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



Z up. Marszałka Województwa Śląskiego  
**Mariusz Olszówka**  
Z-ca Dyrektora ds. Administracji  
i Zamówień Publicznych  
Śląskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych  
w Katowicach

#### Otrzymują:

- ① Biuro Projektowe TOKBUD  
44-370 Pszów, oś. A. Biernackiego 94
2. Powiat Bielski  
43-300 Bielsko-Biała ul. Piastowska 40
3. ŚZMiUW w Katowicach Biuro Terenowe Pszczyna
4. DZ/ aa.

OŚ. 6131.377.2011r.

Czechowice-Dziedzice, dn.06.12.2011r.

## DECYZJA

Na podstawie:

-art. 83 ust.1 i art. 86 ust.1 pkt. 4, 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody /tj. Dz.U. z 2009r Nr 151, poz. 1220 ze zm./,

-art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego/tj. Dz.U. z 2000r. nr 98, poz. 1071 ze zm./,

-rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 października 2004r w sprawie stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew (Dz.U. Nr 228, poz. 2306)

- obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2010 roku w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz kar za zniszczenie zieleni na rok 2011 ( Mon. Pol. Nr 76, poz. 954),

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Krzysztofa Tokarek właściciela firmy Biuro Projektowe TOKBUD z siedzibą 44-370 Pszów OŚ. Biernackiego 94 działającego na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Powiat Bielski z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Piastowskiej 40 w sprawie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na terenie Gminy Czechowice-Dziedzice w rejonie mostu na rz. Wiśle

## o r z e k a m

1.Zezwolić Powiatowi Bielskiemu z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Piastowskiej 40 reprezentowanemu w przedmiotowym postępowaniu przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Tokarek właściciela firmy Biuro Projektowe TOKBUD Pszów OŚ. Biernackiego 94 na usunięcie 40 sztuk drzew, w tym 13 sztuk jesionów wyniosłych o obw. 7x30cm, 2x23cm, 4x50cm; 19 sztuk wierzb o obw. 1x65cm, 1x66cm, 1x125cm, 2x80cm, 2x50cm, 1x94cm, 1x60cm, 9x70cm, 1x440cm oraz 8 sztuk klonów pospolitych o obw 2x25cm, 1x65cm, 3x60cm, 2x48cm, rosnących na działkach nr 4319/4, 4327/7, 4515/2, 808/2, 806/4, 808/2, 808/5, 1348/7 położonych w Czechowicach-Dziedzicach przy ulicy Legionów.

2.Naliczona opłata w wysokości:201563,99zł (słownie: dwieście jeden tysięcy pięćset sześćdziesiąt trzy złote dziewięćdziesiąt dziewięć groszy) ustalona według następującego obliczenia:

lp.	Nr ew, działki	Gatunek drzewa	Nr inw. drzewa	Obwód pnia (cm) mierzony na wys. 130cm, powierzchnia porośnięta krzewami (m <sup>2</sup> )	Stawka za 1cm obwodu mierzonego na wys.130cm, stawka za 1m <sup>2</sup> powierzchni porośniętej krzewami	Współczynnik różnicujący	Kwota
1.	4319/4	Jesion wyniosły	D1	30	82,77	1,51	3749,48
2.	4319/4	Jesion wyniosły	D1	30	82,77	1,51	3749,48
3.	4319/4	Jesion wyniosły	D1	30	82,77	1,51	3749,48

4.	4319/4	Jesion wyniosły	D1	30	82,77	1,51	3749,48
5.	4319/4	Jesion wyniosły	D1	30	82,77	1,51	3749,48
6.	4319/4	Jesion wyniosły	D1	30	82,77	1,51	3749,48
7.	4319/4	Jesion wyniosły	D1	30	82,77	1,51	3749,48
8.	4319/4	Jesion wyniosły	D2	50	82,77	1,51	6249,14
9.	4319/4	Jesion wyniosły	D2	23	82,77	1,0	1903,71
10.	4319/4	Jesion wyniosły	D2	23	82,77	1,0	1903,71
11.	4319/4	Wierzba	D3	65	12,51	2,37	1927,17
12.	4327/7	Jesion wyniosły	D5	50	82,77	1,51	6249,14
13.	4327/7	Jesion wyniosły	D5	50	82,77	1,51	6249,14
14.	4327/7	Jesion wyniosły	D5	50	82,77	1,51	6249,14
15.	4515/2	Wierzba	D6	66	12,51	2,37	1956,81
16.	808/2	Wierzba	D7	125	12,51	3,70	5785,88
17.	806/4	Wierzba	D8	80	12,51	2,37	2371,90
18.	806/4	Wierzba	D8	80	12,51	2,37	2371,90
19.	806/4	Klon pospolity	D9	25	82,77	1,0	2069,25
20.	806/4	Klon pospolity	D9	25	82,77	1,0	2069,25
21.	808/2	Wierzba	D10	50	12,51	1,51	944,51
22.	808/2	Wierzba	D10	50	12,51	1,51	944,51
23.	808/2	Wierzba	D11	94	12,51	2,37	2786,98
24.	808/2	Klon pospolity	D13	65	82,77	2,37	12750,72
25.	808/2	Wierzba	D14	60	12,51	2,37	1778,92
26.	808/2	Klon pospolity	D15	60	82,77	2,37	11769,89
27.	808/2	Klon pospolity	D15	60	82,77	2,37	11769,89
28.	808/2	Klon pospolity	D15	60	82,77	2,37	11769,89
29.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
30.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
31.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
32.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
33.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
34.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
35.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
36.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
37.	808/2	Wierzba	D16	70	12,51	2,37	2075,41
38.	808/5	Klon pospolity	D17	48	82,77	1,51	5999,17
39.	808/5	Klon pospolity	D17	48	82,77	1,51	5999,17
40.	1348/7	Wierzba	D18	440	12,51	7,77	42769,19
	Ogółem:						201563,99

**nie podlega pobraniu zgodnie z art. 86 ust.1 pkt.4 i 6 cyt. wyżej ustawy.**

3. Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. od 16 października do 1 marca.
4. Termin usunięcia drzew do dnia 31.12.2012 roku.

### **u z a s a d n i e n i e**

Zgodnie z art. 83 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody usunięcie drzew z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta na wniosek posiadacza nieruchomości za zgodą właściciela tej nieruchomości.

W związku z powyższym Pan Krzysztof Tokarek właściciel firmy Biuro Projektowe TOKBUD z siedzibą w Pszowie Oś Biernackiego 94 reprezentujący inwestora na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Powiat Bielski z siedzibą w Bielsku-Białej przy ul. Piastowskiej 40 zwrócił się z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie 48 sztuk drzew, w tym 13 sztuk jesionów o obw. 7x30cm, 2x23cm, 4x50cm; 27 sztuk wierzby o obw. 1x65cm, 6x30cm, 1x66cm, 1x35cm, 1x125cm, 2x80cm, 2x50cm, 1x94cm, 1x35cm, 1x60cm, 9x70cm, 1x440cm oraz 8 sztuk klonów o obw. 2x25cm, 1x65cm, 3x60cm, 2x48cm rosnących na działkach nr 4319/4, 4327/7, 4515/2, 808/2, 806/4, 808/2, 808/5, 1348/7 stanowiących własność Skarbu Państwa oraz osób fizycznych z uwagi na kolizję z projektowaną przebudową mostu na rz. Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ulicy Legionów w Czechowicach-dziedzicach. Do wniosku zostały załączone zgody właścicieli gruntów na usunięcie drzew.

W wyniku oględzin przeprowadzonych w dniu 4 listopada 2011r ustalono, iż wnioskowane do usunięcia drzewa rosną pod obiektem mostowym. Drzewa znajdują się w złym stanie zdrowotnym, posiadają zdeformowane korony sięgające gzymsu mostu. Wierzba o obw. 440cm posiada wypróchnienia w pniu oraz rozłamania w koronie. Drzewa kolidują z projektowaną inwestycją polegającą na przebudowie mostu drogowego na rz. Wiśle a ponadto z uwagi na stan zdrowotny i lokalizację stanowią zagrożenie bezpieczeństwa.

Podczas trwania oględzin nie stwierdzono w obrębie drzew gatunków chronionych.

Jeżeli w trakcie przystąpienia do wycinki na przedmiotowym zadrzewieniu zostaną stwierdzone gatunki chronione roślin, zwierząt lub grzybów, wycinkę należy przeprowadzić po uzyskaniu dodatkowego zezwolenia, o którym mowa w art. 56 ust.1 i 2 ustawy o ochronie przyrody na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 tejże ustawy, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, głównie w zakresie zniszczenia ich siedlisk i ostoi.

Z uwagi na fakt, iż drzewa rosną w bliskim sąsiedztwie rz. Wisły, wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków.

Niniejsza decyzja nie rozstrzyga sprawy usunięcia 8 sztuk wierzby o obw. 6x30cm, 2x35cm gdyż zdaniem organu drzewa te znajdują się w wieku poniżej 10 lat i zgodnie z art. 83 ust.6 pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia na ich usunięcie.

Zgodnie z art. 83 ust.2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody decyzję zezwalającą na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej z wyłączeniem obcych gatunków topoli wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 14.11.2011 zwrócił się o uzgodnienie projektu nin. decyzji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr WPN.660.1161.2011.DS z dnia 25 listopada 2011r (wpływ do tut. Urzędu 30.11.2011r.) uzgodnił projekt decyzji.



Przedmiotowa nieruchomość zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie granic obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Górnej Wisły”, która w tym rejonie biegnie wzdłuż traktacji kolejowej.

Zdaniem organu usunięcie drzew rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu mostowego, stanowiących zagrożenie i uniemożliwiających przeprowadzenie robót związanych z przebudową mostu nie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na ten Obszar.

Opłata za usunięcie drzew nie została pobrana, gdyż zgodnie z art. 86 ust.1 pkt. 4 i 6 ustawy nie pobiera się opłat za usunięcie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych oraz drzew usuwanych w związku z przebudową dróg publicznych.

Ze względu na fakt, iż ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody nie zwalnia z obowiązku naliczenia opłaty, nawet gdy nie jest ona pobierana, wyliczono jej wysokość na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13.10.2004 w sprawie stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew (Dz. U. Nr 228, poz. 2306) oraz obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 15.10.2010 w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz kar za zniszczenie zieleni na rok 2011 (M. P. Nr 76, poz.954).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak wyżej.

#### **p o u c z e n i e**

Od decyzji niniejszej służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Burmistrza Czechowic-Dziedzic w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



*Burmistrz*  
**Burmistrz**  
*Burmistrz*  
Bernadetta Klimek  
Naczelnik Wydziału  
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Tokarek – pełnomocnik inwestora Biuro Projektowe TOKBUD  
Oś. Biernackiego 94 44-370 Pszów
2. Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej ul. Regeera 81
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach ul. Sienkiewicza 2  
Gliwice
4. Pani Ewelina Kłaptocz
5. Pan Łukasz Kłaptocz
6. Pan Lesław Zuber
7. Pan Piotr Londzin
8. K/Ew/E.Gazdajka 32 214-71-00

Do wiadomości:

1 Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach -BT w Pszczynie ul.  
3 Maja 4a

**DECYZJA nr PR-ROS.6131.79.2011**

**Wójta Gminy Goczałkowice - Zdrój  
z dnia 30 listopada 2011 roku**

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 84 ust. 1-3 i art. 86 ust. 1, pkt 4 i 13, ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późniejszymi zmianami) w związku z obwieszczeniem Ministra Środowiska z dnia 15.10.2010 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz kar za zniszczenie zieleni na rok 2011 (M.P. nr 76 poz. 954), art. 96 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o dostępie inf. o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98 z dnia 17.11.2000 r., poz. 1071 z późniejszymi zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Tokarka działającego w imieniu Powiatu Bielskiego

**orzekam:**

1. **Zezwolić Panu Krzysztofowi TOKARKOWI, działającemu w imieniu Powiatu Bielskiego (na podstawie pełnomocnictwa z dnia 06.12.2010 r.) na usunięcie 1 drzewa, rosnącego na nieruchomości położonej w Goczałkowicach-Zdroju przy ul. Uzdrowskiej, na działce nr 646/74 i ustalić opłatę za jego usunięcie:**
  - klon o obwodzie **34 cm** (x 82,77 x 1,51) – opłata wynosi: **4.249,41 zł + 100 %** (nieruchomość znajduje się w strefie „C” Uzdrowska Goczałkowice-Zdrój) = **8.498,82 zł.**
2. **Za usunięcie drzewa opisanego w pkt 1 nie pobiera się opłaty.**
3. **Prace przeprowadzić w terminie do 31.12.2012 r.**

**Uzasadnienie.**

Pan Krzysztof TOKAREK, właściciel firmy Biuro Projektowe TOKBUD z siedzibą w Pszowie, Os. Biernackiego 94, działając na podstawie pełnomocnictwa z dnia 06.12.2010 r. udzielonego mu przez Powiat Bielski, reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Bielsku-Białej, zwrócił się w dniu 14.10.2011 r. z wnioskiem w sprawie wydania zezwolenia na wycinkę 1 drzewa rosnącego na nieruchomości położonej w Goczałkowicach-Zdroju przy ul. Uzdrowskiej, na działce nr 646/74, z uwagi na „konieczność wycinki drzew kolidujących z planowaną inwestycją” polegającą na „likwidacji szkód powodzi z 2010 r.”. Z wniosku wynika, że „drzewo rośnie na skarpie drogowej i musi być usunięte w celu wykonania nowego przyczółka mostu”.

Nieruchomość, z której wnioskodawca zamierza wyciąć drzewo położona jest zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w obszarze ochronnym "C" uzdrowska "Goczałkowice-Zdrój", w strefie pośredniej ochrony konserwatorskiej „B” - SKB oraz w strefie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego - SPK.

Zgodnie z art. 96 ustawy o dostępie inf. o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania zezwolenia na wycinkę drzew jest obowiązany przed wydaniem decyzji, do rozważenia, czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar NATURA 2000 utworzony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. (Dz. U. z dnia 21.10.2004 r., Nr 229, poz. 2313).

Organ po rozpatrzeniu sprawy stwierdził, że wnioskowane do wycinki drzewo rośnie poza granicą obszaru NATURA 2000 utworzonego dla ochrony ptaków i jego wycinka nie będzie miała wpływu na ochronę ptaków, dla ochrony których obszar NATURA 2000 został wyznaczony.

Dla przedsięwzięcia pn. „przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach” została wydana przez Burmistrza Czechowicz-Dziedzic decyzja Nr OŚ.6220.32.2011 z dnia 07.09.2011 r. stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowane przedsięwzięcie było opiniowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (WOOŚ.4240.493.2011.AM z dnia 11.07.2011 r.). Z uzasadnienia decyzji wynika, że w ramach tej inwestycji przewiduje się również wykonanie wycinki drzew kolidujących z inwestycją.



Planowane do wycinki drzewo jest w złym stanie zdrowotnym; w czasie powodzi w 1997 jak 2010 roku teren ten był zalany, co pozostawiło trwałe ślady zarówno na planowanym do wycinki klonie jak i na okolicznych drzewach i krzewach. Klon planowany do usunięcia rośnie na skarpie, a działka na której rośnie jak i okolica jest zdewastowana, co potwierdzono w czasie oględzin w przeprowadzonych w dniu 07.11.2011 r.

W trakcie oględzin ustalono również, że planowane do usunięcia drzewo zostało prawidłowo zinventaryzowane, rośnie ono poza obrębem pasa drogowego, na powierzchni o promieniu równym wysokości drzewa nie stwierdzono występowania gatunków chronionych, na drzewie nie stwierdzono istnienia gniazd ani dziupli ptaków, mchów lub porostów objętych ochroną, a nieruchomość, z której wnioskodawca zamierza usunąć drzewo leży poza terenem wpisanym do rejestru zabytków. Planowane do wycinki drzewo nie należy do kompozycji zieleni uzdrowskiej.

Opłata za usunięcie drzew i krzewów nie została pobrana, gdyż zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt 4 i 13 ustawy nie pobiera się opłaty za usunięcie drzew i krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych oraz jeżeli usunięcie było związane z regulacją i utrzymaniem koryt cieków naturalnych, wykonywaniem i utrzymaniem urządzeń wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych oraz ochronie przeciwpowodziowej w zakresie niezbędnym do wykonywania i utrzymania tych urządzeń. Ze względu na fakt, że ustawa o ochronie przyrody nie zwalnia z obowiązku naliczenia opłaty, nawet gdy nie jest ona pobierana, wyliczono jej wysokość na podstawie obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 15.10.2010 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz kar za zniszczenie zieleni na rok 2011 (M.P. nr 76 poz. 954).

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji niniejszej decyzji.

### **Pouczenie.**

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Wójta Gminy Goczałkowice-Zdrój w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Wycinka drzew i krzewów może nastąpić po terminie, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
3. W czasie trwania okresu lęgowego ptaków nie należy usuwać drzew, na których znajdują się ich miejsca lęgowe.
4. W razie stwierdzenia podczas wycinki, iż zostanie zniszczone siedlisko zwierząt lub ptaków objętych ochroną (wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28.08.2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną), inwestor winien wstrzymać prace i niezwłocznie zawiadomić tutejszy Urząd oraz uzyskać zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a) na zniszczenie tego siedliska.

### **Opłata skarbową:**

Niniejsza decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej – część III ust. 44 pkt 6 (zwolnienia) załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 25, poz. 1635).

**Załącznikiem do niniejszej decyzji jest mapka z naniesionym drzewem przeznaczonym do usunięcia.**

Osoba prowadząca:  
Krystyna Gimel  
Tel. 32/736 24 54

*Z up.* **SEKRETARZ GMINY**  
*mgr inż. Maria Ożarówska*

### **Otrzymują:**

1. **Krzysztof TOKAREK, Biuro Projektowe TOKBUD**  
44-370 Pszów, Os. A. Biernackiego 94
2. **a/a**

Załącznik do decyzji  
Nr PR-Ros. 6131, ZP.2011



LEGENDA:

☘ NR DRZEWA (ilość) GATUNEK [obwód w cm na

l.dz. RYB/5141/0026/11/00949/MP

Rybnik, dnia 11 lutego 2011r.

**Biuro Projektowe TOKBUD**  
**os. A. Biernackiego 94**  
**44-370 Pszów**

Odpowiadając na pismo z dnia 28.01.2011r. (wpływ do OUG w Rybniku w dniu 02.02.2011r.), w sprawie wydania opinii o warunkach górniczo-geologicznych dla inwestycji pn. „Przebudowa mostu na rz. Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach”, Okręgowy Urząd Górniczy w Rybniku stwierdza, że nie posiada informacji na temat projektowanej eksploatacji w przedmiotowym terenie.

W związku z tym, że przedmiotowe parcele znajdują się w granicach terenu górniczego ustanowionego dla złoża węgla kamiennego proszę o zwrócenie się, o wydanie opinii o warunkach górniczo-geologicznych do koncesjonariusza pod następujący adres:

**Przedsiębiorstwo Górnicze „SILESIA” sp. z o.o.**  
**ul. Nad Białką 3, 43-502 Czechowice-Dziedzice**

Ponadto informuję, że przedmiotowa inwestycja znajduje się w znacznej części na terenie powiatu bielskiego. W związku z tym, przedmiotowa inwestycja w części położonej w powiecie bielskim znajduje się w granicach właściwości miejscowej Okręgowego Urzędu Górniczego w Katowicach zgodnie z treścią §1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25.06.2002r. (Dz.U. Nr 96, poz. 863 z późn. zm.).

**z upoważnienia Dyrektora**  
Okręgowego Urzędu Górniczego w Rybniku  
**Z-ca DYREKTORA**

*mgr inż. Wiesław Koptec*

Otrzymują:

1) adresat,

2) OUG a/a.



## **SPIS TREŚCI:**

<b><u>1. ZAKRES ROBÓT DLA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO ORAZ KOLEJNOŚĆ REALIZACJI POSZCZEGÓLNYCH OBIEKTÓW .....</u></b>	<b><u>- 3 -</u></b>
<b><u>2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH .....</u></b>	<b><u>- 4 -</u></b>
<b><u>3. WYKAZ ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI.....</u></b>	<b><u>- 4 -</u></b>
<b><u>4. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ WYSTĘPUJĄCYCH PODCZAS REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH, OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA .....</u></b>	<b><u>- 4 -</u></b>
<b><u>5. WSKAZANIE SPOSOBU PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH ..</u></b>	<b><u>- 5 -</u></b>
<b><u>6. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE, ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SASIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNA I SPRAWNA KOMUNIKACJE, UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJĘ NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ.....</u></b>	<b><u>- 6 -</u></b>



## **1. Zakres robót dla zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów**

Realizacja dotyczy jednego obiektu - „Przebudowa mostu na rzece Wiśle w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach”.

### Prace rozbiórkowe przy przebudowie obiektu:

- frezowanie nawierzchni na dojazdach,
- rozbiórkę nawierzchni na dojazdach w strefie projektowanych płyt przejściowych,
- rozbiórkę podbudowy na dojazdach w strefie projektowanych płyt przejściowych,
- demontaż poręczy na moście,
- rozbiórkę nawierzchni na moście,
- rozbiórkę izolacji na moście,
- rozbiórka przyczółka od Goczałkowic,
- rozbiórkę płyty pomostowej,
- rozbiórka betonu kap chodnikowych i gzymsów,
- rozbiórkę elementów kanalizacji deszczowej.

### Prace wykonywane przy przebudowie mostu:

- wykonanie wykopów,
- wykonanie nasypów,
- wykonanie kolumn jet-grouting,
- wykonanie konstrukcji pomostu obiektu,
- wykonanie sprzężenia zewnętrznego,
- wykonanie płyt przejściowych,
- izolacja ustroju nośnego,
- wykonanie skrzydeł przyczółka
- montaż bariero-poręczy na obiekcie oraz barier ochronny na dojazdach,
- wykonanie odwodnienia obiektu i dojazdów,
- wykonanie schodów skarpowych dla obsługi,
- ułożenie warstwy nawierzchni na chodnikach,
- wykonanie poboczy gruntowych na dojazdach,
- zabezpieczenie antykorozyjne i malowanie obiektu,
- ułożenie kostki kamiennej brukowej,
- montaż dylatacji,

- ułożenie krawężników kamiennych na moście,
- umocnienia wylotu odwodnienia do rzeki,
- wykonanie nowych chodników na dojazdach do obiektu,
- wykonanie kanalizacji deszczowej.

## **2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Istniejące zagospodarowanie terenu stanowi most na rzece Wiśle usytuowany w ciągu drogi powiatowej 4116S ul. Legionów w Czechowicach-Dziedzicach.

## **3. Wykaz elementów zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Roboty przy wykonywaniu przebudowy mostu będą wykonywane w sposób ciągły, dlatego zaprojektowano tymczasowy objazd drogami powiatowymi i krajowymi. Ruch pieszy przeprowadzony zostanie po przebudowywanym obiekcie.

Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- wykopy.

## **4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**

### **a) Praca w pobliżu wykopów i w wykopach**

Zagrożenia:

- zasypanie pracowników w wykopie,
- wpadnięcie do wykopu,
- wypadek podczas wchodzenia do wykopu,
- przygniecenie podczas podawania materiałów do wykopu.

Z zagrożeniami tym będziemy mieli do czynienia aż do momentu wykonania płyt przejściowych i wykonania ich zasypki wraz z zagęszczeniem. Miejscem, w którym mogą one wystąpić są wszystkie wykopy za przyczółkami.

### **b) Praca na wysokości**

Zagrożenia :

- upadek z wysokości,
- upadek narzędzi lub materiałów z wysokości,

- zawalenie konstrukcji rusztowania.

Z zagrożeniami tym będziemy mieli do czynienia przez cały czas trwania robót. Miejscem, w którym mogą one wystąpić są wszystkie stanowiska pracy położone poniżej i powyżej 1 m nad powierzchnię terenu. Bezpośrednio zagrożenia te wystąpią przy wykonywaniu, rusztowania i deskowaniu ustroju oraz robotach związanych z zabezpieczeniem antykorozyjnym mostu.

#### **c) Praca przy użyciu elektronarzędzi**

Zagrożenia :

- porażenie prądem elektrycznym,
- uszkodzenie ciała przez pracujące urządzenia.

Z zagrożeniami tym będziemy mieli do czynienia w trakcie trwania całej budowy mostu. Miejscem, w którym mogą one wystąpić są wszystkie stanowiska pracy, w których zostanie użyte jakiekolwiek elektronarzędzie.

#### **d) Praca ze środkami szkodliwymi dla zdrowia**

Zagrożenia :

- podrażnienie skóry lub oczu przez środki do izolacji lub farby,
- zapalenie papy lub środków do izolacji powierzchniowej na zimno.

Z zagrożeniami tym będziemy mieli do czynienia w trakcie trwania robót izolacyjnych podpór, wykonania izolacji płyty pomostu oraz zabezpieczeniu antykorozyjnym powierzchni betonowych mostu. Miejscem, w którym mogą one wystąpić są wszystkie stanowiska pracy, w których zostanie użyty jakikolwiek chemiczny lub bitumiczny materiał łatwopalny.

### **5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Pracownicy powinni być przeszkoleni przez kierownika budowy w zakresie szkoleń stanowiskowych oraz poinformowani o przydzielonych im obowiązkach. Ponadto zostać zapoznani z budową wraz z niebezpieczeństwami jakie mogą wystąpić na budowie. Pełny nadzór nad sprawami bezpieczeństwa pracy na budowie pełni koordynator d/s BHP.

Pracownicy muszą być powiadomieni o obowiązku stosowania odzieży ochronnej (kaski, rękawice, kamizelki odblaskowe, szelki bezpieczeństwa, okulary ochronne do robót szlifierskich, cięcia stali).

Do wiadomości pracowników poda się, iż prace szczególnie niebezpieczne będą wykonywane pod nadzorem osób Dozoru. W przypadku wystąpienia zagrożenia należy



miejsce zagrożenia zabezpieczyć oraz powiadomić przełożonych, podwładnych i pozostałych pracowników.

**6. Środki techniczne i organizacyjne, zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.**

Wszystkie stanowiska robót, które będą prowadzone na wysokości muszą być zabezpieczone odpowiednimi balustradami (poręcz na wysokości 1,1 m) zapobiegającymi upadkom z wysokości. W razie zaistnienia sytuacji awaryjnej tj. uszkodzenia pomostu lub urządzeń zabezpieczających, złych warunków atmosferycznych prace na wysokości należy przerwać. Wokół rusztowania należy wyznaczyć strefy niebezpieczne (nie mniej niż 1/10 wysokości rusztowania, nie mniej niż 6m).

Skarpy wykopów w miarę możliwości (na ile pozwoli front robót) poprawnie wyprofilować.

Każde pomieszczenie na zapleczu budowy powinno być wyposażone w gaśnicę. Plac budowy musi posiadać drogę ewakuacyjną po obydwu stronach obiektu, zapewniające szybką ewakuację w razie pożaru.



LOKALIZACJA OBIEKTU

INWESTOR:

**POWIAT BIELSKI**

ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko-Biała,

[www.powiat.bielsko.pl](http://www.powiat.bielsko.pl)

tel.: 033 8136200, fax.: 033 8220672, e-mail: kancelaria@powiat.bielsko.pl



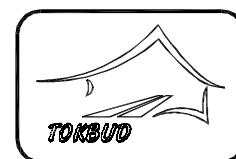
JEDNOSTKA PROJEKTOWA (KONSORCJUM FIRM), LIDER :

**Biuo Projektowe TOKBUD**

oś. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów,

[www.tokbud.com.pl](http://www.tokbud.com.pl)

tel.: 0 698 248 000, fax.: 032 7206165, e-mail: biuro@tokbud.com.pl



PARTNER:

**DOM VALUATION**

oś. XX-lecia 10/55, 34-100 Wadowice,

[www.domvaluation.pl](http://www.domvaluation.pl)

tel.: 0 793 916 408, fax.: 033 4446717, e-mail: biuro@domvaluation.pl



Branża: MOSTY

Obiek (nazwa):

Stadium: PB

Wersja: 1

**PRZEBUDOWA MOSTU NA RZECIE WISŁE  
W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 4116S UL. LEGIONÓW  
W CZECHOWICACH-DZIEDZICACH**

Tytuł rysunku:

**PLAN ORIENTACYJNY**

Rys.nr:

**1**

Skala:

**1:50000**

Funkcja:

Tytuł, Imię, Nazwisko:

Data

Specjalność:

Numer uprawnień:

Podpis:

Projektował:

mgr inż. Krzysztof TOKAREK

11.2011

mosty

SLK/2562/PWOM/09

Tok

Sprawdził:

mgr inż. Tomasz PACUT

11.2011

konstr-bud.

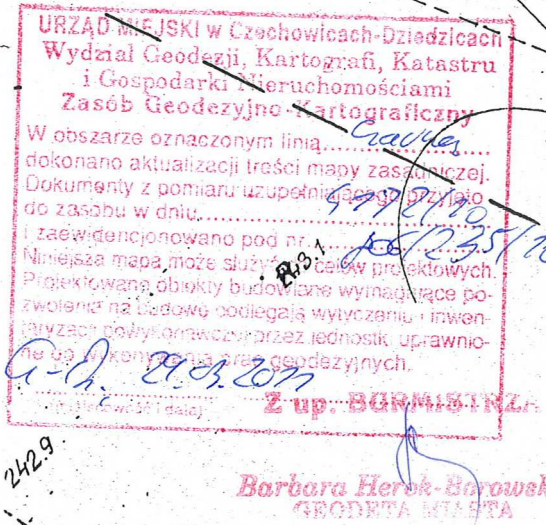
49/2002

Pacut










Opracował:

Niniejsza dokumentacja stanowi własność B. P. TOKBUD i jest chroniona Ustawą o Prawie Autorskim z 1994r. (Dz. U. Nr 24, poz. 83).  
Udostępnianie osobom trzecim lub kopiowanie metodami mechanicznymi i elektronicznymi wymaga pisemnej zgody B. P. TOKBUD.








mgr inż. Adam Urbanek  
NACZELNIK  
Wydziału Gospodarki  
i Gospodarki Budowlano-Przemysłowej

- |  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| <p>--- KOLEKTOR ODWODNIENIA Ø200 mm HDPE/PP</p> <p>WPŁYŃ WPUST MOSTOWY, ŻELIWNY</p> <p>STUDZIENKA PCV Ø600 mm</p> <p>--- KANALIZACJA DESZCZOWA PCV-U Ø315 mm</p> <p>PIASKOWNIK</p> <p>WYŁÓT KANALIZACJI DO RZECI</p> |       |    | <p>PROJEKTOWANY MOST</p> <p>PROJEKTOWANE DOJAZDY DO MOSTU</p> <p>PROJEKTOWANY CHODNIK</p> |
|--|---|---|---|

<b>MAPA SYTUACYJNO-WYSOKOŚCIOWA DLA CELÓW PROJEKTOWYCH</b>		<b>SKALA 1:500</b>
<b>Dział:</b> Most na rzece Wiśle w ciągu ul. Legionów  <i>(w sekcji nr 122-29-33 i 122-29-34)</i> 122-29-33-33 i 122-29-34-33		<b>wzł:</b> Skrzepa gmw.: Janiak opł.: Giełkowski Zdzisław czop.: Czuchrański Zdzisław wzł.: Bąk opł.: Kozłowski Andrzej opł.: Pączko opł.: Gocimiecowa Zofia
<b>GEODETA UPRAWNIONY</b> <b>Inż. Marcin Zieliński</b> nr w. 19860 38-607 Czysta 70 tel. 852 287355		Nr krs.: 10/2010 KRIS: 856-205/2010  Mapa udostępniona na dzień 04-01-2011 r.
Ułożenie współrzędnych: Udoła 2006 p.6 Ułożenie wys. wysokościowej: Kruszczyński		

INWESTOR:			
<b>POWIAT BIELSKI</b> ul. Piastowską 40, 43–300 Bielska–Biała, tel.: 033 8136200, fax.: 033 8220672, e-mail: kancelaria@powiat.bielski.pl		www.powiat.bielski.pl <b>POWIAT BIELSKI</b>	
JEDNOSTKA PROJEKTOWA (KONSORCJUM FIRM), LIDER : <b>Biuro Projektowe TOKBUD</b> os. A. Biernackiego 94, 44–370 Pszów, tel.: 0 698 248 000, fax.: 032 7206165, e-mail: biuro@tokbud.com.pl			
www.tokbud.com.pl biuro@tokbud.com.pl			
PARTNER: <b>DOM VALUATION</b> os. XX-lecia 10/55, 34–100 Wadowice, tel.: 0 793 916 408, fax.: 033 4446717, e-mail: biuro@domvaluation.pl			
www.domvaluation.pl			



←

GOCZAŁKOWICE – ZDRÓJ

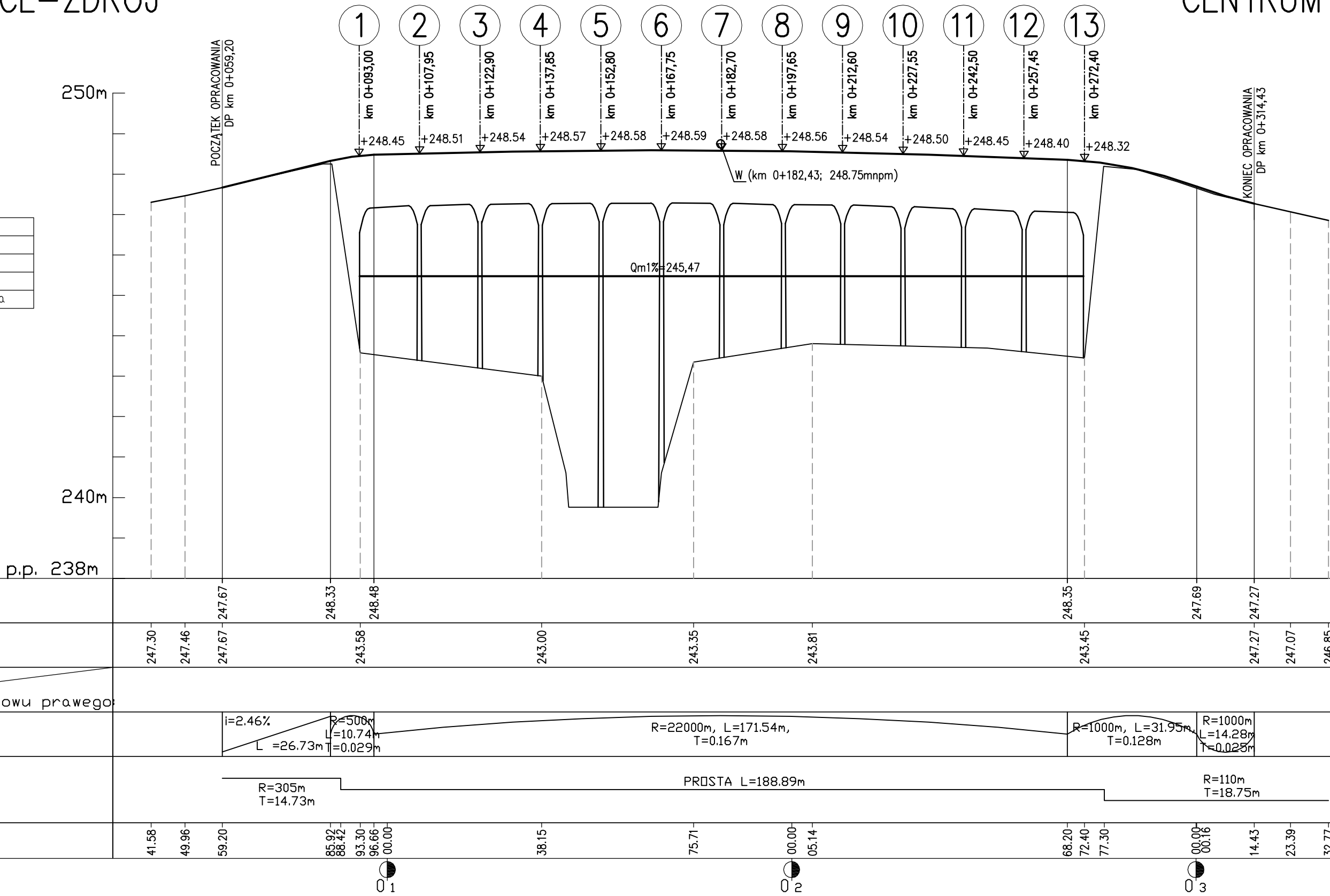
◀DROGA POWIATOWA▶

kl. L, Vp=30km/h

CENTRUM

→

Droga powiatowa 4116S
klasa drogi: L
Vp= 30 km/h
kategoria ruchu: KR3
rodzaj nawierzchni: brukowa



Rzędne niwelety:		247.30	247.46	247.67	247.67	248.33	248.48	248.51	248.54	248.57	248.58	248.59	248.58	248.56	248.54	248.50	248.45	248.40	248.32	248.35	247.69	247.27	247.07	246.85
Rzędne terenu:		247.30	247.46	247.67	247.67	248.33	248.48	248.51	248.54	248.57	248.58	248.59	248.58	248.56	248.54	248.50	248.45	248.40	248.32	248.35	247.69	247.27	247.07	246.85
Rzędne rowu lewego:		247.30	247.46	247.67	247.67	248.33	248.48	248.51	248.54	248.57	248.58	248.59	248.58	248.56	248.54	248.50	248.45	248.40	248.32	248.35	247.69	247.27	247.07	246.85
Rzędne rowu prawego:		247.30	247.46	247.67	247.67	248.33	248.48	248.51	248.54	248.57	248.58	248.59	248.58	248.56	248.54	248.50	248.45	248.40	248.32	248.35	247.69	247.27	247.07	246.85
Elementy niwelety:																								
Elementy trasy:																								
Odległości:		41.58	49.96	59.20	85.92	88.42	93.30	96.66	100.00	103.35	106.70	110.05	113.40	116.75	120.10	123.45	126.80	130.15	133.50	136.85	140.20	143.55	146.90	150.25

INWESTOR:  
POWIAT BIELSKI  
ul. Piastowska 40, 43–300 Bielsko-Biała, [www.powiat.bielsko.pl](http://www.powiat.bielsko.pl)  
tel.: 033 8136200, fax.: 033 8220672, e-mail: [kancelaria@powiat.bielsko.pl](mailto:kancelaria@powiat.bielsko.pl)

JEDNOSTKA PROJEKTOWA (KONSORCJUM FIRM), LIDER :  
Biuro Projektowe TOKBUD  
oś. A. Biernackiego 94, 44–370 Pszów, [www.tokbud.com.pl](http://www.tokbud.com.pl)  
tel.: 0 698 248 000, fax.: 032 7206165, e-mail: [biuro@tokbud.com.pl](mailto:biuro@tokbud.com.pl)

PARTNER:  
DOM VALUATION  
oś. XX-lecia 10/55, 34–100 Wadowice, [www.domvaluation.pl](http://www.domvaluation.pl)  
tel.: 0 793 916 408, fax.: 033 4446717, e-mail: [biuro@domvaluation.pl](mailto:biuro@domvaluation.pl)

Branza: MOSTY  
Stadium: PB  
Wersja: 1

Obiek (nazwa):  
PRZEBUDOWA MOSTU NA RZECIE WIŚLE  
W CIĄGU DROGI POWIATOWEJ 4116S UL. LEGIONÓW  
W CZECHOWICACH-DZIEDZICACH

Tytuł rysunku:  
PROFIL PODŁUŻNY

Rys.nr:  
3

Skala:  
1:100/  
1000

Funkcja:

Tytuł, Imię, Nazwisko:

Data:

Specjalność:

Numer uprawnień:

Podpis:

Projektował:

mgr inż. Krzysztof TOKAREK

06.2011

mosty

SLK/2562/PWOM/09

Sprawdził:

mgr inż. Tomasz PACUT

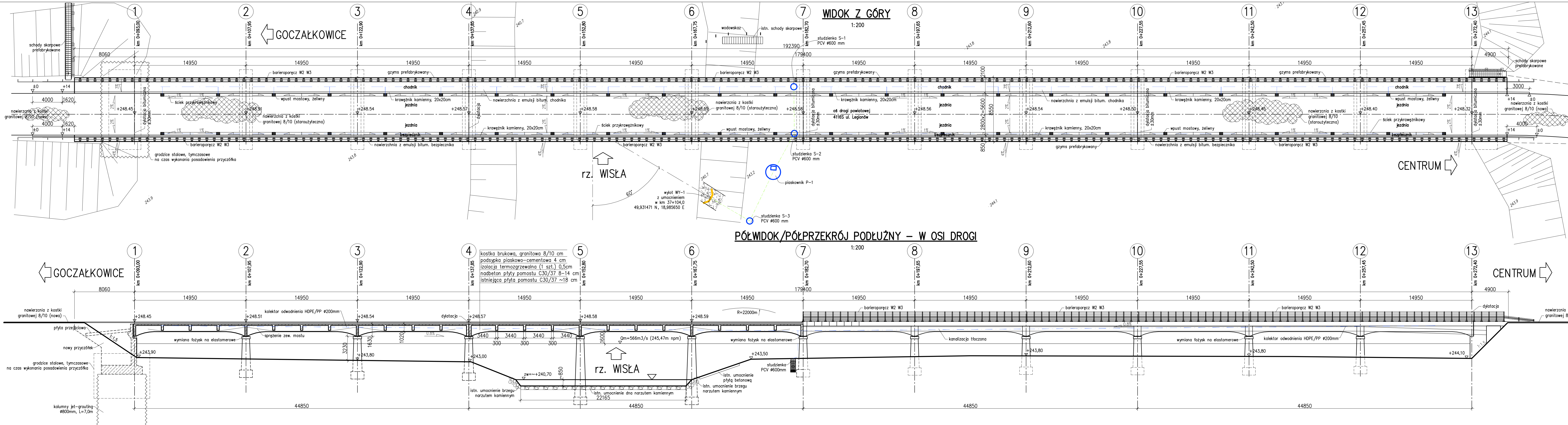
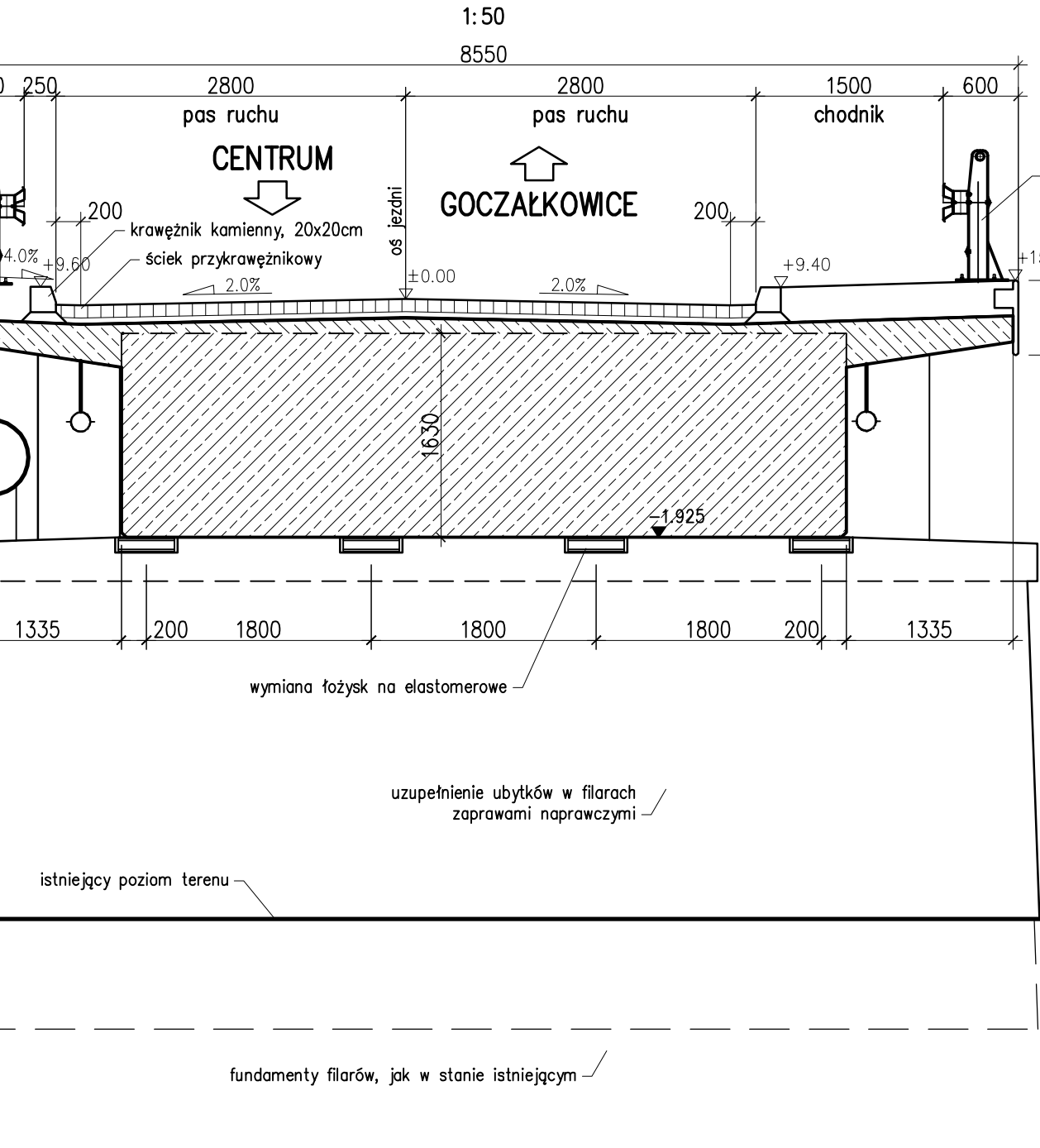
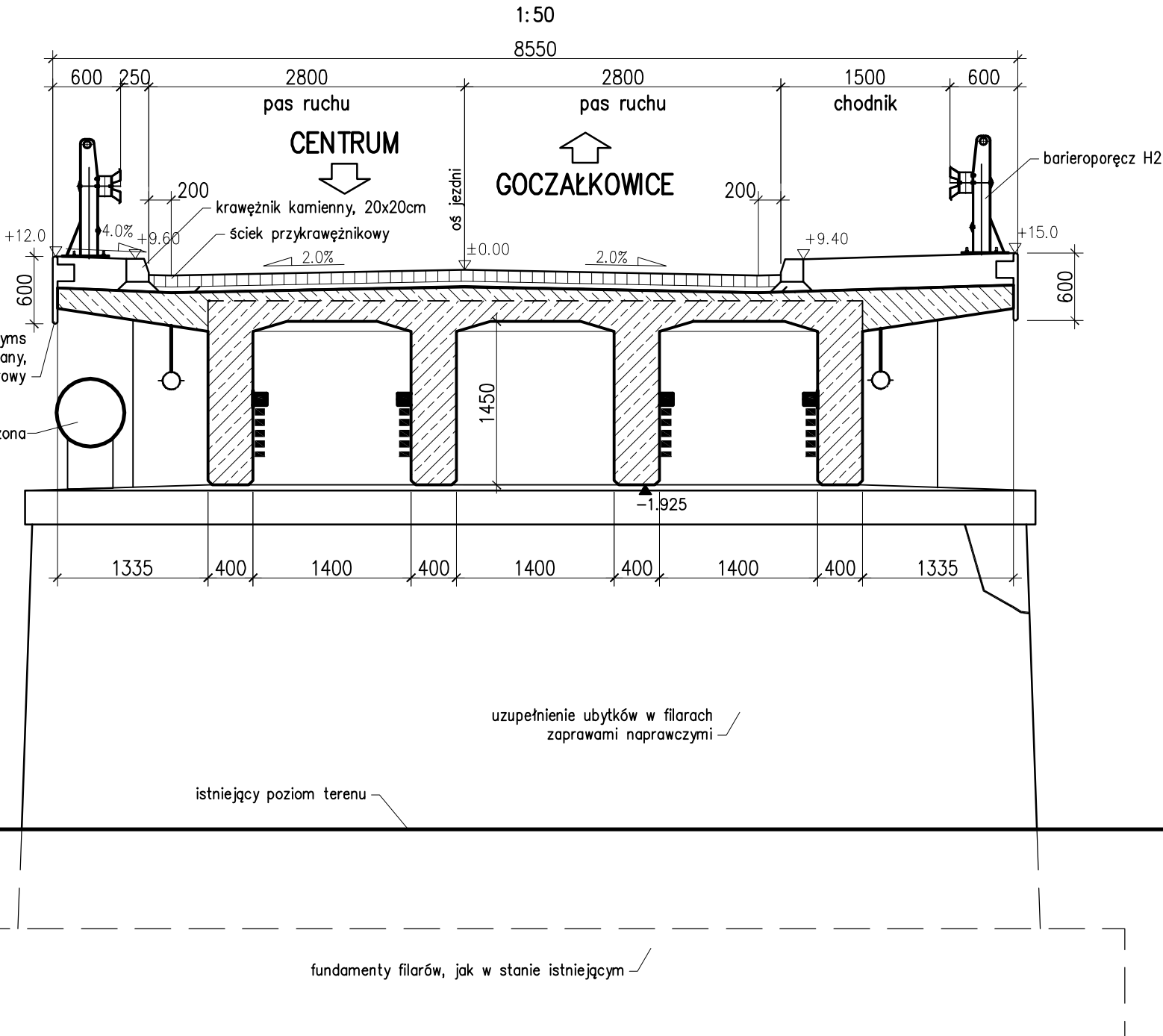
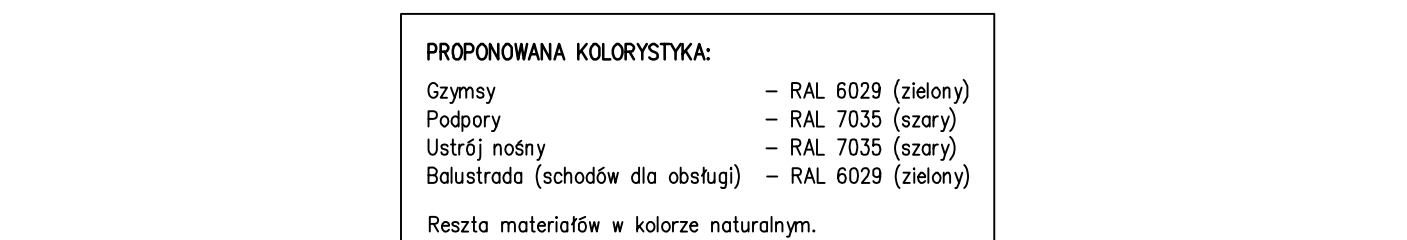
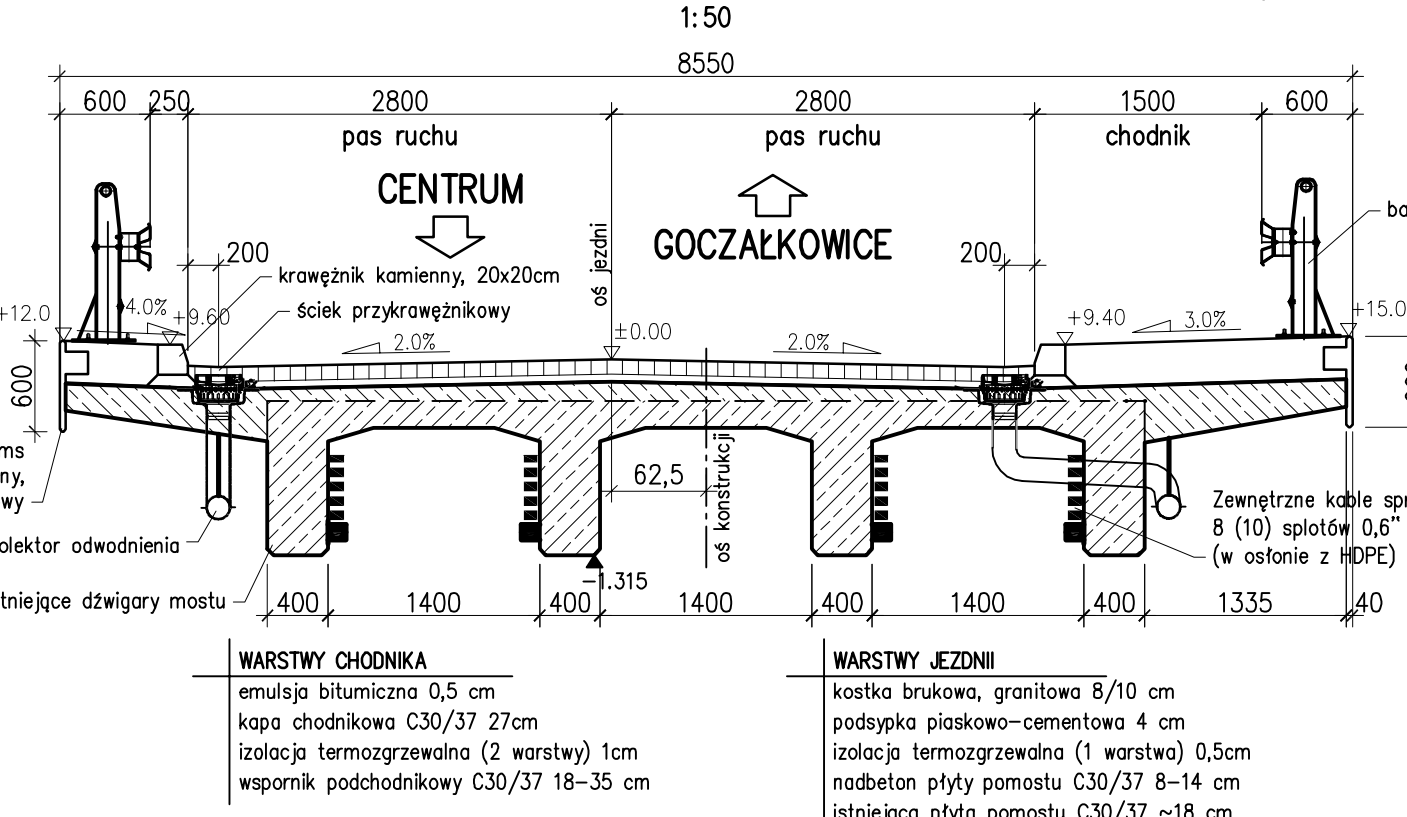
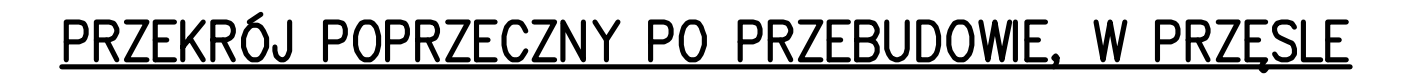
06.2011

konstr–bud.

49/2002

Opracował:

Niniejsza dokumentacja stanowi własność B. P. TOKBUD i jest chroniona Ustawą o Prawie Autorskim z 1994r. (Dz. U. Nr 24,poz.83).  
Udostępnianie osobom trzecim lub kopiowanie metodami mechanicznymi i elektronicznymi wymaga pisemnej zgody B. P. TOKBUD.



DANE MATERIAŁOWE				
Element	Beton	Stal zbrojeniowa	Stal sprężająca	
Ustrój nośny	B35 (C30/37)	A-IIIIN		Rv=1860 MPa
Filar	B35 (C30/37)	A-IIIIN		
Fundamenty, przyczółki	B35 (C30/37)	A-IIIIN		
Pole fundamentowe				
Płyty przelotowe	B35 (C30/37)	A-IIIIN		
Kory chodnikowe	B30 (C25/30)	A-IIIIN		
Beton wyrównawczy	B15 (C12/15)			


DANE BUDOWLANE	
Rodzaj konstrukcji	złebetowa, 4-ro żwizgowo, 4x3 przęsłowa, wzmocniona sprzężeniem
Klasa obciążenia	klasa C wg PN-85/S-10030
Klasa drogi na obiekcie	klasa I
Prędkość projektu	30 km/h
Długość / szerokość	179,40m / 6,55m
Wysokość konstrukcyjna	1,315-1,925 m
Kat skrzyżowania	90 stopni
Prześnit pionowy (min)	ponad 0m1%
UWAGI:	

INWESTOR:  
**POWAT BIELSKI**  
 ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko-Biała,  
 tel.: 033 8136200, fax: 033 8220672, e-mail: kancelaria@powiat.bielsko.pl

AGENCJA PROJEKTOWA (KONSORCIUM FIRM), LIDER :  
**Biurowo Projektowe TOKBUD**  
 os. A. Biernackiego 94, 44-370 Pązew,  
 tel. : 0 698 248 000, fax: 032 7206165, e-mail: biuro@tokbud.com.pl

z kosztami  
/10 (nowa)

PARTNER:  
**DOM VALUATION**  
os. XX-lecia 10/55, 34-100 Wadowice,  
tel.: 0 793 916 408, fax.: 033 4446717, e-mail: biuro@domvaluation.pl  
[www.domvaluation.pl](http://www.domvaluation.pl)

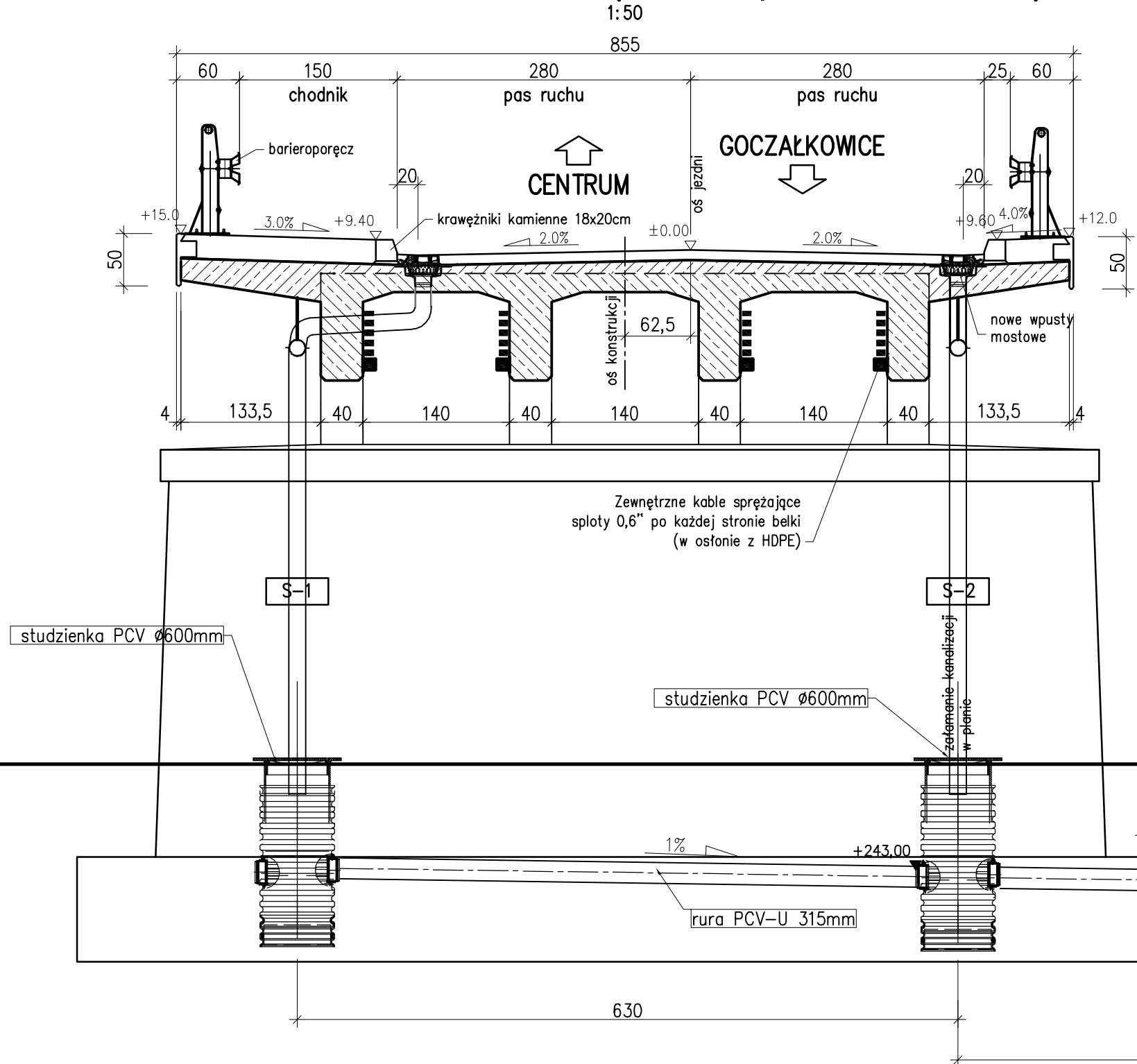


Branża: MOSTY Stadium: PB Wersja: I	Objekt (nazwa):		PRZEBUDOWA MOSTU NA RZECZE WIŚLE W CIĄGU DROGI POWATOWEJ 41165 UL. LEGIONÓW W CZECHOWicach-DZIEDZICACH		
	Tytuł rysunku:		RYSUNKI OGÓLNE MOSTU		Tytuł nr: <b>4</b> Skala: 1:1; 1:2;
	Funkcja:	Tytuł, Imię, Nazwisko:	Data	Specjalność:	Num. uprawnień:
	Projektował:	mgr inż. Krzysztof TOKAREK	11.2011	mosty	SLX/2562/PWOM/09
	Sprawił:	mgr inż. Tomasz PAĆOUT	11.2011	konstrukc.-bud.	499/2002
Opracował:					Data: 11.2011 12.2011

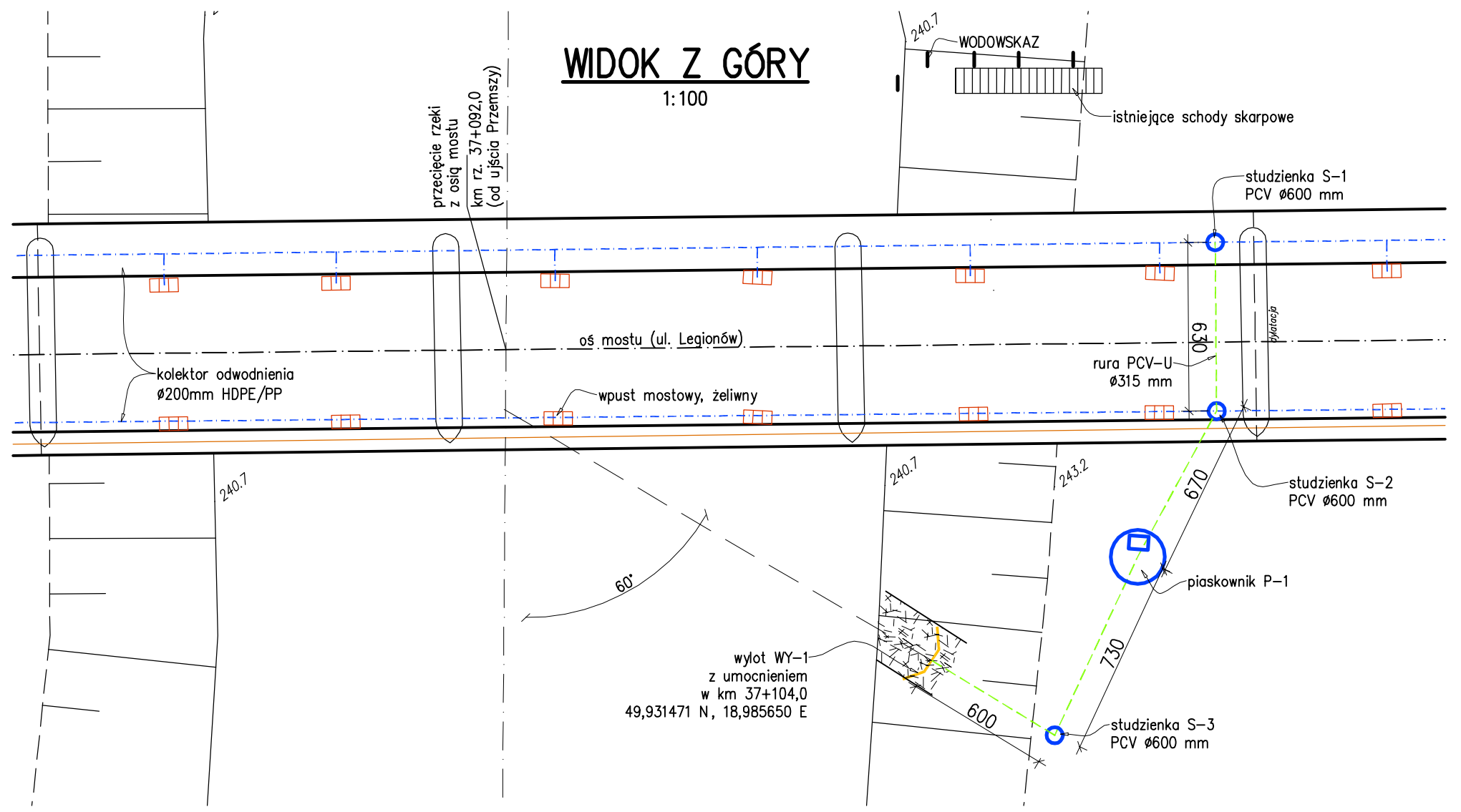




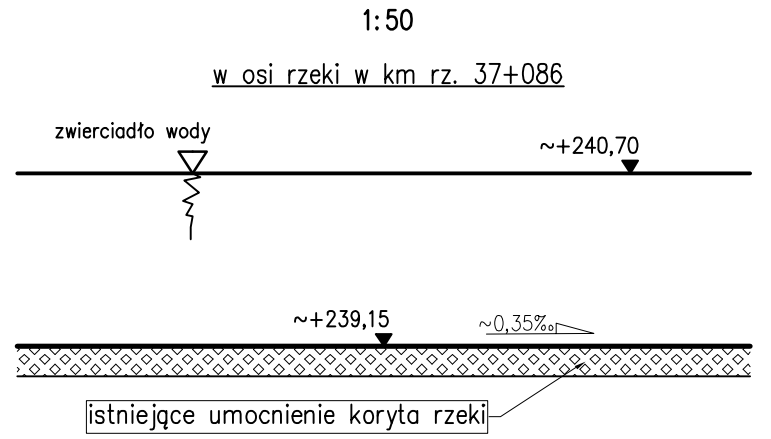
PRZEKRÓJ MOSTU PO PRZEBUDOWIE  
PRZEKRÓJ POPRZECZNY (ROZWINIĘCIE KANALIZACJI)



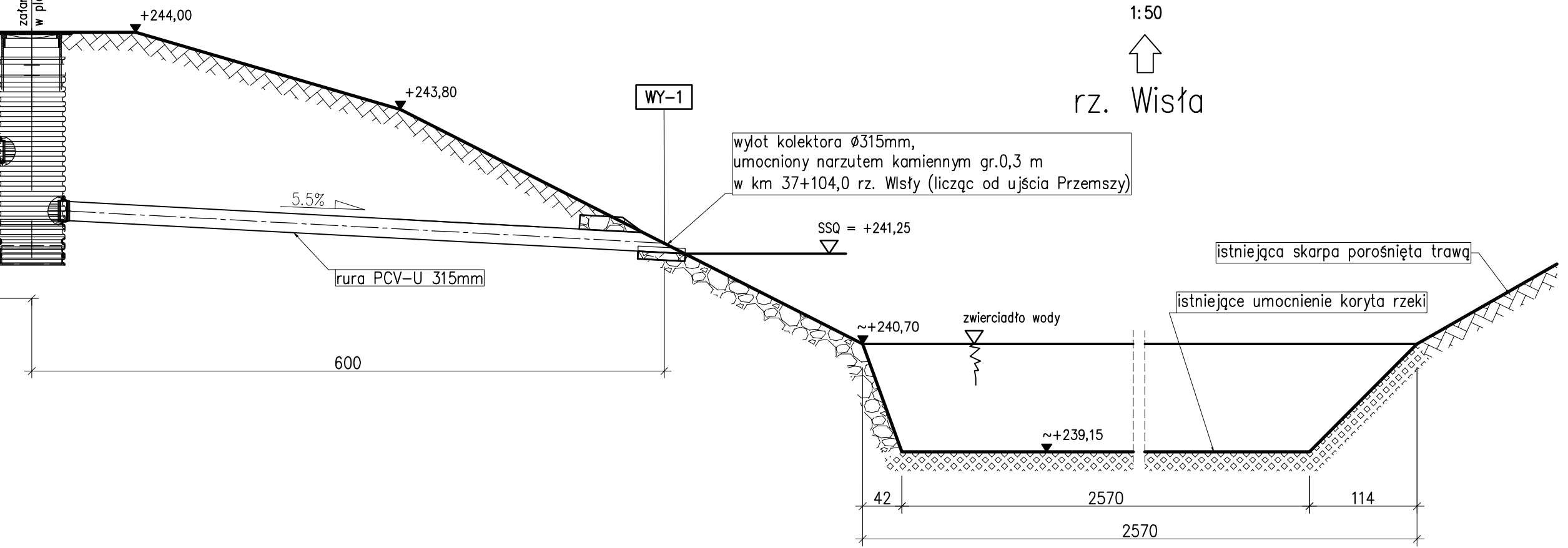
WIDOK Z GÓRY  
1:100



PRZEKRÓJ PODŁUŻNY  
1:50



PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEZ KORYTO RZEKI  
1:50



INWESTOR:  
**POWIAT BIELSKI**  
ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko-Biała, [www.powiat.bielsko.pl](http://www.powiat.bielsko.pl)  
tel.: 033 8136200, fax: 033 8220672, e-mail: [kancelaria@powiat.bielsko.pl](mailto:kancelaria@powiat.bielsko.pl)

JEDNOSTKA PROJEKTOWA (KONSORCJUM FIRM), LIDER :  
**Biuro Projektowe TOKBUD**  
os. A. Biernackiego 94, 44-370 Pszów, [www.tokbud.com.pl](http://www.tokbud.com.pl)  
tel.: 0 698 248 000, fax: 032 7206165, e-mail: [biuro@tokbud.com.pl](mailto:biuro@tokbud.com.pl)

PARTNER:  
**DOM VALUATION**  
os. XX-lecia 10/55, 34-100 Wadowice, [www.domvaluation.pl](http://www.domvaluation.pl)  
tel.: 0 793 916 408, fax: 033 4446717, e-mail: [biuro@domvaluation.pl](mailto:biuro@domvaluation.pl)

Brzoza: MOSTY Obiekt (nazwa):  
Stadium: PB  
Wersja: 2  
Tytuł rysunku: **KANALIZACJA DESZCZOWA** Rys.nr: **6** Skala: 1:50, 500

Funkcja: Tytuł, Imię, Nazwisko: Data: Specjalność: Numer uprawnień: Podpis:  
Projektował: mgr inż. Krzysztof TOKAREK 11.2011 mosty SLK/2562/PWOM/09  
Sprawdził: mgr inż. Tomasz PACUT 11.2011 konstr.-bud. 49/2002  
Opracował:

Niniejsza dokumentacja stanowi własność B. P. TOKBUD i jest chroniona Ustawą o Prawie Autorskim z 1994r. (Dz. U. Nr 24, poz. 83).  
Udostępnianie osobom trzecim lub kopiowanie metodami mechanicznymi i elektronicznymi wymaga pisemnej zgody B. P. TOKBUD.