

BZ.272. 7.2013 – wyjaśn. i zmiana SIWZ

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Przebudowa ul. Waryńskiego (4425S)”

Na podstawie art.38 ust.2,6 oraz art.12a ust.1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. *Prawo Zamówień Publicznych* (t.j. Dz.U. Nr 113 z 2010r., poz.759 ze zm.), w odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Prosimy o zamieszczenie decyzji o wycince drzew.

Wyjaśnienie 1:

Do materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej www.bip.powiat.bielsko.pl zostaje dodany plik o nazwie: „DECYZJA – wycinka drzew”.

Pytanie nr 2:

Czy inwestor jest w posiadaniu zezwolenia na wycinkę drzew poza terminem dopuszczonym przez ministra ochrony środowiska?

Wyjaśnienie 2:

W przedstawionej decyzji nr OŚ 6131.216.2011 z dnia 20.09.2011r. w uzasadnieniu zawarto stosowną informację dotyczącą warunków konieczności uzyskania dodatkowych zezwoleń. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania siedlisk lub ostoi gatunków objętych ochroną ścisłą lub częściową, w związku z powyższym wycinka nie musi być ograniczona do terminów określonych w ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ŚRODOWISKA z dnia 12 października 2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt na podstawie art. 49 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.2).

Pytanie nr 3:

Prosimy o zamieszczenie aktualnych uzgodnień branżowych.

Wyjaśnienie 3:

Do materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej www.bip.powiat.bielsko.pl zostają dodane uzgodnienia branżowe, tj. pliki o nazwie:

- „Uzgodnienia – gaz”
- „Uzgodnienia – Melioracje”
- „Uzgodnienia – PIM”
- „Uzgodnienia – RPWIK”
- „Uzgodnienia – RZSW”
- „Uzgodnienia – Tauron tt”
- „Uzgodnienia – TP”
- „Uzgodnienia – ZUD”

Pytanie nr 4:

Prosimy o zamieszczenie aktualnego zatwierdzenia projektu organizacji ruchu.

Wyjaśnienie 4:

Do materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej www.bip.powiat.bielsko.pl zostaje dodany plik o nazwie: „Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu”

Pytanie nr 5:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy formularzem ofertowym, projektem technicznym i profilami podłużnymi kanalizacji deszczowej wg poniższej tabeli:

Ilość wg formularza ofertowego (TER)					Ilość wg Projektu technicznego	Ilość wg profili
32	Orgbud 920 0104-0810-040	Rurociągi kanaliz. grawitacyjnej z rur ze ścianką profilowaną łączonych kielichowo, o długości 6m i średnicy: 800 mm – rury PP <i>Krotność = 1,00</i>	12,00	m	0	0
33	Orgbud 920 0103-0610-040	Rurociągi kanaliz. grawitacyjnej z rur ze ścianką profilowaną łączonych kielichowo, o długości 3m i średnicy: 500 mm – rury PP <i>Krotność = 1,00</i>	441	m	7	6,5
34	Orgbud 920 0104-0510-040	Rurociągi kanaliz. grawitacyjnej z rur ze ścianką profilowaną łączonych kielichowo, o długości 6m i średnicy: 400 mm – rury PP <i>Krotność = 1,00</i>	403	m	667	403
35	Orgbud 920 0104-0410-040	Rurociągi kanaliz. grawitacyjnej z rur ze ścianką profilowaną łączonych kielichowo, o długości 6m i średnicy: 300/315 mm – rury PP <i>Krotność = 1,00</i>	1534,6	m	1704	1781,8

Wyjaśnienie 5:

W zakresie wyżej wskazanych rozbieżności do wyceny należy przyjąć ilości zgodnie z kosztorysem ofertowym (TER).

Pytanie nr 6:

W jakim terminie zostanie zakończona budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Waryńskiego?

Wyjaśnienie 6:

Prace związane z budową kanalizacji sanitarnej w ciągu ul. Waryńskiego zostały zakończone, za wyjątkiem położenia krótkiego odcinka nawierzchni bitumicznej w ramach odtworzenia jezdni po robotach kanalizacyjnych.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający przewiduje modyfikację projektu umowy, zgodnie z zasadą równouprawnienia stron, w ten sposób, że za odstąpienie od umowy, również w § 14 ust. 2 wysokość kary będzie równa 20%?

Wyjaśnienie 7:

Nie. Zapisy §14 ust.2 wzoru umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający, przewidując uprawnienie do odstąpienia od umowy, przez Wykonawcę, z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, przewiduje możliwość odstąpienia od umowy, oprócz przyczyn wynikających z K.C., również z przyczyn, wskazanych w umowie, tj.

- a) gdy Zamawiający opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy, co najmniej 14 dni.

- b) *gdy opóźnienie w przekazaniu placu budowy, przekracza 14 dni.
Odstąpienie od umowy winno nastąpić w ciągu 30 dni od momentu wystąpienia danej okoliczności uzasadniającej prawo odstąpienia.*

Wyjaśnienie 8:

Zamawiający nie wprowadza wyżej proponowanych zmian.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie maksymalnego limitu kar umownych w wysokości 20%?

Wyjaśnienie 9:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia maksymalnego limitu kar umownych.

Pytanie nr 10:

W związku z występowaniem w opisie projektu i na rysunkach krawężników i obrzeży granitowych prosimy o podanie pozycji, w których mają być wycenione w/w roboty w formularzu ofertowym.

Wyjaśnienie 10:

Na rysunkach -Przekroje konstrukcyjne- błędnie opisano materiał krawężników i obrzeży, powinny być betonowe tak jak na Planszach sytuacyjnych i w opisie technicznym. W kosztorysach ujęto prawidłowo elementy betonowe. Proszę o wycenienie krawężników i obrzeży betonowych.

Pytanie nr 11:

W związku z występowaniem w opisie przebrukowania prosimy o podanie pozycji, w których mają być wycenione w/w roboty w formularzu ofertowym.

Wyjaśnienie 11:

Przebrukowania występują w etapie I w formularzu ofertowym pozycja 4.4 – bez ilości i jednostek – ponieważ nie występują w tym zakresie przebudowy – nie należy ich wyceniać.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający przewiduje modyfikację SIWZ, w ten sposób, że formularz ofertowy stanowiący załącznik nr 1 do projektu umowy, w pkt 2 przyjmie brzmienie:

Zamówienie będziemy realizować od dnia podpisania umowy do dnia 12.08.2013 roku. Termin rzeczowego rozpoczęcia robót – niezwłocznie od dnia przekazania placu budowy.

Uzasadnienie:

Cel modyfikacji: ujednolicenie warunków wykonywania zamówienia, z uwagi na fakt, że:

§4 ust. 1 projektu umowy brzmi:

Termin przekazania placu budowy nastąpi nie później niż 7 dni od daty zawarcia niniejszej umowy.

Termin rzeczowego rozpoczęcia robót – niezwłocznie od dnia przekazania placu budowy.

Pkt 2 załącznika nr 1 do umowy brzmi:

Zamówienie będziemy realizować od dnia podpisania umowy do dnia 12.08.2013 roku.

W związku z powyższym, ujawniły się wątpliwości, o usunięcie których, uprzejmie zwracamy się do Zamawiającego.

Wyjaśnienie 12:

Nie ma rozbieżności w wyżej cytowanym zapisie z uwagi na fakt, iż zapis pkt. 2 formularza ofertowego: „Zamówienia będziemy realizować od dnia podpisania umowy do dnia 12.08.2013 roku” zawiera w sobie wszystkie zapisy i wymogi §4 umowy.

Realizacja zamówienia odbywa od dnia podpisania umowy poprzez kolejno po sobie następujące etapy, elementy tj.: przekazanie placu budowy, realizację przedmiotu umowy zgodnie z zatwierdzonym przez Inspektora Nadzoru oraz Zamawiającego szczegółowym harmonogramem rzeczowo-finansowym (zatwierdzanie harmonogramu następuje przed przekazaniem placu budowy), stąd przez rzeczowe rozpoczęcie robót należy rozumieć wszystkie składowe elementy realizacji umowy, także w okresie od dnia podpisania umowy do przekazania placu budowy.

Pytanie nr 13:

Dotyczy §4 ust. 3 wzoru umowy:

Zgodnie z przywołanym zapisem Zamawiający wymaga aby wszystkie roboty wynikające z umowy zostały zakończone dnia 12 sierpnia 2013 roku. Mając na uwadze fakt, iż nie jest możliwym przewidzenie, w którym momencie możliwe będzie prowadzenie robót, wnosimy o określenie terminu końcowego jako ilości miesięcy licząc od dnia podpisania umowy.

Wyjaśnienie 13:

Terminy wykonania umowy określone przez Zamawiającego w §4 wzoru umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 14:

Dotyczy §6 ust. 2 wzoru umowy:

Zgodnie z przywołanym zapisem Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady fizyczne robót na okres gwarancji jakości, to jest na okres 60 miesięcy.

Biorąc pod uwagę fakt, iż zgodnie z art. 151 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 listopada 2009r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych /Dz. U. z 2009r., Nr 206 poz. 1591/), Zamawiający jest uprawniony do zatrzymania części zabezpieczenia wykonania jedynie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, jedynym uzasadnieniem modyfikacji przez Zamawiającego terminu rękojmi za wady była chęć, aby przez cały okres gwarancji jakości Zamawiający był w posiadaniu części zabezpieczenia wykonania.

Kłóci się to z intencją ustawodawcy, który nowelizując ustawę – Prawo zamówień publicznych (ustawą z dnia 5 listopada 2009r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych /Dz. U. z 2009r., Nr 206 poz. 1591/) w uzasadnieniu do projektu tej ustawy stwierdził, iż Ponadto proponuje się wprowadzenie rozwiązania, w którym okres zabezpieczenia nie będzie obejmował okresu gwarancji jakości. Obecnie zabezpieczenie należytego wykonania umowy może służyć pokryciu roszczeń zamawiającego z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości. Z uwagi na często długi okres trwania gwarancji oraz w celu uwolnienia środków finansowych, które mogą być wykorzystane przez wykonawców na cele związane bezpośrednio z prowadzeniem przez nich działalności gospodarczej, zrezygnowano z pozostawiania zabezpieczenia należytego wykonania umowy na pokrycie roszczeń z tytułu gwarancji jakości (art. 151 ust. 2 i 3 nowelizacji). Stosownie do przepisów Kodeksu cywilnego rękojmi za wady oraz gwarancja to odrębne instytucje. Pozostawienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na roszczenia z tytułu rękojmi za wady zapewni zamawiającemu w niezbędnym zakresie zabezpieczenie wyeliminowania przez wykonawcę najistotniejszych wad przedmiotu umowy (podkreślenie Wykonawcy).

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o modyfikację przywołanych powyżej zapisów poprzez przyjęcie, że okres rękojmi za wady zgodny będzie z okresem, o którym mowa w art. 568 § 1 kodeksu cywilnego.

Wyjaśnienie 14:

Zapisy §6 ust. 2 wzoru umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 15:

Dotyczy §14 ust. 1 lit. b) i c) wzoru umowy:

Biorąc pod uwagę bardzo dużą wysokość kar umownych za zwłokę, wnosimy o jej określenie na poziomie 0,02% wynagrodzenia netto.

Wyjaśnienie 15:

Zapisy §14 ust.1 lit. b) i c) wzoru umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 16:

Dotyczy §14 ust. 2 wzoru umowy (pytający błędnie wskazał na §8 ust. 2 wzoru umowy):

Mając na względzie zasadę równości praw i obowiązków podmiotów stosunków umownych wnosimy o wprowadzenie kary umownej na rzecz Wykonawcy z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 20% kwoty brutto, o której mowa w § 3 ust. 2 umowy.

Wyjaśnienie 16:

Zapisy §14 ust.2 wzoru umowy nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 17:

W kosztorysie ofertowym (branża drogowa) ucięte są opisy poszczególnych pozycji. Prosimy o zamieszczenie formularza części drogowej z pełnym opisem pozycji.

Wyjaśnienie 17:

Do materiałów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej www.bip.powiat.bielsko.pl zostaje dodany plik o nazwie: „KOSZTORYS OFERTOWY – BRANŻA DROGOWA – CZYTELNE OPISY”

Pytanie 18:

W związku z trwającą równolegle przebudową obiektu mostowego w ciągu ul. Waryńskiego, objętą odrębną budową, gdzie przewidziano zamknięcie drogi, co uniemożliwia dojazd do placu budowy od strony DK1, zwracamy się do Państwa z prośbą o wskazanie drogi dojazdowej do placu budowy na przedmiotowym zadaniu.

Wyjaśnienie 18:

Dojazd do placu budowy winien odbywać się od drogi S-1 w Bielsku-Białej, drogą powiatową 4425S Czechowice – Zabrzeg – Międzyrzecze przez miejscowości: Międzyrzecze Górne, Międzyrzecze Dolne i dalej przez Ligotę do Zabrzega i Czechowic – Dziedzic. Trasa dojazdu dotyczy realizacji odcinka przebudowy ul. Waryńskiego od torów PKP w Czechowicach – Dziedzicach do ul. Korfantego w Zabrzegu.

Informujemy, że na trasie zlokalizowany jest wiadukt o zaniżonej skrajni pionowej, dlatego na czas realizacji inwestycji, zostanie obniżona niweleta prawej jezdni. Planowane jest sterowanie ruchem za pomocą sygnalizacji świetlnej, co umożliwi przejazd pojazdom o max. wysokości do 3,5 m.

Pytanie nr 19:

Proszę o skorygowanie przedmiaru robót z kosztorysem ofertowym dotyczącym *Przebudowy rowu przydrożnego*, gdyż element *Nasypy* w przedmiarze zawiera sześć pozycji natomiast w kosztorysie tylko jedną, element *Umocnienie skarp i wloty do studni z rowu* w przedmiarze zawiera czternaście pozycji natomiast w kosztorysie tylko sześć, element *Przepusty pod zjazdami – wraz z rozbiórkami* w przedmiarze zawiera dwadzieścia pozycji w kosztorysie dziesięć, elementy *Przepust pod drogą* w przedmiarze siedem pozycji natomiast w kosztorysie tylko trzy.

Bardzo proszę o odpowiedź czy oferta ma być przygotowana zgodnie z przedmiarem czy z kosztorysem ofertowym, oraz jak odnieść się do pozycji skalonych, czy mają zostać wycenione?

Wyjaśnienie nr 19:

Wykonawca podaje ceny za wykonanie robót w formularzu TER, wyceniając roboty w oparciu o dokumentację projektową. Informujemy, że pozycje wymienione w TER, powstały poprzez scalenie kilku składowych pozycji - jest to widoczne w Przedmiarze robót, najpierw występuje pozycja skalona (opis P. Scalona), a dalej składające się na nią pozycje wg katalogów KNR lub kalkulacji własnych czy cen uproszczonych. Przedmiar nie stanowi podstawy wyceny, jest jednak załączony jako uszczegółowienie przewidzianego do wykonania zakresu robót. Wykonawca może, ale nie musi z niego skorzystać wyceniając roboty. Wartość robót jaką Wykonawca wpisze do Formularza Oferty określona zostanie poprzez sumę iloczynów *ilości robót z cenami jednostkowymi netto* tych robót w formularzu TER. Do wartości końcowej netto takiego kosztorysu doliczany zostanie podatek VAT.

**W związku z powyższym, Zamawiający przedłuża termin składania ofert
- do dnia 26.02.2013r.**

W konsekwencji zmiany terminu składania ofert, zmianie ulegają następujące punkty SIWZ, otrzymując brzmienie:

„9.1. Wnoszenie wadium

Oferent przystępując do przetargu zobowiązany jest wnieść wadium przed upływem terminu składania ofert, tj. najpóźniej do dnia 26.02.2013r. godz. 9⁴⁵, w kwocie 100.000,00 zł (słownie: sto*tysięcy*złotych 00/100).


„13.1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, 43-382 Bielsko-Biała, ul. Tadeusza Regera 81, pok. 12 (I piętro), nie później niż do dnia 26.02.2013r. do godz. 9⁴⁵”

„ 13.4. lit. d) „Nie otwierać przed terminem 26 lutym 2013r., godz. 10⁰⁰”

„ 14. Zamawiający otworzy złożone koperty z ofertami i zmianami w obecności oferentów, którzy zechcą przybyć dnia 26 lutego 2013r. o godz. 10⁰⁰ do siedziby Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, ul. Tadeusza Regera 81.

Otwarcie ofert odbędzie się w siedzibie Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej – sala narad (II piętro)”

Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Członek Zarządu

Stanisław Pięta

CZŁONEK ZARZĄDU

Renata Franasik

Załączniki :

1. Plik: „DECYZJA – wycinka drzew”.
2. Plik: „Uzgodnienia – gaz”
3. Plik: „Uzgodnienia – Melioracje”
4. Plik: „Uzgodnienia – PIM”
5. Plik: „Uzgodnienia – RPWIK”
6. Plik: „Uzgodnienia – RZSW”
7. Plik: „Uzgodnienia – Tauron tt”
8. Plik: „Uzgodnienia – TP”
9. Plik: „Uzgodnienia – ZUD”
10. Plik: „Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu”
11. Plik: „KOSZTORYS OFERTOWY – BRANŻA DROGOWA – CZYTELNE OPISY”

Z-Ca DYREKTORA
Zarządu Dróg Powiatowych

mgr inż. Urszula Kosman