

BZ.272.57.2012.HM

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługi w zakresie ubezpieczenia mienia oraz odpowiedzialności cywilnej dla Powiatu Bielskiego”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie:

1. Wnosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku, gdy w SIWZ podany jest limit odpowiedzialności „na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia” oznacza to jednocześnie limit na jedną i wszystkie jednostki Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wprowadzone limity odpowiedzialności są wspólne dla wszystkich ubezpieczonych – limit na jedną oraz wszystkie jednostki Zamawiającego – zapis opisu przedmiotu zamówienia w pkt. I ust 1 – uwaga ogólna.

Pytanie:

2. Wnosimy o zmianę rodzaju (typu) wartości w odniesieniu do mienia osób trzecich – z księgowej brutto na rzeczywistą

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie:

3. Wnosimy o potwierdzenie, że brakujące rodzaje (typy) wartości dla poszczególnych przedmiotów ubezpieczenia są następujące:
gotówka – nominalna
nakłady inwestycyjne / adaptacyjne – księgowa brutto
niskocenne składniki mienia – rzeczywista
mienie pracownicze – rzeczywista
mienie osób trzecich – rzeczywista
zapasy – koszt wytworzenia / zakupu
lub wskazanie innych oczekiwanych.

Odpowiedź:

Wartość dla poszczególnych przedmiotów ubezpieczenia:

gotówka - nominalna
nakłady inwestycyjne / adaptacyjne – księgowa brutto
niskocenne składniki mienia – księgowa brutto
mienie pracownicze – rzeczywista
mienie osób trzecich – księgowa brutto
zapasy – koszt wytworzenia / zakupu

Pytanie:

4. Czy w zbiorach bibliotecznych znajdują się starodruki lub inkunabuły?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie:

5. W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pyt. 5 prosimy o uzupełnienie następujących informacji:

- a/ łączna ilość starodruków i inkunabułów
- b/ wartość najdroższego starodruku lub inkunabułu
- c/ prosimy o wskazanie lokalizacji, w których znajdują się starodruki i/lub inkunabuły
- d/ prosimy o dokładny opis zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych w ww. miejscach ubezpieczenia

Odpowiedź:

Nie

Pytanie:

6. Wnosimy o zmianę definicji ryzyka wiatru – na: „wiatr o prędkości nie mniejszej niż 17 m/s”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie:

7. Wnosimy o wprowadzenie limitu w odniesieniu do ryzyka powodzi i spływu wód po zboczach w wysokości 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie:

8. Wnosimy o uzupełnienie w wykazach (Informacje dotyczące lokalizacji) brakujących odpowiedzi na pytanie 11 w szczególności na pytanie: czy od 1997 r. wystąpiła powódź w lokalizacji?

Odpowiedź:

Informacje dodatkowe	czy od 1997 r. wystąpiła powódź w lokalizacji
Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej	Nie
Powiatowe Ognisko Pracy Pozaszkolnej „ART”	Nie
Zespół Obsługi Szkół i Placówek Oświatowych w Bielsku-Białej	Nie
Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	Nie
Zespół Szkół „Silesia”	Tak – rok 2007, 2009, 2010
Powiatowy Zespół Placówek Szkoła Mistrzostwa Sportowego w Szczyrku	Tak – w lokalizacji HONDRASIK w roku 2007
Zespół Szkół Specjalnych nr 4	Tak – rok 2006, 2009, 2010
Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej –Curie	Tak – rok 2007, 2009, 2010
Zespół Szkół Technicznych i Licealnych im. Stanisława Staszica	Tak – 2009, 2010 (budynek ZSH-U rok 2009)
Dom Wczasów Dziecięcych w Porąbce	Tak – rok 2005
Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	Nie

Pytanie:

9. Wnosimy o uzupełnienie informacji o lokalizacjach o odpowiedź na pytanie: czy po roku 1997 roku w lokalizacji wystąpiła powódź? Prosimy o podanie roku.

Odpowiedź:

Zamawiając udzielił odpowiedzi w pytaniu 8.

Pytanie:

10. Wnosimy o uzupełnienie informacji o budynkach i ich instalacjach o określenie stanu technicznego budynków i ich instalacji (na podstawie protokołów pokontrolnych z ostatnich przeglądów wymaganych przepisami prawa)

Odpowiedź:

Zamawiający informuję o możliwości przeprowadzenia audytu ubezpieczonych lokalizacji. Wszystkie dokumenty na życzenie inżyniera oceny ryzyka zostaną udostępnione.

Pytanie:

11. Wnosimy o udzielenie informacji, czy wśród budynków zgłoszonych do ubezpieczenia są pustostany, budynki przeznaczone do rozbiórki, w złym lub awaryjnym stanie technicznym? w przypadku odpowiedzi twierdzącej – prosimy o ich wskazanie i określenie jednostkowych sum ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie ma takich budynków.

Pytanie:

12. wnosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia oraz budynki, w których znajduje się mienie zgłoszone do ubezpieczenia są użytkowane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obiekty są użytkowane.

Pytanie:

13. wnosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia ppoż zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy.

Pytanie:

14. wnosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie:

15. Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie w odniesieniu do ryzyka powodzi i spływu wód po zboczach franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania, jednak nie mniej niż 5.000 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

16. Czy mienie zgłoszone do ubezpieczenia znajduje się na terenie zagrożonym osuwiskami skarp lub zboczy? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie zagrożonych lokalizacji

Odpowiedź:

Według wiedzy Zamawiającego mienie zgłoszone do ubezpieczenia nie znajduje się na terenie zagrożonym osuwiskami skarp lub zboczy.

Pytanie:

17. Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na szkody powstałe w wyniku deszczu nawalnego w wysokości 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

18. Wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na szkody powstałe w wyniku topnienia śniegu lub lodu zalegającego na dachach i innych elementach w wysokości 30.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

19. Wnosimy o dodanie słów w definicji pęknięcia mrozowego – „(...) dotyczy instalacji należących do budynków i znajdujących się wewnątrz budynków”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

20. Wnosimy o zmianę limitu odpowiedzialności na ryzyko pośredniego działania wyładowania atmosferycznego (pośredniego uderzenia pioruna) – na limit w wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny przez Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

21. wnosimy o zmianę definicji uderzenia pojazdu

a) dodanie słów:

W przypadku szkód wyrządzonych przez pojazdy kierowane lub eksploatowane przez Ubezpieczającego lub osobę, za którą ponosi odpowiedzialność z zakresu ochrony wyłączone są szkody wyrządzone umyślnie lub wskutek rażącego niedbalstwa kierującego oraz szkody wyrządzone przez kierującego będącego pod wpływem alkoholu, narkotyków, środków psychotropowych lub innych podobnie działających środków odurzających;

b) wprowadzenie limitu odpowiedzialności:

w przypadku szkód wyrządzonych przez pojazdy kierowane lub eksploatowane przez Ubezpieczającego lub osobę, za którą ponosi odpowiedzialność w wysokości 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

c) wykreślenie słów:

Odpowiedzialnością objęte będą również szkody wyrządzone w samych pojazdach oraz ładunku przewożonym na środku transportu wewnętrznego o ile stanowią przedmiot ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

22. Dewastacja / wandalizm; graffiti:

a) Wnosimy o zmianę limitu odpowiedzialności na ryzyko dewastacji, wandalizmu do kwoty 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

b) wnosimy o zmianę limitu odpowiedzialności na ryzyko graffiti do kwoty 5.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

c) wnosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych w wyniku dewastacji / wandalizmu: obiektów małej architektury i infrastruktury dróg, placów (w tym lamp oświetleniowych, koszy, śmietników, ławek)

d) wnosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych w wyniku dewastacji / wandalizmu parkingów, dróg dojazdowych, podjazdów, chodników, ogrodzeń, bram

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

23. Katastrofa budowlana – wnosimy o dodanie słów:

Klauzula będzie miała zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do budynków/budowli, które:

- nie są przeznaczone do rozbiórki
- są użytkowane w sposób ciągły
- są w dobrym stanie technicznym
- w których prowadzona jest prawidłowa gospodarka remontowa

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

24. Wnosimy o wprowadzenia limitu odpowiedzialności dla szkód w mieniu składowanym na zewnątrz obiektów powstałych wskutek wiatru, gradu, deszczu nawalnego i śniegu wysokości 10% wartości poszczególnego przedmiotu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

25. Wnosimy o dodanie słów w pkt 5.8:

5.8 szkody powstałe w urządzeniach, instalacjach i sieciach elektrycznych (elektroenergetycznych) lub elektronicznych będących własnością ubezpieczającego, o ile służą wyłącznie zaspokojeniu potrzeb Ubezpieczonego w ramach prowadzonej działalności oraz zlokalizowane są na terenie będącym jego własnością (lokalizacja, budynek)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

26. Wnosimy o dodanie słów w pkt 5.9

5.9. szkody powstałe w podziemnej infrastrukturze zasilającej (elektroenergetycznej – w tym linie kablowe umiejscowione w ziemi, kanałach kablowych oraz innych wraz z niezbędną aparaturą) będące własnością ubezpieczającego

o ile służą wyłącznie zaspokojeniu potrzeb Ubezpieczonego w ramach prowadzonej działalności oraz zlokalizowane są na terenie będącym jego własnością (lokalizacja, budynek)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

27. 6.1 klauzula reprezentantów – Zapisy klauzuli reprezentantów są niejasne wnosimy o ich wyjaśnienie i doprecyzowanie

a) kwestia szkód powstałych z winy umyślnej
w SIWZ podano:

„Ubezpieczyciel jest wolny od odpowiedzialności, jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyrządził szkodę umyślnie” oraz „Zmniejszenie wypłaty odszkodowania może nastąpić tylko w takim zakresie, w jakim umyślne zachowanie przyczyniło się do powstania szkody lub zwiększenia rozmiaru szkody”

– wnosimy o potwierdzenie, że szkody powstałe z winy umyślnej Ubezpieczającego / ubezpieczonego są wyłączone z zakresu ochrony

b) wnosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczającego / Ubezpieczanego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

28. 6.2 klauzula automatycznego pokrycia

Wnosimy o zmianę limitu na następujący:

Wartość środków trwałych objętych automatyczną ochroną nie może przekroczyć kwoty 5.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

29. 6.4 klauzula wartości przedmiotu ubezpieczenia:

a) wnosimy o dodanie słów: Nie dotyczy budynków w wieku powyżej 50 lat.

b) wnosimy o zmianę zapisu na następujący:

(...) środki trwałe są ubezpieczone i objęte ochroną ubezpieczeniową według wartości zadeklarowanej do ubezpieczenia i na zasadach (w tym dotyczących ustalenia wysokości szkody i wypłaty odszkodowania) obowiązujących dla danego rodzaju wartości zadeklarowanej do ubezpieczenia, bez względu na wiek, stopień umorzenia (amortyzacji) i zużycia technicznego, a odszkodowanie za uszkodzone mienie będzie wypłacane do wartości deklarowanej uszkodzonego mienia. naliczane w pełnej wysokości szkody, do wartości księgowej brutto uszkodzonego lub utraconego środka trwałego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

30. 6.5 klauzula ograniczenia zasady proporcji przy likwidacji szkody:

a) wnosimy o dodanie słów:

pod warunkiem, że podane sumy ubezpieczenia odpowiadają wartościom wynikającym z ksiąg rachunkowych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

31. 6.6 klauzula niezachowania parametrów prądu:

Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności na 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

32. 6.8 klauzula szkód mechanicznych:

Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności na 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

33. 6.9 klauzula kosztów dodatkowych:

a) wnosimy o dodanie słów:

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje dodatkowo wymienione poniżej koszty, o ile były uzasadnione, udokumentowane i poniesione w związku ze szkodą objętą ochroną w ramach niniejszego zamówienia

b) wnosimy o wykreślenie z katalogu kosztów dodatkowych wszelkich kosztów związanych z usunięciem zanieczyszczeń ze środowiska (z powietrza, wody, gruntu)

- c) Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 50.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

34. 6.10 klauzula kosztów odtworzenia dokumentacji

Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności na 30.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

35. 6.11 klauzula ubezpieczenia robót budowlanych, montażowych i instalacyjnych

a) Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności na 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

b) wnosimy o wykreślenie z zakresu prac objętych ochroną prac:

- prac ziemnych

c) wnosimy o wykreślenie z zakresu prac objętych ochroną prac:

- robót budowlanych wymagających pozwolenia na budowę

c) wnosimy o udzielenie informacji, jakie roboty budowlane, montażowe i instalacyjne, które objęte będą zakresem ochrony wynikającym z niniejszej klauzuli, Zamawiający planuje przeprowadzić w okresie ubezpieczenia?

d) jaka jest szacunkowa wartość ww. robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

36. 6.15 klauzula warunków i taryf

wnosimy o dodanie słów: Niniejsza klauzula nie ogranicza zapisów Art. 816 Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

37. 6.19 klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych

W odniesieniu do ubezpieczonego mienia zainstalowanego na stałe na zewnątrz budynku, nie mają zastosowania postanowienia dotyczące zabezpieczenia mienia przed szkodą kradzieżową w nawiązaniu do powyższego zapisu – wnosimy o podanie łącznej wartości mienia zainstalowanego na zewnątrz budynku oraz określenie jego rodzaju.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla zapis z klauzuli - W odniesieniu do ubezpieczonego mienia zainstalowanego na stałe na zewnątrz budynku, nie mają zastosowania postanowienia dotyczące zabezpieczenia mienia przed szkodą kradzieżową

Pytanie:

38. 6.21 klauzula mienia wyłączonego z eksploatacji:

a) Wnosimy o wykreślenie słów: „(...) W stosunku do lokali czasowo nieużytkowanych powyżej 30 dni (w budynkach zamieszkałych) mienie jest objęte ochroną ubezpieczeniową bez względu na zapisy OWU, jeżeli jest dozorowane zgodnie z wymogami odpowiednich przepisów prawa.(...)”

lub przywołanie przepisów prawa określających owe wymogi.

b) Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na wszystkie jednostki łącznie lub inny akceptowalny dla Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

39. 6.22 klauzula likwidacji szkody
wnosimy o wykreślenie słów - lub jest niezbędna do normalnego funkcjonowania jednostki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

40. 6.24 klauzula sumy przewencyjnej
wnosimy o wykreślenie klauzuli z katalogu klauzul obligatoryjnych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

41. 6.25 klauzula aktów terroryzmu, sabotażu, rozruchów, strajków
wnosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 5.000 zł w każdej szkodzie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

42. Czy zamawiający w ostatnim okresie był ubezpieczony w zakresie określonym w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający był w ostatnim okresie ubezpieczony w zakresie określonym w SIWZ. W kwestii różnic informujemy, iż są one nieznaczne, uprzejmie proszę o pobranie SIWZ z 2011 r.

Pytanie:

43. Wnosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje szkodowość wszystkich jednostek Zamawiającego zgłoszonych do ubezpieczenia za okres minimum 3 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż szkodowość dotyczy wszystkich jednostek Zamawiającego zgłoszonych do ubezpieczenia.

Pytanie:

44. Prosimy o podanie łącznej liczby najmowanych nieruchomości oraz ich łącznej powierzchni, a także na jakie cele (bądź do prowadzenia jakiej działalności są one wynajmowane)

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest najemcą.

Pytanie:

45. Prosimy o podanie liczby lokali mieszkalnych wykorzystywanych przez Ubezpieczonego/Ubezpieczającego i jego pracowników, współmałżonków.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłaszał do ubezpieczenia lokali mieszkalnych wykorzystywanych przez Ubezpieczonego/Ubezpieczającego i jego pracowników, współmałżonków

Pytanie:

46. Czy Powiat w ramach swojej działalności posiada/zarządza wysypiskami śmieci?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie:

47. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu dla mienia składowanego na placach wskutek wiatru, gradu, deszczu nawalnego i śniegu wysokości 10% wartości poszczególnego przedmiotu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

48. Jakie pomieszczenia wynajmuje Zamawiający? Czy jest w nich prowadzona jakaś działalność? Jeżeli tak, to jaka? Czy są to wyłącznie pomieszczenia wynajmowane na cele mieszkaniowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wynajmuje powierzchnie biurowe, pod działalność gospodarczą oraz wynajmowane są pomieszczenia na cele mieszkaniowe.

Pytanie:

49. Proszę o potwierdzenie, że przez utratę rzeczy Zamawiający rozumie kradzież z włamaniem oraz rabunek rozumiane jako: „Przez kradzież z włamaniem rozumie się zabór mienia, którego sprawca dokonał z prawidłowo zabezpieczonego pomieszczenia po usunięciu zabezpieczeń siłą lub przy pomocy narzędzi. Przez rabunek rozumie się zabór mienia, dokonany przez sprawcę przy użyciu przemocy lub groźby natychmiastowego użycia przemocy w stosunku do Ubezpieczonego:

- a) przez doprowadzenie ich do stanu nieprzytomności, bezbronności,
- b) doprowadzenie do lokalu osoby posiadającej klucze i zmuszenie jej do otwarcia bądź też otwarcie tych zabezpieczeń przez sprawcę kluczami zrabowanymi”

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie przyjmie definicję ogólnych warunków ubezpieczenia oferenta.

Pytanie:

50. Proszę o obniżenie podlimitu dla szkód wyrządzonych wskutek zatruc pokarmowych i przeniesienia chorób zakaźnych do poziomu 100 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

51. Proszę o wyłączenie z zakresu ochrony szkód wyrządzonych przez służby ochronne, osoby prowadzące przy realizacji imprezy działalność dodatkową, np. gastronomiczną, reklamową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

52. Proszę o wprowadzenie zapisu, że ochrona obejmuje szkody powstałe w wyniku przeprowadzania pokazu sztucznych ogni (fajerwerków) lub innych pokazów pirotechnicznych pod warunkiem, że pokaz jest organizowany przez firmę profesjonalnie zajmującą się organizowaniem pokazów sztucznych ogni.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

53. Proszę o informację jakie parkingi posiada Zamawiający? Czy są to parkingi strzeżone?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada parkingów strzeżonych.

Pytanie:

54. Proszę o wyłączenie z zakresu klauzul obligatoryjnych dla ubezpieczenia OC klauzuli reprezentantów

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie:

55. Proszę o potwierdzenie, że ochroną nie są obejmowane żadne jednostki, które prowadzą działalność leczniczą, jednostki udzielające świadczeń medycznych (ZOZ-y, Szpitale, przychodnie leczenia otwartego). Oraz potwierdzenie, że nie jest planowane rozpoczęcie takiej działalności w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający określił szczegółowo listę ubezpieczonych.

Pytanie:

56. Proszę o informację czy podana informacja dotycząca szkodowości obejmuje również założone rezerwy. Jeżeli nie, to proszę o podanie wysokości rezerw.

Odpowiedź:

Zamawiający podał pełną szkodowość.

Pytanie:

57. Na jaki dzień została sporządzona informacja o szkodowości?

Odpowiedź:

Szkodowość na dzień 13.11.2012 r.

Pytanie:

58. Proszę o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały OWU Ubezpieczyciela

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w zakresie nie uregulowanym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w umowie, zastosowanie będą miały ogólne warunki ubezpieczenia oferenta.

Pytanie:

59. Prosimy o informacje, czy występują budynki mieszkalne z windami. Jeśli tak, to prosimy wskazać adresy budynków

Odpowiedź:

Nie

Pytanie:

60. Prosimy o zmianę zapisów klauzuli likwidacji drobnych szkód na klauzulę o zaproponowanej treści:

„W przypadku wystąpienia szkód majątkowych z niniejszej polisy, których szacunkowa wartość nie przekracza 5.000 zł brutto likwidacja szkód będzie odbywała się zgodnie z następującą procedurą:

1. Ubezpieczający niezwłocznie dokona zgłoszenia szkody do Brokera / Ubezpieczyciela.
2. Ubezpieczający przystąpi do likwidacji szkody, w tym uprzątnięcia mienia bez oczekiwania na oględziny likwidatora.
3. Ubezpieczający przygotuje i prześle do Ubezpieczyciela dokumenty niezbędne do podjęcia decyzji o wypłacie odszkodowania tj.
 - a) Wykaz strat poniesionych w związku ze zdarzeniem,
 - b) Dokładny opis zdarzenia ewentualnie zdjęcia wykonane na miejscu zdarzenia dokumentujące stan mienia bezpośrednio po szkodzie,
 - c) Kopie kosztorysów napraw oraz faktur za odtworzenie stanu mienia sprzed szkody (potwierdzone za zgodność z oryginałem), ocena serwisu,
 - d) Kopie faktur dokumentujących wszelkie pozostałe koszty poniesione w związku ze zdarzeniem (potwierdzone za zgodność z oryginałem),
 - e) Kopie faktur zakupu utraconego bądź uszkodzonego mienia oraz dokumentu przyjęcia mienia na stan środków trwałych (potwierdzone za zgodność z oryginałem),

f) W przypadku szkody, która miała miejsce w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu

g) W przypadku zalania – protokół spisany z najemcą / wynajmującym
W przypadku szkody kradzieży z włamaniem bądź rabunku dodatkowo:

a) Potwierdzenie zgłoszenia zdarzenia na policję,

b) Informacje z policji o wynikach prowadzonego postępowania w związku ze zdarzeniem,

c) Kopię dziennika dyżurów prowadzonego przez dozór obiektu, oświadczeń pracowników agencji ochrony dozorujących obiekt w dniu powstania szkody, protokołu spisanego z przedstawicielem agencji lub administracji obiektu oraz kopii umowy o świadczeniu usług dot. ochrony obiektu – jeśli obiekt jest chroniony przez agencję,

d) Kopię umowy dot. instalacji i konserwacji systemu alarmowego, wydruk z systemu alarmowego, protokołu z ostatniego przeglądu systemu – jeśli obiekt posiada system alarmowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

CZŁONEK ZARZĄDU
R. Franasik
Renata Franasik

Członek Zarządu
Stanisław Pięta
Stanisław Pięta