



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ZARZĄD POWIATU

w Bielsku-Białej
ul. Piastowska 40
43-300 Bielsko-Biała
BZ.272.39.2012.GA.

Bielsko-Biała, 29.10.2012r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę doradczą w zakresie aktualizacji Strategii Rozwoju Powiatu Bielskiego do 2015 r. oraz wdrożenie aplikacji do monitorowania i ewaluacji strategii w ramach projektu pn. „Sprawny samorząd – kompetentny urzędnik”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet V Dobre rządzenie, Działanie 5.2 wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013”

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę Nr 2 złożoną przez Wykonawcę:

Porta Capena Sp. z o.o. z siedzibą w: 50-022 Wrocław, ul. Komandorska 6/2

W wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – najniższa cena – oferta ta została uznana za najkorzystniejszą – 100 pkt oraz Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta Nr 1 – Collect Consulting S.A. 40-555 Katowice, ul. Rolna 14 – lider konsorcjum, Invest & Consulting Group Sp. z o.o. 40-082 Katowice, ul. Jana III Sobieskiego 11 lok. E6 – partner konsorcjum

Liczba pkt. w kryterium - cena: **89,27 pkt**
Łączna punktacja oferty: **89,27 pkt**

Oferta nr 2 - Porta Capena Sp. z o.o. 50-022 Wrocław, ul. Komandorska 6/2

Liczba pkt. w kryterium - cena: **100 pkt**
Łączna punktacja oferty: **100 pkt**

Oferta Nr 3 – Green Stream Communication S.A. 00-272 Warszawa, Rynek Starego Miasta 5/7 lok. 3 – lider konsorcjum, MCC Marek Chrzanowski, 39-320 Przecław, ul. Kolejowa 13-partner konsorcjum - uzyskała 74,84 pkt zgodnie z kryteriami oceny ofert;

Liczba pkt. w kryterium - cena: **74,84 pkt**
Łączna punktacja oferty: **74,84 pkt**

Oferta Nr 4 – Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1 – lider konsorcjum, Centrum Doradztwa Strategicznego S.C. – partner konsorcjum, KT-SOFT Krzysztof Grześ, Tomasz Dzieciol S.C. – partner konsorcjum,

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) - wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta Nr 5– EU - CONSULT Sp. z o.o. 80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) - wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta Nr 6 – ResPublic Sp. z o.o. 01-498 Warszawa, ul. Podmiejska 5

Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) - wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) – oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Zgodnie z art. 24 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) – ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta Nr 7 – Biostat Piszczek, Wolny Sp. j. 44-200 Rybnik, ul. Kościuszki 32/34 C4 - oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 - ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r., Nr 113 poz. 759 z póź. zm) - oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, w związku z art. 78 Kodeksu Cywilnego - dokument obejmujący treść oświadczenia woli jakim jest oferta wymaga złożenia własnoręcznego podpisu Wykonawcy.

WICESTAROSTA

Grzegorz Szatyński

CZŁONEK ZARZĄDU

Renata Franasik