

Bielsko-Biała, dnia 05.09.2012r.

BZ.272.35.2012.KJ

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą fabrycznie nowych telefonów komórkowych dla Starostwa Powiatowego w Bielsku – Białej”.*

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

### **Pytanie nr 1:**

W nawiązaniu do udzielonych wyjaśnień do SIWZ (1), odpowiedź na pytanie nr 3, wyjaśniamy, iż niemożliwe jest przenoszenie zobowiązań zaciągniętych przez jeden podmiot na inny podmiot – co oznacza zapis o pokryciu kar związanych z wcześniejszym rozwiązaniem umów. W związku z tym jeżeli Zamawiający podpisał umowę z jednym Wykonawcą, a obecnie chce rozwiązać ją przed upływem terminu jej obowiązywania, sam jest zobowiązany do pokrycia wszelkich należności z tej umowy wynikających. Wykonawca ponadto zwraca uwagę, że świadczenie wymagane przez Zamawiającego nie ma bezpośredniego związku z usługami, będącymi przedmiotem zamówienia. W istocie Zamawiający wymaga od Wykonawcy dokonania darowizny - względnie wykonania usługi finansowej obejmującej pożyczkę, której zwrot nastąpi ewentualnie w ramach wynagrodzenia za wykonane usługi telekomunikacyjne. Narzucanie wykonawcom spełnienia świadczeń nie związanych z przedmiotem zamówienia, a polegających na ponoszeniu kosztów nienależytego wykonania zobowiązań zaciągniętych wobec osób trzecich przez Zamawiającego, uznać należy za uciążliwy warunek umowy. Zamawiający zawierając umowy powinien liczyć się z konsekwencjami ich nienależytego wykonania i nie powinien przerzucać skutków tego na Wykonawców.

Wykonawca wnosi zatem co najmniej o sprecyzowanie, pod jakim tytułem prawnym zapłata wskazanej kwoty miałyby nastąpić.

Mając powyższe na względzie, Wykonawca wnosi o rezygnację z postanowień obejmujących pokrycie kosztów kar umownych ok. 15 tys. zł. jakie wiążą się dla Zamawiającego z rozwiązaniem umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych przed terminem, na jaki umowy te zostały zawarte.

Wykonawca zwraca uwagę, że zapis ten prowadzi do naruszenia zasad uczciwej konkurencji w postępowaniu, albowiem dyskryminuje innych oferentów, niż przedsiębiorca telekomunikacyjny dotychczas świadczący usługi na rzecz Zamawiającego. Dyskryminacja ta polegać będzie na tym, że w przypadku dotychczas świadczącego usługi przedsiębiorcy, kwota wpłacona przez niego na rachunek Zamawiającego, zostanie mu zwrócona w postaci zapłaconej kary umownej - co w przypadku innych oferentów nie będzie mogło mieć miejsca,

a zatem wpłynie na wartość składanej oferty, albowiem w wynagrodzeniu oczekiwanym od Zamawiającego, będą oni musieli uwzględnić dodatkowy koszt obejmujący wartość kwoty wpłaconej na rzecz Zamawiającego. Wnosimy o wykreślenie tego wymogu i zmodyfikowanie SIWZ dla ustanowienia równych możliwości przystąpienia dla wszystkich wykonawców.

Prosimy o usunięcie zapisu mówiącego o pokryciu kar ewentualnie prosimy określić w SIWZ, iż notę obciążeniową (która zawsze jest wystawiana na Zamawiającego) ureguluje sam Zamawiający, a każdy Wykonawca ma w swojej ofercie uwzględnić rabat od faktury za usługi w łącznej wysokości 15 tys. zł. w formie rabatu nie większego niż 50% wartości faktury miesięcznej na okres czasu do wyczerpania tej kwoty. Wtedy warunki będą równe dla wszystkich operatorów.

**Wyjaśnienie nr 1:**

Zamawiający doprecyzuje formę pokrycia kosztów kar za wcześniejsze rozwiązanie umów z teraźniejszym operatorem w załączniku nr 1 do SIWZ, pkt 4.2 oraz doda odpowiadający temu zapis w załączniku nr 5 do SIWZ, § 6.

CZŁONEK ZARZĄDU  
*Renata Franasik*  
Renata Franasik

Członek Zarządu  
*Stanisław Pięta*  
Stanisław Pięta