



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



*Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*

ON.272.7.2012.WM

Bielsko-Biała, 16.02.2012 r.

## **Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia**

*Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na organizację i przeprowadzenie szkoleń dla projektu „Sprawny samorząd – kompetentny urzędnik”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Priorytet V Dobre rządzenie, Działanie 5.2 wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013”.*

W odpowiedzi na zapytania skierowane w związku z przedmiotowym postępowaniem Zamawiający na podstawie art.38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku –Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) wyjaśnia, co następuje:

### **Pytanie:**

W rozdziale XIII, pkt 2 „Kompletność programów szkoleniowych” zostało napisane: „przez kompletność programów szkoleniowych rozumiemy przedstawienie programu szkoleniowego, dla szkoleń z zad. 1, 2, 3, 4 i 5, który zawiera:

1. Jasno zdefiniowane cele szkolenia.
2. Jasno zdefiniowane efekty szkolenia.
3. Szczegółowy program szkoleń wraz z określeniem czasu przeznaczanego na poszczególne moduły.
4. Opis metodologii prowadzenia szkolenia.
5. Przykładowe ćwiczenia, które będą realizowane podczas danego szkolenia.

### **Proszę o doprecyzowanie:**

W jaki sposób będą punktowane cele i efekty szkolenia?

W jaki sposób będzie oceniany szczegółowy program szkolenia? W punkcie 3.3 SIWZ jest zapisane, że Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić analizę potrzeb szkoleniowych

w celu doprecyzowania programów szkoleń i dostosowania ich do potrzeb Zamawiającego przed realizacją każdego ze szkoleń. Zatem co będzie oceniane na tym etapie i w jaki sposób punktowane? W jaki sposób będzie oceniana metodologia przeprowadzenia szkolenia oraz propozycja przykładowych ćwiczeń?

**Odpowiedź:**

*Kryterium 2 „Kompletność programów szkoleniowych” nie jest kryterium obligatoryjnym. Wykonawca może, ale nie musi przedstawić kompletne programy szkoleniowe.*

*Przez kompletność Zamawiający rozumie przedstawienie ramowego programu szkoleniowego, zawierającego 5 podanych w SIWZ w pkt. 2 elementów.*

*Przedmiotem oceny będzie liczba programów szkoleniowych spełniających kryterium kompletności tj zawierająca następujące elementy:*

*-cele szkolenia*

*-efekty szkolenia*

*-szczegółowy program szkoleń z określeniem czasu przeznaczanego na poszczególne moduły*

*-opis metodologii prowadzenia szkolenia*

*-przykładowe ćwiczenia, które będą realizowane podczas danego szkolenia.*

*Przedstawienie kompletnych programów szkoleniowych jest dla zamawiającego wyrazem doświadczenia i kompetencji wykonawcy w zakresie realizowanych szkoleń z konkretnego tematu. Im większa liczba kompletnych programów szkoleniowych tym większe doświadczenia wykonawcy w zakresie różnorodnej tematyki szkoleń będących przedmiotem przetargu.*

*Nie będzie oceniana jakościowo metodologia ani merytoryka ćwiczeń ani innych elementów programowych, ale to czy 5 w/w elementów jest zawartych w programie szkoleniowym.*

*Każdy program szkoleniowy zawierający wymienione 5 elementów będzie oceniony jako kompletny.*

*Punktowana jest liczba kompletnych programów szkoleniowych zawierających wszystkie wymienione elementy.*

*Zgodnie z pkt. 2 SIWZ oferta zawierająca 16 kompletnych programów szkoleniowych, tj zawierających wszystkie 5 elementów programów otrzyma 5 punktów, przy mniejszej liczbie kompletnych programów odpowiednio mniej zgodnie z opisem.*

*Jednocześnie Zamawiający zgadza się z zastrzeżeniem, że sformułowanie:*

*„Jasno zdefiniowane cele szkolenia” i „jasno zdefiniowane efekty szkolenia” pkt 1 i 2 mogą sugerować subiektywność oceny oraz że cele bądź efekty mogą być ocenione jako niejasne.*

*Wykonawca zmienia te punkty na*

- 1. Cele szkolenia*
- 2. Efekty szkolenia*

*Zmiana ta nie wpływa na sposób oceny tego kryterium.*

*Ponadto dla kryterium 3 i 4 Wykonawca oczekuje podania sposobów zapewnienia jakości realizacji zamówienia tj. organizacji i przeprowadzenia szkoleń. Zamawiający przyjmuje, iż doświadczony Wykonawca jest w stanie przedstawić szereg, różnych metod zapewnienia jakości dla realizacji zamówienia, analogiczne oczekiwania zamawiającego dotyczą kryterium 4 „Wartość techniczna”, tzn. iż wykonawca jest w stanie przewidzieć i przeciwdziałać różnym problemom i ryzykom związanym z prowadzeniem wielowątkowego, rozciągniętego w czasie projektu. Zakładamy, iż doświadczony wykonawca jest w stanie zdiagnozować i zapobiec większej liczbie różnorodnych ryzyk niż wykonawca o mniejszym doświadczeniu i kompetencjach w danym zakresie, to samo dotyczy zapewnienia jakości.*

*Punktowana jest liczba sposobów zapewnienia jakości (kryterium 3) i liczba problemów i zagrożeń wraz z propozycjami rozwiązań problemów lub zapobiegania im zgodnie z punktacją opisaną w SIWZ.*

**Pytanie:**

Ponownie wracamy do rozdziału 3, pkt 3.3, ppkt 1, w którym jest napisane, że Wykonawca dla każdego realizowanego szkolenia przeprowadzi analizę potrzeb szkoleniowych w celu doprecyzowania programów szkoleń i dostosowania ich do potrzeb zamawiającego. Zatem na tym etapie metodologia i ćwiczenia mogą być tylko i wyłącznie listą możliwych sposobów realizacji danego szkolenia jak i również listą przykładowych ćwiczeń, które trenerzy są w stanie wykonać.

Identyczne pytania rodzą się dla punktów 4 i 5.

**Odpowiedź:**

*W pkt.3.3.1 SIWZ zapisano „Dla każdego realizowanego szkolenia Wykonawca przeprowadzi analizę potrzeb szkoleniowych w celu doprecyzowania programu szkoleń i dostosowania ich do potrzeb zamawiającego”*

*Zapis ten wskazuje, iż zamawiający oczekuje od wykonawcy, że przed każdym szkoleniem doprecyzuje, to znaczy uszczegółowi poszczególne elementy programu szkoleniowego pod kątem potrzeb konkretnych grup szkoleniowych tzn. przeprowadzi wywiady, ankiety bądź zastosuje inną właściwą dla siebie metodykę, w wyniku których opracuje konkretne ćwiczenia, case studies, tezy do dyskusji itp. odnoszące się do konkretnych problemów pracowników Starostwa Powiatowego w zakresie tematyki danego szkolenia.*

**Pytanie:**

Dla kryterium elastyczności dokonywania ewentualnej zmiany rezerwacji hotelu lub sali bez ponoszenia kosztów z tym związanych, chcielibyśmy poinformować, że zarówno wynajmowane sale jak i hotele standardowo oferują od 3 do 7 dni bezkosztowej anulacji dokonanej rezerwacji. Niejednokrotnie jest to uzależnione od ilości szkoleń realizowanych w danym miejscu lub długoletniej współpracy z danym ośrodkiem. Im więcej szkoleń tym większa elastyczność ośrodka, w którym będą realizowane szkolenia. To kryterium nie ma wpływu na jakość przeprowadzonych szkoleń, a jedynie ograniczy dostęp wykonawców z poza regionu lub zmniejszy konkurencyjność hoteli, które nie są w stanie zagwarantować krótkich terminów anulacji rezerwacji. Narusza to również ustawę o swobodzie działalności gospodarczej oraz ustawę o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji z dnia 16 kwietnia 1993 r., z późn. zmianami.

**Odpowiedź:**

*W celu efektywnego wykorzystania otrzymanego z Europejskiego Funduszu Społecznego dofinansowania Zamawiający chce zapewnić sobie wysoką jakość oraz uniknąć jak największej liczby zagrożeń związanych z prowadzeniem projektu.*

*Jednocześnie zamawiający chce mieć pewność, że nie będzie ponosił żadnych kosztów dodatkowych, które są, zgodnie z zasadami finansowania POKL, niekwalifikowane, dlatego chce zmniejszyć ryzyko ponoszenia ewentualnych kosztów związanych z nieprzewidzianymi przy tak długim projekcie zmianami terminów szkoleń, stąd kryterium „Elastyczność dokonywania ewentualnych zmiany rezerwacji hotelu lub sali bez ponoszenia kosztów z tym związanych”.*

*W piśmie z dnia 14.02.2012r Wykonawca pisze: "zarówno wynajmowane sale jak i hotele standardowo oferują od 3 do 7 dni bezkosztowej anulacji dokonanej rezerwacji. Niejednokrotnie jest to uzależnione od ilości szkoleń realizowanych w danym miejscu lub długoletniej współpracy z danym ośrodkiem. Im więcej szkoleń tym większa elastyczność*

ośrodka. To kryterium nie ma wpływu na jakość przeprowadzonych szkoleń, a jedynie ograniczy dostęp wykonawców spoza regionu.”

Wykonawca sam przyznaje, że standard bezkosztowej anulacji nie jest jednakowy dla wszystkich ośrodków. Zamawiający jest zainteresowany, aby wykonawca zaproponował ośrodki z jak najmniejszą liczbą dni anulacji bezkosztowej tzn. oczekuje od Wykonawcy deklaracji czy zapewni ośrodek z np. 3, 4, 5 czy 7 dniowym terminem anulacji.

Przedmiotem zamówienia nie jest jednostkowe szkolenie tylko ponad 80 dni szkoleniowych realizowanych poza siedzibą Starostwa Powiatowego, co daje Wykonawcom możliwość negocjacji i specjalnych warunków anulacji dla zamawiającego niezależnie od standardu anulacji w danym ośrodku. Zamawiający ma świadomość iż doświadczeni Wykonawcy, a na takim zamawiającemu zależy, są w stanie zapewnić optymalne, pod każdym względem warunki realizacji usługi niezależnie od lokalizacji swojej siedziby. Wobec tych wyjaśnień zarzut ograniczenia dostępu wykonawców spoza regionu jest bezprzedmiotowy.

Ponadto informujemy, że sposób opracowania kryteriów jest zgodny z rekomendacjami Ministerstwa Rozwoju Regionalnego pn. "Kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej ekonomicznie - rekomendacje dla beneficjentów realizujących projekty indywidualne". W dniu 16 lipca 2010 r. Urząd Zamówień Publicznych potwierdził zgodność dokumentu z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie:**

Żadne z kryterium oceny oferty nie jest na tyle precyzyjne i jasno określone aby wykonawca był w stanie wywnioskować, że jego oferta zostanie oceniona na wysokim poziomie, a nie będzie to tylko i wyłącznie subiektywna ocena komisji. Wnioskujemy zatem o doprecyzowanie kryterium oceny ofert dla punktów 2, 3, 4 i 5 bądź zmianę kryterium oceny ofert.

**Odpowiedź:**

W SIWZ zostały opisane metody oceny każdego z kryterium. Każda z nich jest metodą ilościową i nie pozwala komisji na subiektywną ocenę ofert.

Z poważaniem

WICESTAROSTA

Grzegorz Szetyński

CZŁONEK ZARZĄDU

Renata Franasik

Ady Oledny