

Bielsko-Biała, dnia 06.12.2011r.

ON.272.42.2011 – wyjaśn. SIWZ

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „„Przebudowę ul.Czechowickiej (4428S)”. „

Na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. *Prawo Zamówień Publicznych* (t.j. Dz.U. Nr 113 z 2010r., poz.759 ze zm.), w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Pozycje przedmiaru 39.1 i 39.2 podbudowę z mieszanki mineralno-bitumicznej zakładają łącznie gr. 7 cm, natomiast projekt (przekroje konstrukcyjne) przewiduje gr. 10 cm. Którą ilość przyjąć za właściwą?

Wyjaśnienie nr 1:

Informujemy, że w pozycjach kosztorysowych 39.1 i 39.2 – podbudowa z mieszanki mineralno-bitumicznej wystąpił błąd.

Wykonawca w swojej kalkulacji powinien wycenić warstwę bitumiczną o łącznej grubości 10cm – tak jak określono w Projekcie.

Wprowadza się również korektę do opisu obu pozycji, aby wyceniany element robót lepiej odpowiadał zapisom STWiORB:

Treść pozycji 39.1. powinna brzmieć:

„Podbudowa z mieszanki mineralno-asfaltowej AC22P - grubość warstwy po zagęszczeniu 4cm”

a treść pozycji 39.2 powinna brzmieć:

„Podbudowa z mieszanki mineralno-bitumicznej jw. – dodatek za każdy dalszy 1cm grubości warstwy po zagęszczeniu – łączna grubość 10cm;

Krotność pozycji= 6”

Pytanie nr 2:

Pozycja 7 przedmiaru dotycząca frezowania nawierzchni zakłada gł. frezowania do 7 cm (średnia gr. 5 cm) natomiast projekt budowlany i wykonawczy mówi o grubości 9 cm.

Wyjaśnienie nr 2:

Frezowanie powinno mieć charakter frezowania profilującego oraz uszorstniającego istniejącą nawierzchnię, dlatego też ingerencja w istn. nawierzchnię powinna być możliwie jak najmniejsza.

Należy przyjąć grubość frezowania zgodnie z zapisami w kosztorysie tj. **średnio 5cm**, natomiast nie wyklucza się, że lokalnie głębokość frezowania może przekroczyć tę wartość nawet dwukrotnie, stąd technicznie wykonawca powinien być przygotowany na taką ewentualność.

Pytanie nr 3:

Zgodnie z przedmiarem robót drogowych poz. 7 frezowanie należy wykonać na śr. głębokość 5 cm, natomiast zgodnie z Opisem Technicznym pkt 4.6. „na całej długości jezdni (oprócz obiektu mostowego) przewidziane zostało wykonanie frezowania o grubości około 9 cm” Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie nr 3:

Patrz: wyjaśnienie nr 2.

Pytanie nr 4:

Zgodnie z zapisem w Opisie Technicznym pkt 3.4. „Dla potrzeb inwestycji została wykonana inwentaryzacja zieleni oraz projekt wycinki wg odrębnego opracowania”. Prosimy o przesłanie zestawienia drzew do wycinki.

Wyjaśnienie nr 4:

W odpowiedzi na powyższe pytanie załączamy zestawienie drzew do wycinki (2 pliki):

- plik „zielen-zgoda na wycinkę z 31.08.2009.tif”;
- plik „inwentaryzacja drzew-opis i tabela.tif”.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z przedmiarem robót drogowych poz.39 podbudowa z MMA powinna mieć grubość 7 cm po zagęszczeniu, natomiast zgodnie z rys. nr 04_178_11 podbudowa z MMA powinna mieć gr. 10 cm po zagęszczeniu. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Wyjaśnienie nr 5:

Patrz: wyjaśnienie nr 1.

Pytanie nr 6:

Prosimy o przesłanie rys. przedstawiającego szczegół wykonania drenu francuskiego.

Wyjaśnienie nr 6:

Szczegóły dotyczące drenu francuskiego przedstawione są na rysunku nr 08_178_11 – plik „Szczegóły odwodnienia.pdf”.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wyjaśnienie jakiej średnicy rurę należy przyjąć do podłączenia drenu do kanalizacji. Czy zgodnie z przedmiarem fi 160 mm, czy może zgodnie z rys. nr 08_178_11 fi 200 mm.

Wyjaśnienie nr 7:

Zgodnie z poz.23 przedmiaru i kosztorysu ofertowego – Drenaż francuski - należy wycenić drenaż z rurką karbowaną, perforowaną fi ^{wew./zew.} 145/160mm; rurkę tę należy wprowadzić do studzienki w taki sposób, aby zachować szczelność połączenia, a w szczególności ciągłość otuliny z geowłókniny. Czoła drenażu zamykać geowłókniną na zamknięcie pocztowe (jak paczki, bez nadmiernego docinania).

Szczegół wpięcia drenu do studzienki należy przyjąć zgodnie z rys. nr 08_178_11 /plik „Szczegół odwodnienia.pdf.” /, przy założeniu średnicy rury jw.

Pytanie nr 8:

Zgodnie z rys. nr 02_178_11 oraz opisem „Dodatkowo projekt przewiduje w celu uniknięcia tzw. „cofki” wody z cieku Jasienica zabudowę zasuwy burzowej DN400. Zasuwa ta winna być zabudowana w studni rewizyjnej DI.0. (numeracja zgodnie z mapą nr 01). W przedmiarze robót brak pozycji dotyczącej przytoczonej zasuwy. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Wyjaśnienie nr 8:

Zasuwa burzowa DN400 została ujęta w kosztorysie ofertowym i przedmiarze robót kanalizacyjnych, w Dziale 5 'Wylot' w poz. 26.10.

Pytanie nr 9:

W poz. nr 21 d.3 przedmiaru robót ujęto „Montaż kształtek do rurociągów fi 200 – kształtki PP – 16 szt”. Prosimy o sprecyzowanie jakie kształtki należy wycenić w tej pozycji kosztorysu ofertowego.

Wyjaśnienie nr 9:

Poz.21 w dziale 3 'Roboty montażowe' oznacza montaż kształtek gumowych-uszczeltek przejść szczelnych dla rur PP o średnicy fi 200 przez ścianę studzienek wpustów ulicznych.

Pytanie nr 10:

W poz. nr 25.3 d.4 przedmiaru robót ujęto „Drzwiczki i kraty osadzane w ścianach z betonu – 4 szt”. Prosimy o sprecyzowanie jakie elementy należy wycenić w tej pozycji, podanie wymiarów tych elementów oraz zamieszczenie rysunków wykonawczych.

Wyjaśnienie nr 10:

Poz. 25.3 w dziale 4 'Wlot' dotyczy zabudowy krat o prętach pionowych zatopionych w betonie w żelbetowym elemencie odstoju (piaskownika). Każdy wlot kanalizacyjny wyposażony jest w dwie takie kraty; Pierwsza - przed niecką odstoju i służy do wyłapywania gałęzi liści i innych nieczystości napływających w kierunku wlotu kanalizacyjnego oraz druga bezpośrednio przed otworem wlotowym studni.

Do materiałów przetargowych dodajemy następujące pliki:

- „PW kanalizacja rys.7.pdf” ,
- „PW kanalizacja rys.8.pdf” ,
- „PW kanalizacja rys.9.pdf” ,
- „PW kanalizacja rys.10.pdf” ,
- „PW kanalizacja rys.11.pdf” ,
- „PW kanalizacja rys.12.pdf” .

Pytanie nr 11:

Prosimy o uściślenie gdzie należy ująć koszt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót?

Wyjaśnienie nr 11:

Zgodnie z zapisami w projekcie umowy - §3 ust.3 oraz §8 ust.7 :

- „Wynagrodzenie, o którym mowa w ust.2, zawiera wszystkie koszty niezbędne do zrealizowania przedmiotu umowy, w tym również (...) koszty wprowadzenia oznakowania robót oraz wszelkie koszty ograniczenia lub zamknięcia ruchu wynikłe w trakcie prowadzonych prac.”
- „Wykonawca ponosi koszty wprowadzenia oznakowania robót i objazdów oraz wszelkie koszty ograniczenia lub zamknięcia ruchu wynikłe w trakcie prowadzonych prac.”

W związku z powyższym informujemy, że koszty organizacji ruchu na czas prowadzonych robót należy ująć w kosztach ogólnych inwestycji.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
inż. Wiesław Kubiś