

## WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę ul. Bielskiej w Ligocie (4426S)”*

Na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29.01.2004r. *Prawo Zamówień Publicznych* (t.j. Dz.U. Nr 113 z 2010r., poz.759 ze zm.), w odpowiedzi na zapytania Wykonawców - dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

### **Pytanie nr 1:**

Projekt przewiduje wykonanie membrany bitumicznej pomiędzy warstwą wiążącą a ścierną nawierzchni, a zapis w SST poz.2.6 i poz. 2.7 podaje dwa różne rodzaje emulsji asfaltowej, której należy użyć. Jedną z nich to kationowa lub kationową z polimerami a druga to anionowa lateksowa modyfikowana lateksem polimerowo-elastomerowym. Którą należy zastosować albo czy może być dowolność w wyborze?

### **Wyjaśnienie nr 1:**

Membranę bitumiczną pomiędzy warstwą ścierną i wiążącą zaprojektowano przy zastosowaniu materiałów bitumiczno-lateksowych. Zadaniem membrany jest odbiór wody deszczowej migrującej poprzez warstwę asfaltu porowatego (warstwa ścierna) i odprowadzenie do ścieku przykrawężnikowego, tak aby nie dopuścić do dalszego przenikania wód w głąb konstrukcji nawierzchni. Dodatkowo przewidziano skropienie wykonanej membrany przy użyciu kationowej emulsji asfaltowej lub kationowej emulsji modyfikowanej polimerami PN-EN 13808.

Zastosowanie anionowych emulsji bitumiczno-lateksowych modyfikowanych lateksem polimerowo-elastomerowym spełnia funkcję szczelnej membrany. Dopuszcza się zastosowanie równoważnych materiałów do wykonania membrany spełniających w/w funkcję.

### **Pytanie nr 2:**

Zaprojektowane odprowadzenie wody z jezdni jest poprzez wpusty podkrawężnikowe kl. D400, a dostępne na rynku tego typu wpusty są w standardzie klasy C250 i spełniają wymagane parametry dla wpustów podkrawężnikowych. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie właśnie ich?

### **Wyjaśnienie nr 2:**

Odprowadzenie wody zaprojektowano poprzez wpusty przykrawężnikowe, o wymiarach 300x500 mm klasy D400. Na rynku dostępne są wyżej wymienione elementy.

### **Pytanie nr 3:**

W przedmiarze robót Branża Drogowa – Przebudowa drogi powiatowej 4426 Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko – Część I odcinek drogi na terenie gm. Czechowice – Dziedzice – widnieje zapis: Materiał z wycinki za odpłatnością przechodzi na własność Wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie jako odpłatność. Jaki rząd kwoty dodatkowo należy przyjąć za szt. oraz ha dla pozycji 2.1 – 10.1 w zależności od średnicy drzew.

### **Wyjaśnienie nr 3:**

Zapis w przedmiarze robót jest błędny. Prawidłowy zapis regulujący kwestię wycinki to:

„Materiał z frezowania nawierzchni pozostaje własnością Zamawiającego. Zamawiający w trakcie robót rozbiórkowych określi inne materiały, które pozostaną jego własnością.

Wykonawca na własny koszt odwiezie w/w materiały na miejsce wskazane przez Zamawiającego. **Drzewa pozostałe z wycinki, niebędące własnością prywatną Wykonawcy zagospodaruje we własnym zakresie.” (§8 ust. 10 Wzoru Umowy).**

### **Pytanie nr 4:**

W przedmiarze robót Branża Drogowa – Przebudowa drogi powiatowej 4426 Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko – Część II odcinek drogi na terenie gm. Jasienica – widnieje zapis: Materiał z wycinki za odpłatnością przechodzi na własność Wykonawcy. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie jako odpłatność. Jaki rząd kwoty dodatkowo należy przyjąć za szt. oraz ha dla pozycji 2.1 – 5.1 w zależności od średnicy drzew.



**Wyjaśnienie nr 4:**

Zapis w przedmiarze robót jest błędny. Prawidłowy zapis regulujący kwestię wycinki to:

„Materiał z frezowania nawierzchni pozostaje własnością Zamawiającego. Zamawiający w trakcie robót rozbiórkowych określi inne materiały, które pozostaną jego własnością.

Wykonawca na własny koszt odwiezie w/w materiały na miejsce wskazane przez Zamawiającego.

**Drzewa pozostałe z wycinki, niebędące własnością prywatną Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie.” (§8 ust. 10 Wzoru Umowy).**

**Pytanie nr 5:**

W przedmiarze robót Branża Drogowa – Przebudowa drogi powiatowej 4426 Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko – Część I odcinek drogi na terenie gm. Czechowice – Dziedzice – poz. 19.1. Załadunek, wywóz na składowisko Zamawiającego. Proszę podać odległość na którą należy przewieźć materiał z rozbiórki.

**Wyjaśnienie nr 5:**

Odległość składowiska do wywieżenia materiałów z rozbiórki wynosi do 10 km.

**Pytanie nr 6:**

W przedmiarze robót Branża Drogowa – Przebudowa drogi powiatowej 4426 Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko – Część II odcinek drogi na terenie gm. Jasienica – poz. 13.1. Załadunek, wywóz na składowisko Zamawiającego. Proszę podać odległość na którą należy przewieźć materiał z rozbiórki.

**Wyjaśnienie nr 6:**

Odległość składowiska do wywieżenia materiałów z rozbiórki wynosi do 10 km.

**Pytanie nr 7:**

Na zadaniu przebudowa drogi powiatowej 4426S Landek – Ligota – Mazańcowice – Stare Bielsko przewiduje się wg Projektu Wykonawczego oraz Kosztorysu Ofertowego wykonanie kanalizacji deszczowej z rur PP200 – 800mm, PEHD 1000mm oraz studni rewizyjnych 1200-1500mm.

W kosztorysie ofertowym podstawa płatności odwołuje się do Specyfikacji Technicznej D-03.02.01. Jednakże powyższa ST odnosi się jedynie do wykonania studzienek ściekowych ujętych w kosztorysie Ofertowym w robotach drogowych jako odwodnienie korpusu drogowego a zawarte w niej rury to PVC które występują jedynie do średnicy 500mm i nie są zgodne z PW i KO. Odpowiednią specyfikacją do wykonania zadania byłaby ST D.01.02.04. Budowa Sieci Kanalizacji Deszczowej, która opisuje materiały zawarte w PW i KO.

Prosimy o rozpoznanie spraw i zajęcie stanowiska wg której ST należy przygotować Kosztorys ofertowy.

**Wyjaśnienie nr 7:**

W przedmiarach i kosztorysach ofertowych omyłkowo wskazano jako podstawę wykonania robót ST WIORB 03.02.01. Roboty budowlane objęte zakresem dokumentacji projektowej należy wykonać w oparciu o STWIORB 01.03.04 Budowa Sieci Kanalizacji Deszczowej.

Ponadto, na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. Nr 113 z 2010r., poz.759 ze zm.), w związku z dotychczasowymi wyjaśnieniami, Zamawiający dokonuje zamiany następujących dokumentów przetargowych zamieszczonych na stronie internetowej:

- „Odc.I. KOSZTORYS OFERTOWY” – zamiana na: „Odc.I. AKTUALNY KOSZTORYS OFERTOWY”
- „Odc.II. KOSZTORYS OFERTOWY” – zamiana na: „Odc.II. AKTUALNY KOSZTORYS OFERTOWY”
- Odc.I. PRZEDMIAR ROBÓT– zamiana na: „Odc.I. AKTUALNY PRZEDMIAR ROBÓT”
- Odc.II. PRZEDMIAR ROBÓT– zamiana na: „Odc.II. AKTUALNY PRZEDMIAR ROBÓT”

**Pozostałe zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.**

**DYREKTOR**  
Zarządu Dróg Powiatowych  
inż. Wiesław Kubiś