

Projekt

**UCHWAŁA
RADY POWIATU W BIELSKU-BIAŁEJ**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu skargi

**Rada Powiatu w Bielsku-Białej
uchwala, co następuje:**

§ 1. 1. Uznaje skargę z dnia 19 marca 2025 r. na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej dotyczącą odmowy wykonania przez Zarząd Dróg Powiatowych naprawy rynny/korytka odwadniającego usytuowanego na zjeździe z drogi powiatowej do posesji Skarżącego - za bezzasadną.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Powiatu w Bielsku-Białej

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie faktyczne i prawne do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w dniu 19 marca 2025r. przekazał do Rady Powiatu Bielskiego wg właściwości skargę na działanie Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej, jednostkę organizacyjną Powiatu Bielskiego. W dniu 19 marca 2025r. do Rady Powiatu w Bielsku-Białej wpłynęła skarga dotycząca tego samego przedmiotu sprawy, złożona bezpośrednio przez Skarżącego.

Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym skarga została przekazana do Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Bielsku-Białej.

Komisja Skarg, wniosków i petycji na swoim posiedzeniu dokonała analizy skargi i ustaliła następujący stan faktyczny i prawny sprawy:

Przedmiotem skargi jest odmowa wykonania przez Zarząd Dróg Powiatowych naprawy rynny/korytka odwadniającego usytuowanego na zjeździe z drogi powiatowej do posesji Skarżącego. Skarżący zwrócił się do Zarządu Dróg o naprawę uszkodzonej rynny/korytka pismem z dnia 13.01.2025r. Pismem z dnia 23.01.2025r. poinformowano Skarżącego, że zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych utrzymywanie zjazdów należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi. Skarżący wskazuje w skardze, że przedmiotowa rynna znajduje się w pasie drogowym, ma uszkodzone elementy ażurowe, zakrywające rynnę i z tego powodu w czasie opadów woda spływa na jego posesję.

Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej poinformował, że zarządza drogami powiatowymi, w tym ulicą, przy której znajduje się posesja Skarżącego. Z drogi na posesję urządzony jest zjazd, na którym jest przepust w formie korytka betonowego wypełnionego ażurową kratą polimerobetonową służącą do przepuszczania nadmiaru wody i przejeżdżania przez korytko samochodami do posesji Skarżącego.

W przedmiotowej sprawie zastosowanie ma art. 30 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych, który stanowi, iż „utrzymywanie zjazdów, łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi”.

To oznacza, że wszelkie urządzenia umieszczone pod i na zjazdach z drogi, w przepustach takie jak rury, rynny, kraty są częścią składową zjazdu i ich naprawa należy do właściciela gruntu przyległego do tego zjazdu. Wobec tego w myśl wskazanego przepisu Zarząd Dróg Powiatowych odmówił naprawy uszkodzonych elementów korytka. Dodatkowo należy wskazać na orzeczenia sądów w podobnych sprawach, przykładowo WSA w Warszawie w wyroku z 11.09.2020r. VII SA/Wa 93/20 wskazał, że obowiązek utrzymania zjazdu obciąża tego, kto dysponuje nieruchomością komunikowaną z drogą za pomocą zjazdu. Podobnie WSA we Wrocławiu w wyroku z 12.06.2019r. II SA/Wr 268/19 podkreślił, że utrzymanie zjazdu należy do podmiotu korzystającego z niego.

Rada Powiatu w Bielsku-Białej po zapoznaniu się ze stanem faktycznym skargi i dokonaniu analizy przepisów prawnych, w tym ustawy o drogach publicznych, w szczególności cytowany powyżej art. 30, który ma w tym przypadku zastosowanie, stwierdza, że Zarząd Dróg Powiatowych miał prawo odmówić naprawy uszkodzonych elementów zjazdu z drogi, których utrzymanie należy do właściciela posesji przylegającej do drogi.

Mając powyższe na uwadze, Rada Powiatu w Bielsku-Białej uznaje skargę na Zarząd Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.