

ZARZĄD POWIATU

w Bielsku-Białej
ul. Piastowska 40
43-300 Bielsko-Biała
BZ.272.11.2018.HM

Bielsko-Biała, dnia 20.08.2018r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa sprzętu komputerowego w ramach realizacji projektu pn.: „Kompetentni zawodowi” realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020 (Europejski Fundusz Społeczny), Priorytetu XI Wzmocnienie potencjału edukacyjnego, Działania 11.2 Dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy - kształcenie zawodowe uczniów dla poddziałania: 11.2.2 Wsparcie szkolnictwa zawodowego – RIT

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn. zm.) w odpowiedzi na zapytania Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego / pakietu biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Wyjaśnienie nr 1:

Tak, Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego oraz pakietu biurowego. System operacyjny oraz pakiet biurowy musi być nieużywany, nieaktywowany i nie mógł zostać użyty nigdy wcześniej na żadnym innym urządzeniu.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Wyjaśnienie nr 2:

Tak, Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?

Wyjaśnienie nr 3:

Zamawiający wymaga by dostarczone oprogramowanie było legalne, uwiarygodnione odpowiednią formą stosowaną przez producenta oprogramowania, oraz producenta sprzętu na którym znajduje się oprogramowanie.

Pytanie nr 4:

Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania?

Wyjaśnienie nr 4:

Tak, Zamawiający może prosić o dokumenty potwierdzające legalność zainstalowanego

oprogramowania.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?

Wyjaśnienie nr 5:

Tak, Zamawiający dopuszcza możliwość sprawdzenia oryginalności dostarczonych programów u Producenta w przypadku jakichkolwiek wątpliwości dotyczącej nie tylko legalności ale i pochodzenia oprogramowania oraz innych cech które mogą prowadzić do braku możliwości legalnego wykorzystania oprogramowania.

Pytanie nr 6:

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest dla użytkownika działającego w obszarze edukacyjnym, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje w zamawianych komputerach system operacyjny Windows 10 Pro Academic dostarczany w ramach programu STF („Shape The Future”), który jest optymalny kosztowo i dedykowany dla jednostek edukacyjnych typu przedszkola, szkoły podstawowe, zawodowe, średnie oraz szkoły policealne?

Wyjaśnienie nr 6:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ. Równocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, a także pkt. 3.7 SIWZ Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego. Zgodnie z art. 30 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, obowiązek wykazania, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego spoczywa na Wykonawcy, który powołuje się na rozwiązania równoważne. Ocena spełnienia przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego zostanie dokonana w trakcie badania i oceny ofert. W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę sprzętu lub oprogramowania równoważnego Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli Wykonawca składając ofertę nie wykaże spełnienia wymagań równoważności określonych dla poszczególnych sprzętów bądź oprogramowania.


WICESTAROSTA

Grzegorz Szetyński


CZŁONEK ZARZĄDU

Katarzyna Adamiec